

PROVINȚA DUC...
... manualul pentru combaterea discursului instigator la ură din mediul online prin educația pentru drepturile omului...
... Conciiliul European...

BOOKMARKS

Un manual pentru
combaterea discursului
instigator la ură din mediul
online prin educația
pentru drepturile omului



citizenship bullying human rights education hostility tolerance
responsibility antigypsyism solidarity xenophobia justice crime
intolerance respect sexism diversity racism peace nationalism
prejudice participation antisemitism equality homophobia safety
dignity islamophobia freedom discrimination democracy hate

Ediție revizuită
2016





NO HATE
SPEECH
MOVEMENT

BOOKMARKS

UN MANUAL PENTRU COMBATerea DISCURSULUI
INSTIGATOR LA URĂ DIN MEDIUL ONLINE PRIN EDUCAȚIA
PENTRU DREPTURILE OMULUI.

Ediție revizuită (2016),

ce include Ghidul drepturilor omului pentru utilizatorii de internet

SCRISĂ ȘI EDITATĂ DE

ELLIE KEEN, MARA GEORGESCU

CONTRIBUȚII PENTRU CEA DE-A DOUA EDIȚIE:

MARA GEORGESCU, SATU VALTERE, OLENA CHERNYKH

EDITARE FINALĂ:

RUI GOMES

Bookmarks - Un manual pentru combaterea discursului instigator la ură din mediul online prin educația pentru drepturile omului, *Ediție revizuită, 2016*

Viziunea prezentată în acest manual nu reflectă în mod necesar opiniile Consiliului Europei.

Drepturile de autor ale acestei publicații aparțin Consiliului Europei. Niciuna dintre părțile acestei publicații nu poate fi reprodusă sau transmisă în scopuri comerciale, sub orice formă, prin orice mijloace electronice (CD, Internet, etc.) sau mecanice incluzând fotocopierea sau înregistrarea oricărui tip de informații pe mecanisme de stocare sau salvare, fără permisiunea în formă scrisă din partea Diviziei de Publicare (publishing@coe.int), Direcția de Comunicare a Consiliului Europei (copie către Centrul European de Tineret, Budapesta, 1-3 Zivatar utca, H-1024 Budapesta, Ungaria; email: eycb.secretariat@coe.int)

Reproducerea materialelor acestei publicații este autorizată exclusiv în scopuri educative, non-comerciale cu obligativitatea citării sursei

Orice corespondență privitoare la acest document trebuie adresată Departamentului de Tineret al Consiliului Europei:

European Youth Centre Strasbourg
30, rue Pierre de Coubertin
F- 37075 Strasbourg Cedex – France
Email: youth@coe.int

Drepturi de autor pentru fotografiile de pe coperta (de la stânga la dreapta)

- Consiliul Europei
- Földi László
- Horváth Dániel
- Comitetul Național al Campaniei, Slovacia

Corecturi: Rachel Appleby

Așezare în pagină și design: Horváth Dániel – danielhorvath.com

© Consiliul Europei, 2016. Varianta în limba engleză

© Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile, 2017. Varianta în limba română

Traducere: Diana Polgar, Irina Drexler

Adaptare și verificare text: Romina Matei, Laura Cireașă, Vlad Dumitrescu

Editor: Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile, București, România

Material tradus și tipărit prin intermediul granturilor SEE 2009 – 2014, în cadrul Fondului ONG în România. Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a granturilor SEE 2009 – 2014.



Traducerea acestui manual este tipărită prin acord al Consiliului Europei, însă întreaga responsabilitate revine traducătorului.

PREFAȚĂ



Manualul Bookmarks din mâinile dumeavoastră, reprezintă un instrument valoros pentru combaterea discursului instigator la ură și pentru consolidarea drepturilor omului. V-ați putea pune întrebarea: „De ce ar trebui să ne pese? Oare, într-o societate democratică, oamenii nu au dreptul la liberă exprimare?” Este adevărat că libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, aplicabil, de asemenea, și ideilor care pot ofensa, șoca sau deranja, dar exercitarea acestui drept atrage după sine asumarea unor sarcini și responsabilități clare. Discursul instigator la ură nu este un limbaj „protejat”; cuvintele instigatoare la ură pot duce la adevărate fapte de violență și astfel de infracțiuni se fac deja vinovate pentru pierderea mult prea multor vieți.

Discursul instigator la ură a devenit una dintre cele mai comune forme de intoleranță și xenofobie în Europa zilelor noastre. Este din ce în ce mai îngrijorătoare prezența crescută a discursului instigator la ură în discursul politic și modul în care prezența acestuia a devenit un lucru obișnuit în sfera publică, în special în mediile online. Atunci când inacceptabilul este acceptat și devine „norma”, acesta devine o amenințare reală în ceea ce privește drepturile omului. Mișcarea Fără Ură (**No Hate Speech**) a Consiliului Europei a fost demarată pentru a reduce acceptarea discursului instigator la ură în mediul online și pentru a stopa „normalizarea” sa.

Nu putem nega faptul că Internetul pune la dispoziție noi instrumente remarcabile de comunicare, solidarizare, instigând la schimbări sociale și oferind noi forme de divertisment. Cu toate acestea nu trebuie să permitem ca Internetul să ajungă un instrument al torturii și propagandei industriilor și ideologiilor urii, în mediul online. Libertatea de exprimare în mediul online trebuie de asemenea să însemne și absența fricii în acest mediu.

Consiliul Europei a fost un pionier în definirea discursului instigator la ură și în condamnarea rasismului și xenofobiei pe Internet. Măsurile legale sunt deosebit de importante, dar sunt insuficiente. Educația este singura soluție pe termen lung de prevenire și denunțare a acestui discurs și de solidarizare cu victimele sale.

A învăța despre aspecte legate de drepturile omului reprezintă un factor esențial în menținerea unui climat activ în fața schimbărilor rapide cu care se confruntă societatea de astăzi. Este cu atât mai relevant pentru copii și tineri, iar în prezent, fără îndoială, aceste aspecte ar trebui să constituie o parte integrantă a educației despre media și Internet.

În spatele campaniei Fără Ură a Consiliului Europei se află tinerii: ei sunt cei care au decis crearea sa și tot ei sunt aceia care decid cum trebuie să fie coordonată. Acest lucru este cu atât mai important cu cât tinerii sunt cele mai frecvente victime ale abuzului drepturilor omului prin diferitele forme ale discursului instigator la ură și ale acțiunilor de intimidare în mediul online.

Speranța mea este aceea că acest ghid va fi acceptat în școli, centre de tineret și organizații de și pentru tineret – și, de asemenea, pe Internet. Încurajez studenții, profesorii, formatorii și pe toți ceilalți utilizatori să folosească liber acest manual și să se alătore acestei campanii. Haideti să folosim Bookmarks pentru a lua poziție împotriva discursului instigator la ură.

Thorbjørn Jagland
Secretar General al Consiliului Europei

MULȚUMIRI

Dorim să ne exprimăm recunoștința față de toți cei care au contribuit la realizarea acestui manual, prin sugestiile și feedback-ul oferit, în special:

- Membrilor grupului Follow-Up al campaniei Fără Ură, mai ales reprezentanților Consiliului Consultativ al Tineretului și al Comitetului European de Coordonare în Probleme de Tineret și observatorilor din cadrul Comitetului European de Coordonare în Politici și Practici Educaționale, Agenției Europene de Informare și Consiliere pentru Tineri, Forumului European de Tineret, Asociației Europene de Carduri pentru Tineret, Granturilor Norvegiene EEA cât și activiștilor online.
- Claudia Lenz (Centrul European Wergeland), Anni Siltanen (Insafe) și Vitor Tomé (consultant)
- Anne Weber (Biroul Comisarului pentru Drepturile Omului), Gordana Berjan (Programul pentru copii), Lee Hibbard, Elvana Thaci și James Lawson (Unitatea de Guvernare a Internetului); Paula EckWalters (Secretariatul Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței); Josef Huber, Yulia Pererva (Departamentul pentru Educație); Anca-Ruxandra Pandea, Menno Ettema, Aileen Donegan, Claire Uszynski și Maud Homan Boivin (Departamentul pentru Tineret), întregii organizații Consiliul Europei.

S-au întreprins toate eforturile pentru a face legătura între sursele de referință ale textelor și activităților, de autorii acestora și de a le acorda recunoașterea necesară. Ne cerem scuze pentru orice omisiuni involuntare. În cazul în care acestea există, ele se vor regăsi în următoarea ediție.

CUPRINS

CAPITOLUL 1 - DESPRE MANUAL

1.1 Introducere	7
1.2 Problematika discursului instigator la ură în mediul online	8

CAPITOLUL 2 - NO HATE SPEECH MOVEMENT

2.1 Despre campanie	11
2.2 Cum se pot implica tinerii ?	14

CAPITOLUL 3 - FOLOSIREA MANUALULUI

3.1 Necesitatea manualului	15
3.2 Structura manualului	16
3.3 Desfășurarea activităților	17
3.4 Zece indicații și contraindicații	19
3.5 Teme și întrebări	20

CAPITOLUL 4 - 24 DE ACTIVITĂȚI

Tabel centralizator al activităților	22
24 de activități pentru combaterea discursului instigator la ură în mediul online prin educația pentru drepturile omului	25

CAPITOLUL 5 - INFORMAȚII GENERALE

5.1 Discursul instigator la ură în mediul online	146
5.2 Drepturile omului	152
5.3 Libertatea de exprimare	157
5.4 Rasismul și discriminarea	162
5.5 Viața privată și siguranța	167
5.6 Democrație și participare	170
5.7 Strategii de campanie	175
5.8 Dezvoltarea de competențe în folosirea Internetului	178
5.9 Hărțuirea în mediul online (Cyberbullying)	187
5.10 Consiliul Europei și discursul instigator la ură în mediul online	191

CAPITOLUL 6 - ANEXE

6.1 Declarația Universală a Drepturilor Omului (rezumat)	196
6.2 Convenția Europeană cu privire la Drepturile Omului și procedurile sale (rezumat)	197
6.3 Alte resurse cu privire la abordarea discursului instigator la ură în mediul online	200
6.4 Un ghid al Drepturilor Omului pentru utilizatorii de Internet	202
6.5 Propuneri de ateliere pornind de la manualul Bookmarks	204

CAPITOLUL 1

DESPRE MANUAL

1.1 INTRODUCERE

Acest manual a fost conceput pentru a veni în sprijinul campaniei Fără Ură, campanie de tineret a Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură din mediul online, și vine în ajutorul persoanelor care gestionează procese de învățare și care doresc să abordeze această problemă, atât în cadrul sistemului formal de educație, cât și în afara acestuia. Manualul se adresează lucrului cu tineri cu vârsta cuprinsă între 13 și 18 ani; cu toate acestea, activitățile pot fi adaptate și pentru alte grupe de vârstă sau alt profil de participanți decât cel pentru care este destinat.

Manualul Bookmarks a fost publicat pentru prima dată la începutul anului 2014 și a fost deja tradus în 10 limbi. În această ediție revizuită, manualul a fost actualizat și conține cele mai noi informații cu privire la campania de tineret Fără Ură, dar și cu privire la *Ghidul Drepturilor Omului pentru Utilizatorii de Internet* al Consiliului Europei. Acest lucru a dus de asemenea includerea a trei noi activități educaționale în această ediție.

Necesitatea inițiativelor educaționale care vizează ura în mediul online este dată, în mare parte, de numărul în creștere al situațiilor de abuz de pe Internet, dintre care, majoritatea cazurilor sunt constituite de tonuri extremiste și rasiste și care pot reprezenta o amenințare la valorile fundamentale ale unei societăți democratice. Cu toate acestea, ura din mediul online nu este doar o problemă a rasismului și discriminării; este de asemenea o problemă a modului în care este folosit Internetul. Din această cauză, aceasta apare ca un fenomen relativ nou, care nu este pe deplin recunoscut și înțeles. Elementul de „noutate” adus de discursul instigator la ură se referă la un tip de problemă ale cărei modalități de abordare rămân deocamdată necunoscute.

Multe tentative existente de a combate ura din mediul online se concentrează pe mecanisme de control: eliminarea urii în momentul manifestării acesteia. Abordarea din acest manual privește discursul instigator la ură ca pe un simptom al unei probleme mai adânci. Aceste activități au fost concepute să găsească cauzele care generează discursul instigator la ură, dar și să ofere metode de învățare cu privire la abordarea acestui tip de limbaj în momentul în care acesta își face apariția.

Discursul instigator la ură din mediul online reprezintă doar frunzele unei plante deosebit de maligne ale cărei rădăcini se întind până în adâncurile societății. Tăierea frunzelor nu duce la abordarea cauzelor mai ample ale acestei probleme.

“Câinii latră, caravana trece”
Sunteți de acord?

O ABORDARE DIN PERSPECTIVA DREPTURILOR OMULUI

Activitățile din cadrul acestui manual ar trebui să vină în sprijinul tinerilor și tinerelor care doresc să-și dezvolte cunoștințe, aptitudini și atitudini de care va fi nevoie, în condițiile în care Internetul ar urma să reflecte principiile fundamentale care au fost stabilite pentru lumea *reală*. Aceste principii au fost concepute și convenite acum mai bine de 60 de ani: ele sunt recunoscute ca drepturi ale omului și apără demnitatea minimă a oricărei ființe umane, egalitatea în drepturi, libertățile fundamentale și puterea de a decide propriile reguli după care să ne ghidăm existența de zi cu zi.

Precum campania în sine, acest manual privește discursul instigator la ură ca pe o preocupare a drepturilor omului, iar abordarea folosită în activități se bazează pe principiile și standardele drepturilor omului. Astfel, acest manual este folositor nu doar pentru abordarea discursului instigator la ură în mediul online ci și ca o modalitate de înțelegere a drepturilor omului în sine și a modului în care acestea trebuie aplicate atât în online cât și în offline. Mai multe informații legate de abordarea educațională se pot găsi în Capitolul 3, iar câteva informații de bază cu privire la drepturile omului online și offline, în Capitolul 5.

DEMOCRAȚIA ȘI CETĂȚENIA ... ONLINE

Acest manual se bazează pe credința fermă că spațiul online este un spațiu public și astfel toate principiile unei societăți democratice *pot și ar trebui să fie* aplicate și în mediul online. În acest context, rolul tinerilor și tinerelor în mediul online este extrem de important în combaterea discursului instigator la ură.

Tinerii sunt și cetățeni ai spațiului online, ceea ce înseamnă că aceștia pot să-și exprime acolo aspirațiile și preocupările, pot să ia acțiune și să-i tragă la răspundere pe cei care încalcă drepturile omului în mediul online. În plus, pot deveni chiar apărători ai drepturilor omului online.

Mediul online este și un spațiu al participării, mai ales în ceea ce privește procesele de guvernare ale Internetului. Manualul explorează, prin activitățile sale, diferite modalități de interacționare în mediul online, modurile în care tinerii pot lua măsuri online și modurile în care ei / ele se pot implica în campanii pentru un Internet mai bun și mai sigur.

Teme generale despre democrație, campaniile online și cunoașterea Internetului sunt incluse în Capitolul 5.

1.2 PROBLEMATICA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE

NOI POSIBILITĂȚI, NOI PERICOLE

Posibilitățile de interacțiune interumană au explodat odată cu apariția Internetului. În teorie, Internetul a făcut posibilă comunicarea cu aproape orice altă persoană din lume; teoretic a făcut posibil ca o idee uitată într-un colțșor necunoscut al lumii să fie preluată de *fiecare*

Tu știi ce se petrece în jurul tău?
Vezi exemple la pagina 146.
Sau fă o căutare pe internet.

persoană în parte! Oricine are acces la Internet este pe drept atât editor cât și vorbitor. Se pare, însă, că foarte puțini sunt cei care pot interfera cu ceea ce vrem să transmitem.

Aceasta este una dintre noutățile care nu se vrea anulată, dar n-ar trebui să ne surprindă faptul că, lumea din ce în ce mai complexă a interacțiunilor online, a ajuns să reflecteze și să ofere feedback asupra unei mari varietăți de probleme cu care oamenii s-au confruntat dintotdeauna în viața de zi cu zi din lumea reală. Intoleranța și “ura” au fost caracteristice societății umane încă din timpuri străvechi. Un număr de studii indică o creștere a acestui tip de atitudine în ultimii ani.

Cine verifică?

Este mai ușor să ne dezvăluim cele mai ascunse gânduri pe Internet?

Problema este că, dacă scade toleranța pentru diversitate și dacă constrângerile manifestate împotriva intoleranței nu sunt ținute sub control, atunci intoleranța – și ura – vor găsi forme de exprimare, atât prin acțiunile oamenilor, cât și prin cuvintele lor. Internetul a deschis noi căi de a spune lucruri și a deschis noi posibilități de a le transmite cât mai multor oameni. Cu toate acestea, constrângerile asupra a ceea ce se poate sau nu spune în mediul online sunt mult mai puține decât cele existente în mediul offline: pe Internet se pot spune lucruri ce nu s-ar îndrăzni să fie spuse public în lumea „reală”. Dacă discursul instigator la ură în mediul offline este o problemă pe care societatea deja a identificat-o, percepând drept necesară și abordarea sa, este oare discursul instigator la ură din mediile online ceva ce se poate ignora?

Ce este mai rău...?

Cuvinte rostite la o întâlnire publică

“Dacă ești homosexual - trebuie să te tratezi.

După care ai dreptul să te alături speciei umane”

Cuvinte postate pe un forum, pe Internet

“Dacă ești homosexual - trebuie să te tratezi.

După care ai dreptul să te alături speciei umane”

AMPLOAREA PROBLEMEI

“Vin să te violez mâine la 9pm. Ne întâlnim în apropierea casei tale????”¹

“N-ai ce căuta aici, stai în țara ta și distruge-o, nu pe a noastră!!!”²

“Ești un prost Maică-ta-i o cioară și taică-tău e un violator.”³

Monitorizarea discursului instigator la ură online este, cum deja se știe foarte bine, extrem de dificilă.

De fapt, tocmai această dificultate vine în sprijinul celor care vor să răspândească ura în mediul online și îngreunează atât de mult măsurile de control impuse asupra acestora de către guverne sau alte tipuri de organizații. Câteva organizații au încercat chiar să urmărească amploarea problemei. Rezultatele obținute au fost aceleași, discursul instigator la ură în mediul online pare să fie în creștere..

Un număr crescut al site-urilor ce promovează ura

- Ediția din 2011 a Raportului anual Simon Wiesenthal cu privire la teroarea și ura digitală⁴ arată o creștere cu 12% la 14.000 a „rețelelor sociale, forumurilor, blogurilor, twitter etc. (de la 11.500 în anul precedent), create pe o subcultură a urii.”
- Websense: un sistem de securitate pe Internet care monitorizează aproximativ 15.000 de site-uri ce „militează pentru ură”; raportează că rasismul- ura și site-urile militante s-au triplat în număr în anul 2009.⁵

Alte studii au încercat să investigheze amploarea cu care tinerii se confruntă cu ura în activitățile lor din mediul online.

Tineretul și ura în mediul online

- Pe teritoriul Europei: 6% dintre utilizatorii de Internet cu vârste cuprinse între 9 – 16 ani: declară că au fost hărțuiți online: iar 3% recunosc că ei i-au hărțuit pe alții⁶
- 16% din utilizatorii tineri de Internet din Canada spun că au postat comentarii cu conținut agresiv pentru un individ sau un grup de indivizi.⁷
- 78% dintre participanții unui sondaj online afirmă că au întâlnit discurs instigator la ură pe Internet: în mod constant: Cele trei grupuri țintă recurente ale discursului instigator la ură sunt: grupurile LGBTQ (70%); musulmanii (60%) și femeile.⁸

NOTE DE FINAL

- 1 Comentariu pe Twitter adresat Stellei McCreasy (Membru al Parlamentului din Marea Britanie)
- 2 Comentariu luat de pe pagina de Facebook “Bugger off Asylum Seekers”
- 3 Comentariu pe Twitter postat când fotbalistul Fabrice Muamba originar din Republica Democratică Congo a suferit un stop cardiac în timpul unui meci de fotbal.
- 4 Raportul cu privire la terorismul și ura din mediile digitale lansat la Muzeul Toleranței, Februarie 2011 www.wiesenthal.com/site/apps/nlnet/content2.aspx?c=IsKWLbPJLnF&b=4441467&ct=9141065
- 5 Rasismul, ura și site-urile agresive proliferază prin intermediul rețelelor sociale, Networkworld, May 2009 www.networkworld.com/news/2009/052909-hate-sites.html
- 6 Dintr-un sondaj al EU KidsOnline: [www2.lse.ac.uk/media@lse/research/EUKidsOnline/EU%20Kids%20II%20\(2009-11\)/EUKidsOnlineIIReports/Final%20report.pdf](http://www2.lse.ac.uk/media@lse/research/EUKidsOnline/EU%20Kids%20II%20(2009-11)/EUKidsOnlineIIReports/Final%20report.pdf)
- 7 Din “Young Canadians in a Wired World”, un sondaj școlar național efectuat cu 5.272 de copii și tineri din clasele 4-11, însoțite de rezultatele calitative ale focus-grupurilor de părinți și copii cu vârste între 11 și 7 ani, 2003-2005.
- 8 Sondajul Consiliului Europei pentru No Hate Speech Movement, 2012. www.coe.int/youthcampaign

CAPITOLUL 2

FĂRĂ URĂ (NO HATE SPEECH MOVEMENT)

O CAMPANIE A CONSILIULUI EUROPEI PENTRU TINERET ȘI DREPTURILE OMULUI ÎN MEDIUL ONLINE

„Discursul instigator la ură, așa cum apare el definit de către Comitetul Miniștrilor din Consiliul Europei, se referă la toate formele de exprimare care diseminează, incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, anti-semitismul sau alte forme de ură bazate pe intoleranță, inclusiv: intoleranța exprimată de naționalismul agresiv sau etnocentrism, discriminare și ostilitate împotriva minorităților, migranților și persoanelor ce sunt descendenți ai imigranților. Această campanie mai are în vedere și alte forme de discriminare și prejudiciu, cum ar fi: antițigănistul, creștinofobia, islamofobia, misoginia, sexismul și discriminarea pe temeiul orientării sexuale și al identității de gen, care cad sub auspiciul discursului instigator la ură.”

O prezentare a campaniei – www.nohatespeechmovement.org

2.1 DESPRE CAMPANIE

Campania Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură din mediul online a fost lansată la 22 martie 2013 și se va desfășura până la sfârșitul anului 2017. Prima fază a campaniei (2013-2015) a fost destinată conștientizării problemei, schimbării atitudinii cu privire la aceasta și mobilizarea tinerilor împotriva actelor de ură de pe Internet. A doua fază a campaniei (2015-2017) se va concentra mai mult asupra reacțiilor educaționale și a strategiilor de prevenire. Această campanie este parte dintr-o tentativă mai amplă a Consiliului Europei de a promova drepturile omului în mediul online.

Consiliul Europei percepe discursul instigator la ură ca pe o amenințare la principiile democrației și ale drepturilor omului. Campania Fără Ură pornește de la drepturile omului dar nu este exclusiv dedicată folosirii mecanismelor legale pentru a combate ura din mediul online – și nici ideii de a „extermina ura”, acolo unde aceasta apare. Campania încurajează respectul pentru libertatea de exprimare și urmărește dezvoltarea răspunsurilor alternative la discursul instigator la ură, inclusiv prevenirea, educarea, conștientizarea, dezvoltarea unor reguli personale ale utilizatorilor și încurajarea susținerii victimelor acestui abuz. În esență, campania vizează promovarea drepturilor omului în mediul online și transformarea Internetului într-un spațiu mai sigur pentru toți.

OBIECTIVELE CAMPANIEI

Campania abordează și combate discursul instigator la ură prin mobilizarea tinerilor să devină actori și multiplicatori ai culturii drepturilor omului și a cetățeniei de tip democratic, atât în mediul online, cât și în cel offline.

Campania are următoarele obiective:

- Sensibilizarea publicului cu privire la discursul instigator la ură online și offline
- Susținerea activităților educative din sfera drepturilor omului împotriva discursului instigator la ură și a riscurilor pe care acesta le ridică pentru democrație și pentru bunăstarea tinerilor
- Dezvoltarea și diseminarea de instrumente și mecanisme, inclusiv la nivel național pentru denunțarea discursului instigator la ură, în special în dimensiunea sa online
- Mobilizarea partenerilor naționali și europeni în vederea prevenirii și combaterii discursului instigator la ură și a intoleranței din mediile online și offline
- Promovarea dezvoltării de competențe media și competențe pentru cetățenie digitală, precum și susținerea participării tinerilor în procese de guvernare a Internetului
- Contribuția la implementarea Planului de Acțiune a Consiliului Europei în lupta sa împotriva extremismului violent și a radicalizării ce duce la terorism, în special prin abordarea cauzelor ce stau la baza radicalizării violente a tinerilor

INSTRUMENTELE CAMPANIEI

COMITETELE NAȚIONALE ALE CAMPANIEI

Campania este promovată de Consiliul Europei și partenerii acestuia și este implementată de comitete naționale de campanie din statele membre.

WEBSITE-UL DE COORDONARE AL CAMPANIEI

www.coe.int/youthcampaign

Acesta este portalul organizatorilor campaniei atât la nivel național, cât și la nivel european. Conține informații actualizate cu privire la munca desfășurată în gestionarea campaniei în sine, inclusiv datele de contact ale membrilor comitetelor și coordonatorilor campaniei.

PLATFORMA ONLINE NO HATE SPEECH MOVEMENT

www.nohatespeechmovement.org

Platforma online există pentru a susține mișcarea și pentru a servi ca interfață a campaniei. Aceasta include mărturii personale ale tinerilor - inclusiv materiale video personale și fotografii. Oricine se poate înregistra ca și utilizator pe site și se poate alătura mișcării. Platforma este moderată de voluntari și activiști online.

HATE SPEECH WATCH

www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch

Aceasta reprezintă o zonă a platformei online a campaniei unde există exemple în care s-a folosit un limbaj instigator la ură în mediul online, trimise de utilizatori. Oferă posibilitatea de a discuta posibile abordări cu alți tineri din cadrul mișcării și de a organiza acțiuni împotriva discursului instigator la ură.

BLOGUL “CAMPANIA ÎN ACȚIUNE”

Site-ul www.nohatespeechmovement.org are un blog al activiștilor și partenerilor campaniei, unde aceștia oferă informații privitoare la acțiunile și inițiativele demarate pe teritoriul Europei. Blogul deschide posibilitatea de dialog pe problematici curente legate de discursul instigator la ură și de campanie în sine.

FORUMUL “ALĂTURĂ-TE DISCUȚIEI”

Pe acest forum: <http://forum.nohatespeechmovement.org> oricine se poate implica în discuții cu privire la discursul instigator la ură în mediul online și offline sau poate veni în contact cu multe alte problematici ce țin de campanie. Forumul este moderat de voluntari și de activiști online.

EVENIMENTE

Deși majoritatea activităților au loc în mediul online, campania include de asemenea activități offline, cum ar fi: cursuri, seminarii, conferințe, evenimente pentru tineri, festivaluri și flashmob-uri. De asemenea, se organizează și nenumărate activități educaționale în contexte de învățare formale și nonformale.

ZILELE EUROPENE DE ACȚIUNE

Acestea sunt evenimente/ zile de acțiune organizate, care se desfășoară pe tot parcursul campaniei și implică atât activiști din campaniile naționale, cât și activiști din campaniile europene. Fiecare zi de acțiune se concentrează pe diferite aspecte ale discursului instigator la ură și încurajează acțiuni pentru susținerea diferitelor grupuri țintă. Zilele de Acțiune includ un program și diferite activități online coordonate de moderatori voluntari. Datele și temele Zilelor de Acțiune sunt actualizate regulat: verificați website-ul campaniei.

Iată câteva exemple de Zile de Acțiune:

- A doua săptămână din februarie: Ziua pentru un Internet mai sigur
- 8 martie: Ziua împotriva misoginiei și sexismului
- 21 martie: Ziua împotriva rasismului și xenofobiei
- 8 aprilie: Ziua împotriva antițigănistului și a solidarității cu persoanele de etnie romă
- 17 mai: Ziua împotriva homofobiei și transfobiei
- 20 iunie: Ziua pentru susținerea refugiaților și a solicitanților de azil
- 22 iulie: Ziua pentru solidaritatea cu victimele infracțiunilor motivate de ură
- 21 septembrie: Ziua împotriva islamofobiei și a intoleranței religioase
- 9 noiembrie: Ziua împotriva fascismului și a antisemitismului
- 10 decembrie: Ziua pentru drepturile omului în mediul online

INSTRUMENTE DE ÎNVĂȚARE

BOOKMARKS

Acest manual este un instrument important al campaniei. Este conceput pentru profesori, lucrători de tineret, formatori și ar trebui să contribuie la creșterea numărului de tineri care să fie conștienți de această campanie și a celor care doresc să se alăture mișcării.

MATERIALELE VIDEO ALE CAMPANIEI

Materialele video oferă introduceri în problematica discursului instigator la ură din online și prezintă instrumentele și abordările folosite în campania Fără Ură. Mai multe materiale video pot fi găsite pe pagina principală a site-ului campaniei: www.nohatespeechmovement.org.

GHIDUL DREPTURILOR OMULUI PENTRU UTILIZATORII DE INTERNET

Acest ghid este un instrument conceput pentru ca utilizatorii de Internet să poată învăța despre drepturile omului online, despre posibilele lor limitări și căile de atac existente pentru aceste limitări. Ghidul oferă informații cu privire la ce înseamnă drepturile și libertățile în practică, în contextul Internetului, cum pot fi folosite benefic și cum pot fi combătute, dar și unde pot fi găsite soluțiile.

Ghidul poate fi accesat pe: www.coe.int/en/web/internet-users-rights/guide.

2.2 CUM SE POT IMPLICA TINERII?

Există mai multe modalități de a contribui la campanie decât cele enumerate mai jos. Sugestii adiționale sunt incluse ca Idei de Acțiune la sfârșitul activităților din acest manual. Iată o scurtă listă conținând informații privitoare la modalitățile de implicare în campanie:

- Alăturați-vă campaniei pe www.nohatespeechmovement.org
- Abonați-vă la newsletter-ul campaniei, postați poze sau materiale video și interacționați cu alți utilizatori de pe site-ul campaniei (<http://forum.nohatespeechmovement.org>)
- Monitorizați discursul instigator la ură în mediul online și scrieți exemplele pe platformă: www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch
- Urmăriți Zilele Europene de Acțiune și organizați propriul vostru eveniment la nivel național
- Vizitați site-ul campaniei pe www.coe.int/youthcampaign. Găsiți coordonatorul național și aflați cum vă puteți implica în campania din țara voastră
- Împărtășiți experiența din activitățile voastre și aflați despre activitățile celorlalți pe blogul campaniei
- Alăturați-vă discuțiilor cu privire la discursul instigator la ură online și cu privire la campanie pe forumul: <http://forum.nohatespeechmovement.org>
- Distribuți campania pe Facebook - <https://www.facebook.com/nohatespeech> și pe Twitter @nohate_speech
- Desfășurați activități educaționale cu privire la discursul instigator la ură folosind acest manual
- Acționați online și offline pentru a promova drepturile omului pentru toți și combateți discursul instigator.

Campania este într-un continuu proces de evoluție mulțumită devotamentului voluntarilor din mediile online și offline, dar și mulțumită activiștilor. De aceea, mai multe materiale se pot găsi pe site-ul campaniei, incluzând idei, resurse, petiții și detalii cu privire la evenimentele viitoare. Acordă-vă timp să cercetați site-ul și apoi să discutați modurile în care vă puteți alătura campaniei.

CAPITOLUL 3

FOLOSIREA MANUALULUI

Acest capitol conține o scurtă prezentare a structurii de ansamblu a manualului, a scopurilor și metodologiei acestuia. Prezentarea va fi de folos în înțelegerea demersului educativ și în planificarea și desfășurarea activităților de grup.

3.1 NECESITATEA MANUALULUI

Discursul instigator la ură constituie un atac direcționat împotriva acelor categorii deja vulnerabile și pregătește terenul pentru și mai multă inegalitate și adesea chiar violență. Consiliul Europei percepe discursul instigator la ură ca pe o amenințare la adresa principiilor democratice și a drepturilor omului. Campania Fără Ură depune eforturi pentru abordarea acestei probleme prin acționarea pe diferite niveluri. Problema și soluțiile nu sunt, însă, întodeauna foarte simple. Acest manual a fost conceput pentru a susține un demers educativ ce le va da posibilitatea tinerilor să-și găsească propriile mijloace de a aborda și de a face față discursului instigator la ură în mediul online. De asemenea, urmărește dobândirea înțelegerii, a aptitudinilor și a motivației necesare pentru a putea juca un rol activ în cadrul campaniei și în formarea unui Internet ce acordă respectul cuvenit drepturilor omului și principiilor democratice de participare. Manualul este destinat și pentru a fi folosit drept instrument în promovarea drepturilor utilizatorilor de Internet.

Tinerii nu sunt doar „spectatori” ai discursului instigator la ură: mulți sunt deja victime, în vreme ce alții au fost atrași să devină persecutori. Inițiativele educaționale trebuie să țină cont de acest aspect și trebuie să se adreseze tinerilor în toate cele trei ipostaze. Ținând cont de aceste aspecte, activitățile prezentate în acest manual au fost în așa fel gândite astfel încât să atingă șapte obiective cheie.

OBIECTIVELE MANUALULUI

- Să permită persoanelor care gestionează procese educaționale în contexte formale și nonformale să abordeze discursul instigator la ură împreună cu tinerii și să implice comunitățile școlare în campania Fără Ură
- Să dezvolte aptitudinile și motivația tinerilor de a recunoaște discursul instigator la ură în mediul online și de a deveni „activiști online” pentru drepturile omului
- Să crească nivelul de conștientizare a principiilor drepturilor omului și să promoveze un Internet care reflectă aceste principii
- Să susțină educația pentru drepturile omului prin abordări educaționale din sfera învățării în contexte nonformale și să dezvolte un spirit critic în rândul copiilor și tinerilor
- Să-i susțină pe cei care sunt deja victime ale discursului instigator la ură în mediul online sau pe cei care sunt cei mai predictibili în a deveni victime
- Să încurajeze empatia pentru grupurile sau indivizii care pot constitui ținte ale discursului instigator la ură în mediul online
- Să demonteze miturile și prejudecățile cu privire la cele mai obișnuite ținte ale discursului instigator

ABORDAREA EDUCAȚIONALĂ A MANUALULUI

Acest manual folosește abordările educaționale ale unui demers de învățare axat pe drepturile omului. *Carta Consiliului Europei privind educația pentru cetățenie democratică și educația pentru drepturile omului (2010)* definește educația pentru drepturile omului astfel:

“educație, formare, creșterea gradului de conștientizare, informare, practici și activități care au ca scop, prin formarea la elevi/ studenți/ tineri a cunoștințelor, aptitudini, atitudinilor și comportamentelor, să îi pregătească și să îi încurajeze să contribuie la construirea și apărarea unei culturi universale a drepturilor omului în societate, în vederea promovării și protejării drepturilor omului și libertăților fundamentale.”

Educația în spiritul drepturilor omului implică următoarele trei dimensiuni:

- **Învățarea despre** drepturile omului, cunoașterea drepturilor omului, ce reprezintă acestea, modul în care sunt garantate și protejate și modul lor de aplicare offline și online.
- **Învățarea prin** drepturile omului, recunoașterea faptului că modul și contextul în care este organizată și implementată educația pentru drepturile omului trebuie să se bazeze pe valorile drepturilor omului (e.g. participarea, libertatea gândirii și exprimării etc.) și că în educația pentru drepturile omului procesul este la fel de important precum conținutul procesului de învățare
- **Învățarea pentru** drepturile omului, prin dezvoltarea de aptitudini, atitudini și valori ce urmează apoi a fi aplicate în viața de zi cu zi și de a motiva participanții să devină activi, individual sau în grup, în promovarea și apărarea drepturilor omului.

Reper (Compass), manualul Consiliului Europei de educație pentru drepturile omului cu tineri, oferă mai multe informații cu privire la acest tip de educație și poate ajuta facilitatorii în înțelegerea abordărilor și practicilor sale. Pentru mai multe informații: www.coe.int/compass

3.2 STRUCTURA MANUALULUI

CAPITOLELE INTRODUCATIVE

Capitolul curent și capitolele precedente sunt importante în stabilirea contextului pentru activități. Se recomandă familiarizarea cu conținutul pentru o mai bună înțelegere a contextului în care au fost concepute atât manualul cât și campania.

O bună parte a materialelor aferente Capitolului 1 este dezbătută pe larg în Secțiunea 5.1, Discursul instigator la ură în mediul online. Informațiile prezentate în această secțiune vor oferi o imagine de ansamblu asupra varietății temelor din sfera discursului instigator la ură în mediul online și o înțelegere a urgenței eforturilor de abordare a acestei probleme.

Capitolul 2 oferă o prezentare scurtă a campaniei Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură în mediul online. Deoarece acest manual este puternic orientat înspre acțiune, implicarea în campanie va întări activitățile și va aduce un plus de forță acesteia. Se recomandă și vizitarea platformei de campanie (www.no-hatespeechmovement.org) care oferă explicații detaliate și numeroase oportunități de implicare pentru tineri.

TEMELE FUNDAMENTALE

Manualul a fost construit în jurul a opt teme cu relevanță directă în sfera discursului instigator la ură online. Temele în sine, precum și unele dintre problematicile de bază, sunt prezentate în diagrama de la pagina 20. Întrebările nu vor a fi exhaustive: acestea doar identifică anumite subiecte mai importante care se subscriu aceleiași teme de bază.

ACTIVITĂȚILE

Partea centrală a manualului o constituie cele 24 de activități, fiecare destinată să abordeze una sau mai multe dintre teme. De asemenea, activitățile au fost categorizate în funcție de „nivelul de complexitate”: o activitate de nivel 4 presupune experiență anterioară și o cunoaștere a subiectului; o activitate de nivel 1 se poate desfășura în grupuri care sunt începătoare pe această temă.

Tablelul de activități de la pagina 22 poate fi folosit pentru identificarea activităților potrivite în funcție de temă, timpul necesar și nivelul de complexitate. Deși nu este preconizat ca majoritatea formatorilor să aibă ocazia sau să fie nevoiți să desfășoare toate activitățile, importanța temelor interconectate arată că toate activitățile pot fi folosite nu doar pentru a aborda discursul instigator la ură, dar și pentru a susține munca asupra unor alte aspecte îngrijorătoare și conectate cu tematica.

Fiecare activitate conține și o secțiune cu: „Idei de acțiune”. Acestea reprezintă o modalitate importantă de a consolida cunoștințele și aptitudinile dobândite în timpul activităților și îi vor ajuta pe tineri să se implice în campanie și să simtă că succesul acesteia se află în mâinile lor.

TEXTELE CU CARACTER GENERAL

Textele cu caracter general din Capitolul 5 au fost concepute pentru a susține activitățile. Secțiunile 5.1 și 5.2 care tratează discursul instigator la ură în mediul online și drepturile omului online și offline, au importanță majoră pentru toate activitățile. Dacă este necesar, se poate apela și la texte adiționale, mai ales dacă natura activităților desfășurate o cere.

3.3 DESFĂȘURAREA ACTIVITĂȚILOR

Instrucțiunile cu privire la desfășurarea activităților sunt destul de detaliate și conțin recomandări adiționale în secțiunea „sfaturi pentru facilitatori”. Aceste sfaturi avertizează și cu privire la diferitele dificultăți, așa că este important să fie citite înaintea desfășurării activității.

Următoarea secțiune conține recomandări generale pentru obținerea celor mai bune rezultate din activități, precum și o scurtă prezentare a abordărilor educaționale utilizate în manual. Se recomandă consultarea listei de „Recomandări și contraindicații” aflată la sfârșitul manualului pentru o verificare rapidă a tuturor lucrurilor ce trebuie avute în vedere.

Mai multe materiale și recomandări cu privire la desfășurarea activităților pentru susținerea drepturilor omului poți fi găsite în Capitolul 1 al manualului Compass www.coe.int/compass

ROLUL FACILITATORULUI

Activitățile folosesc termenul „facilitator” pentru a face referire la persoana care conduce activitățile. Un facilitator este o persoană care „pune lucrurile în aplicare”, care îi susține și încurajează pe ceilalți să învețe și să-și dezvolte propriul potențial. Facilitarea eficientă este esențială în educația pentru drepturile omului și este cheia ce dă viață acestor activități.

Nu este nevoie de „experti” pentru a lucra cu aceste problematice: o facilitare bună nu necesită un anume set de cunoștințe sau expertiză, cu excepția, probabil, a „expertizei” de a înțelege și a relaționa cu tinerii. Activitățile din manual vor avea cel mai mare succes în acele medii în care grupul este încurajat să exploreze și să-și găsească propria abordare a problemelor complicate și adesea chiar controversate. Nu strică nici ca tinerii să știe că și facilitatorii explorează problematicile împreună cu ei! Participarea activă a cursanților în procesul educativ crește impactul și calitatea actului de învățare și este esențială învățării prin drepturile omului. Astfel, nu este necesar ca facilitatorul să fie un expert în toate domeniile, însă ar fi de dorit să reușească să-i ajute pe cursanți să găsească informațiile de care au nevoie și să-și formeze propriile răspunsuri și opinii.

CREAREA UNUI MEDIU SIGUR

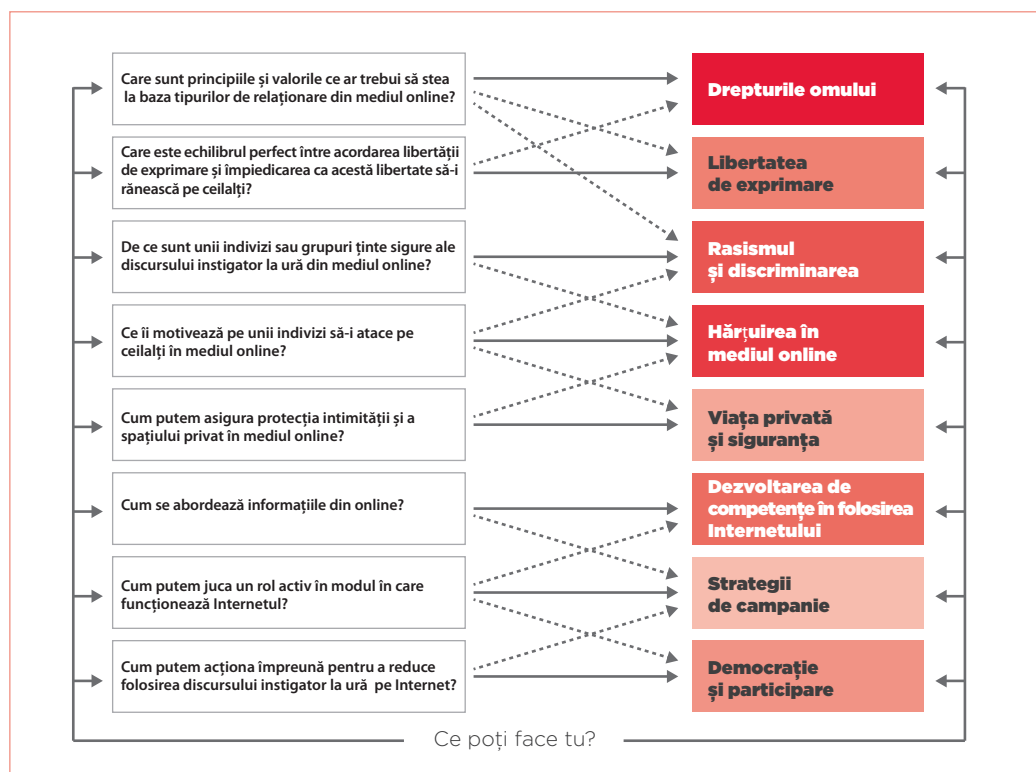
Multe dintre activitățile și problematicile ridicate în acest manual pot să aibă o legătură directă cu unii dintre participanți. Este posibil ca unii dintre participanți să fi fost deja victime ale hărțurii și ale hărțurii din mediul online, poate chiar de către alți membri ai grupului; este posibil ca unii să fi fost ținte ale abuzului rasist sau ale comportamentului discriminator. Este extrem de important ca facilitatorul să arate sensibilitate față de aceste posibilități și să accentueze faptul că sunt disponibile mijloace de susținere, dacă situația o cere. Ca și facilitator, asigură-te că poți oferi susținere sau că poți direcționa participanții înspre persoane care pot să-i ajute. Rețelele InSafe (www.saferInternet.org) și InHope (www.inhope.org), care există deja în multe țări, oferă contacte utile precum și linii de ajutor pentru denunțarea abuzului din mediul online. Multe state membre au propriile servicii de sprijin și de colectare a denunțurilor discursului instigator la ură. Facilitatorii sunt sfătuiți să se informeze și, acolo unde este relevant, să invite aceste servicii la susținerea activităților educaționale.

Pe cât este posibil, este necesar ca participanții să se simtă „liberi” și în siguranță, să discute problematicile menționate. Se recomandă stabilirea unor reguli de bază ale grupului, ca de exemplu respectarea opiniilor celorlalți și evitarea oricărei forme de abuz, ridiculizare sau critică personală

3.4 ZECE RECOMANDĂRI ȘI ELEMENTE DE EVITAT

1	Încurajați participanții să-și exprime opiniile și ideile, și să vorbească din experiența personală.	Nu clasificați nicio sugestie drept „inutilă”, „irelevantă” sau „proastă”!
2	Încercați să dezvoltați o cultură a respectului reciproc, un mediu sigur în care toată lumea se simte liber/ă să-și exprime punctul de vedere.	Nu permiteți grupului să excludă, să ignore, să stigmatizeze sau să nu ofere respectul cuvenit celorlalți: încercați să stabiliți niște principii de bază încă de la început.
3	Încurajați dezbaterea și gândirea critică: învățarea se face prin exprimarea îndoielilor și nesiguranței.	Nu faceți prezentări lungi: asta va plictisi participanții.
4	Faceți trimiteri la situații din viața reală a participanților și la probleme adevărate cu care se confruntă în mediile din care provin.	Nu faceți generalizări cu care participanții nu pot relaționa.
5	Lăsați la o parte dogmatizarea! Permiteți-le să pună sub semnul întrebării „adevărurile prestabilite” și procedați și pentru dvs. ca facilitator în același fel.	Nu „faceți morală” și nu faceți uz de propria poziție pentru a închide o dezbatere.
6	Fiți sinceri cu participanții. Vă vor respecta mai mult și se vor deschide mai ușor.	Nu afirmați că știți ceva, dacă sunteți nesigur/ă! Spuneți-le că vă veți informa și încurajați-i și pe ei/ ele să facă același lucru.
7	Aveți încredere în participanți. Încurajați-i să-și găsească propriile răspunsuri.	Nu-i desconsiderați și nu încercați să-i forțați să accepte ceea ce refuză să accepte.
8	Luați-le sugestiile în serios: veți avea mai multe șanse ca ei/ ele să se implice dacă se simt luați în considerare.	Nu fiți rigizi și luați în considerare posibilitatea de a devia de la structura prestabilită: urmăriți-le interesele dacă preferă să ducă discuția într-o altă direcție.
9	Apelați la predilecțiile și simpatiile lor. Cereți-i-le părerea sau propuneți-le să se pună în pielea altcuiva...	Nu abandonați dacă părerile lor par dure sau nechibzuite. Arătați-le și alte puncte de vedere.
10	Tratați-i de la egal la egal - egali între ei/ ele și egali cu voi. Cu toții suntem oameni!	Nu excludeți anumiți participanți și nu faceți presupuneri cu privire la ceea ce pot sau nu pot să facă. Oamenii pot fi imprevizibili.

3.5 TEME ȘI ÎNTREBĂRI



CAPITOLUL 4

24 DE ACTIVITĂȚI

PENTRU COMBATEREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE PRIN EDUCAȚIE PENTRU DREPTURILE OMULUI

O zi în sala de judecată	25
O nouă moschee în Seepyville	32
Acțiune și implicare în campanii, pas cu pas	40
Schimbare de joc	49
Verificarea informațiilor	55
Conflictul de libertăți	60
Confruntarea cu hărțuirea în mediul online	66
Libertate fără limite?	69
Grupul X	73
Quiz online al drepturilor omului	78
Participarea din mediul online	82
Drepturile noastre în mediul online	85
De la capăt	90
Goana după drepturi	94
Citirea regulilor	100
Rădăcini și ramificații	106
Și mai rău spus	110
Să stăm de vorbă	115
Poveștile pe care ei le spun	119
Înțelegerea discursului instigator la ură	123
Acțiune virtuală	129
Poartă și distribuie	133
Atacuri web	136
Profile pe Web	140

TABELUL SINOPTIC AL ACTIVITĂȚILOR

Titlu	Teme	Prezentare	Nivel	Timp (în minute)
O zi în sala de judecată	Libertatea de exprimare Drepturile omului Rasism și discriminare	Participanții pun în scenă un proces care dezbate un caz real adus în fața Curții Europene pentru Drepturile Omului	4	120
O nouă moschee în Sleepyville	Democrație și participare Rasism și discriminare Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului	O simulare a unei dezbateri online. Problemată discutată este construirea unei noi moschei într-o zonă preponderent creștină.	4	Până la 3 ore sau 3 sesiune a câte 50 de minute fiecare
Acțiune și implicare în campanii, pas cu pas	Rasism și discriminare Strategii de campanie Drepturile omului	O serie de 4 activități menită să pregătească o acțiune împotriva limbajului instigator la ură și a infracțiunilor bazate pe ură. Diferitele părți se pot desfășura separat și pot fi combinate cu alte activități din manual	4	3 sesiuni a câte 90 de minute, 60 de minute și 45 de minute pentru Părțile 1, 2 și 3. Este nevoie și de timp pentru acțiunea de campanie.
Schimbare de joc	Rasism și discriminare Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Strategii de Campanie Democrație și participare	Prezentarea campaniei și organizarea unei „mini-campanii” împotriva sexismului în jocurile online.	3	60
Verificarea informațiilor	Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Rasism și Discriminare Strategii de campanie	Participanții intră în rolul „cercetătorilor” afiliați unor oameni politici, pe tema abuzului homofob. Trebuie să țină cont de acuratețea informațiilor postate online și să-și dezvolte strategii de lucru.	4	60
Conflictul de libertăți	Democrație și participare Libertate de exprimare Rasism și discriminare	O simulare în care sunt implicate două tipuri de comunități cu viziuni diferite asupra libertății de exprimare, dar care sunt obligate să conviețuiască pe aceeași insulă.	4	120
Confruntarea cu hărțuirea în mediul online	Hărțuirea în mediul online Democrație și participare Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului	Participanții sunt puși în situația de a-și pregăti reacțiile la diferite scenarii de hărțuire din mediul online – și de a discuta diferite căi de acționare.	1	45
Libertate nelimitată?	Libertate de exprimare Democrație și participare Drepturile omului	Participanții explorează ideea libertății de exprimare folosind mai multe studii de caz. Vor trebui să decidă cum să procedeze cu comentariile sau mesajele controversate, abuzive sau care prezintă un potențial pericol.	2	45

Titlu	Teme	Prezentare	Nivel	Timp (în minute)
Grupul X	Rasism și discriminare Drepturile omului Viața privată și siguranță	Participanții extrag drepturi din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului pentru a combate o serie de abuzuri cu care se confruntă adesea tinerii romi.	4	60
Quiz online al drepturilor omului	Drepturile omului	Această activitate este un quiz cu privire la drepturile omului online. Îi va ajuta pe participanți să-și cunoască drepturile online folosind <i>Ghidul privind drepturile omului pentru utilizatorii de internet</i> elaborat de Consiliul European.	3	60
Participarea din mediul online	Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Viața privată și siguranță Drepturile omului	Participanții trebuie să se gândească la modul în care folosesc Internetul și la modul în care se comportă în mediul online. Își identifică și contorizează activitatea online și se gândesc la ce rol și-ar dori să aibă în mediul online, în viitor.	3	45
Drepturile noastre online	Drepturile omului Democrație și participare	Participanții învață mai multe lucruri despre Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet . Analizează mesaje și declarații importante din acest ghid și reflectează la aplicabilitatea sa în viața de zi cu zi. .	2	60
De la capăt	Hărțuirea în mediul online Democrație și participare Rasism și discriminare	O activitate tip joc de rol: cineva este constrâns la acte de hărțuire online, datorită presiunii de grup. Participanților li se cere să pună în scenă acest scenariu pentru a ajunge la un alt deznodământ.	2	60
Goana după drepturi!	Drepturile omului Rasism și Discriminare Viața privată și siguranță	Activitatea reprezintă o introducere în ceea ce înseamnă drepturile omului printr-un joc în echipă. Participanții trebuie să descrie membrilor echipei lor diferite drepturi, ajutându-se de orice, cu excepția cuvintelor!	1	60
Citirea regulilor	Strategii de campanie Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Democrație și implicare	Participanții descoperă termenii de folosire sau regulile comunității unui site web și iau măsuri pentru a denunța conținuturile neadecvate existente pe site. Participanții discută de asemenea care sunt avantajele și dezavantajele denunțării, cu predilecție în relație cu posibilitățile Web 2.0.	3	60

Titlu	Teme	Prezentare	Nivel	Timp (în minute)
Rădăcini și ramificații	Rasism și discriminare Drepturile omului Strategii de campanie	Participanții explorează cauzele și efectele discursului instigator la ură în mediul online folosind abordarea „arboarele problemei”. Această activitate poate fi folosită ca o activitate adițională a activității Grupul X, dar și ca activitate independentă.	2	45
Și mai rău spus	Rasism și discriminare Democrație și participare	O activitate de introducere în problema discursului instigator la ură în mediul online. Participanții ordonează diferite exemple de limbaj al urii direcționat către LGBTQ în funcție de gravitatea acestora.	1	45
Să stăm de vorbă	Strategii de campanie Rasism și discriminare Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului	Această activitate folosește discuția în „acvariu” pentru a explora cele mai comune prejudecăți cu privire la anumite grupuri din societate și solicită gândirea critică a participanților cu privire la convingerile comune și dezvoltarea de argumente împotriva discursului instigator la ură.	1	45
Poveștile pe care ei le spun	Rasism și discriminare Drepturile omului Libertatea de exprimare	Participanții lucrează în grupuri mici pentru a analiza o publicație de știri care prezintă o descriere a imigranților și a imigrației. Rezultatele sunt prezentate sub formă de colaj..	2	60
Înțelegerea discursului instigator la ură	Drepturile omului Rasism și discriminare	Participanții analizează exemple de limbaj al urii și discută posibilele consecințe pentru indivizi și societate.	2	60
Acțiuni virtuală	Strategii de campanie Rasism și Discriminare Drepturile omului	În această activitate participanții se vor inspira din diferite acțiuni împotriva rasismului și vor reflecta împreună la modul în care ar putea organiza acțiuni similare online	3	60
Poartă și distribuie	Viața privată și siguranță Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Hărțuirea din mediul online	Participanții completează o diagramă pentru a-și arăta predilecția pentru a distribui anumite informații online și discută modalități de a fi mai prudenți când distribuie informații personale online.	1	40
Atacuri Web	Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Strategii de campanie Rasism și discriminare	Participanții reorganizează un site de campanie ficțional menit să facă față abundenței de comentarii rasiste din partea comunității locale.	3	90
Profile pe web	Rasism și discriminare Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului Democrație și participare	Activitatea se desfășoară pe un forum imaginar de pe internet. Participanții sunt rugați să se salute în conformitate cu stereotipii specifice diferitelor grupuri. Activitatea îi va ajuta să stabilească un set de recomandări pentru interacțiunea din mediul online.	1	Partea I: 35 minute Partea II: 25 minute

NIVEL 4

GRUP
9-15

TIMP
120
minute

O ZI ÎN SALA DE JUDECATĂ

Participanții pun în scenă un mini-proces în care dezbat un caz real adus în fața Curții Europene pentru Drepturile Omului

TEME Libertatea de exprimare, drepturile omului, rasism și discriminare

COMPLEXITATE Nivel 4

GRUP 9-15 participanți

TIMP 120 minute

- OBIECTIVE
- Să analizeze modul în care dreptul pentru libertatea de exprimare ar trebui pus față în față cu nevoia de a proteja victimele abuzului de natură rasistă sau ale discursului instigator la ură
 - Să analizeze protecția și limitările dreptului la libertatea de exprimare (Art. 10) din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului CEDO
 - Să înțeleagă rolul Curții Europene

- MATERIALE
- Copii după cartonașele de la paginile 29-31
 - Instrumente de scris pentru notițe
 - Spațiu adecvat întâlnirii unor grupuri restrânse - ideal în încăperi separate

- PREGĂTIRE
- Fotocopiază și decupează cartonașele de la pagina 30. Fiecare participant va avea nevoie de un cartonaș și de o copie a descrierii cazului dezbătut. Trebuie să existe același număr de judecători, reprezentanți ai guvernului danez și reprezentanți ai d-lui Jersild (sau un număr cât mai apropiat cu cel din realitate).
 - Numerotează cardurile în fiecare grup pentru a avea un singur judecător, un singur Domn Jersild și un singur reprezentant al guvernului danez care să corespundă fiecărui număr
 - Va fi nevoie de suficient spațiu pentru ca fiecare dintre „curți” (o curte este formată din 3 persoane) să fie așezate la distanță una de alta.

INSTRUCȚIUNI

1. Relatează grupului că întâlnirea va fi dedicată unui caz depus împotriva guvernului danez care a ajuns în fața Curții Europene a Drepturilor Omului. Participanții vor interpreta rolurile diferitelor personaje

existente în caz - judecători, guvernul danez și un jurnalist pedepsit pentru producția unui program ce conținea păreri rasiste, DI. Jersild. Dacă este nevoie, reîmprospătează memoria participanților cu privire la Curtea Europeană și cu privire la Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și că acest caz are în vedere libertatea de exprimare.

2. Întreabă participanții ce înțeleg ei prin libertatea de exprimare și adu completări folosindu-te de informațiile de mai jos (sau din Capitolul 5).
3. Citește cu voce tare informațiile legate de „Caz” (pagina 29) asigurându-te că acestea sunt clare pentru

Libera exprimare sau dreptul la liberă exprimare este un drept fundamental al omului. Oamenilor trebuie să li se permită să-și „exprime” opiniile sau gândurile întrucât acestea constituie o parte importantă a identității personale.

Libertatea de exprimare trebuie să fie protejată deoarece joacă un rol esențial într-o societate de tip democratic. Cu toate acestea, uneori, dreptul la liberă exprimare poate fi limitat dacă acesta aduce prejudicii unor indivizi sau dacă periclitează societatea.

toată lumea..

4. Împarte participanții în 3 grupuri aproximativ egale
 - Grupul A – reprezentanții domnului Jersild
 - Grupul B – reprezentanții guvernului danez
 - Grupul C - reprezentanții judecătorilor Curții Europene
5. Înmânează fiecărui grup copii ale cartonașelor aferente rolului său și o copie a informațiilor privitoare la caz. Explică faptul că grupurile vor avea 30 de minute să discute și să-și pună la punct propria poziție înainte să apară în fața reprezentanților celorlalte grupuri și să înceapă procesul. Timpul de dinaintea începerii procesului trebuie folosit pentru pregătirea argumentării sau, în cazul judecătorilor, a întrebărilor ce urmează a fi adresate ambelor părți.
6. După scurgerea celor 30 de minute destinate pregătirii, cere participanților să identifice un membru din fiecare grup care are același număr cu al lor și să formeze un nou grup alături de aceste persoane. Astfel, persoana cu numărul 1 din grupul A va trebui să găsească persoana cu numărul 1 din grupul B și persoana cu numărul 1 din grupul C.
7. Fiecare grup nou format va reprezenta o mini-curte. Aceste curți vor avea încă 20 de minute să asculte argumentele ambelor părți, iar judecătorii să adreseze întrebări părților.
8. În acest moment, fiecare judecător trebuie să fi ajuns la o concluzie personală cu privire la problema ridicată de caz, și anume dacă Articolul 10 a fost încălcat sau nu. Întreg grupul trebuie reunit, iar judecătorii rugați să-și dea verdictul și să-și argumenteze deciziile.
9. Oferă reprezentanților celorlalte două grupuri șansa de a răspunde la verdictele pronunțate; apoi comunicați verdictul Curții Europene în acest caz (pag. 28). Solicită reacții la decizia Curții.
10. Continuă cu sesiunea de reflecție și evaluare. Asigură-te că jocul s-a încheiat înainte de discutarea întrebărilor de mai jos.

REFLECȚIE

- Care considerați că au fost cele mai dificile aspecte ale cazului?
- Vi s-a părut dificil să vă jucați rolul?
- Considerați că „judecătorul” a luat decizia corectă în cazul vostru? Care au fost cei mai importanți factori care au dus la luarea deciziei finale?

Oferă-le participanților următoarele informații:

Deși nu se afla printre responsabilitățile Curții Europene să decidă dacă declarațiile membrilor grupului Greenjackets trebuie pedepsite, au comentat totuși și acest aspect la momentul comunicării deciziei finale. Judecătorii au considerat că declarațiile membrilor din grupul Greenjackets nu se aflau sub jurisdicția dreptului la liberă exprimare - cu alte cuvinte nu trebuiau să exprime astfel de opinii.

- Sunteți de acord cu acest punct de vedere? Care sunt argumentele pro și contra restricționării dreptului la liberă exprimare?
- Ați văzut vreodată exemple similare de rasism în mediul online? Cum ați reacționa dacă ați fi puși în această situație?
- Considerați că oamenii ar trebui să aibă voie să posteze comentarii de natură rasistă sau să aibă un discurs instigator la ură online?
- Vă puteți gândi la câteva lucruri pe care le-ați putea face pentru a scădea numărul acestor cazuri de abuz?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Unele dintre argumentele aduse de Greenjackets au fost incluse pe o fișă separată. Rămâne la alegerea facilitatorului dacă se discută sau nu aceste argumente cu participanții.
- La punctul 5, când participanții se întâlnesc cu celelalte persoane care au același rol, va fi nevoie să-i avertizezi că vor fi împărțiți în curți separate, în așa fel încât fiecare persoană să-și facă propriile notițe. Nu se vor putea baza pe celelalte persoane din grupul lor.
- Încurajează participanții să folosească o parte din timpul alocat pentru discutarea detaliilor cu ceilalți, iar cealaltă parte să o dedice pregătirii declarațiilor de deschidere. Judecătorii trebuie să clarifice detaliile cazului și să se gândească la informațiile adiționale de care vor avea nevoie din partea ambelor părți pentru a putea emite o judecată.
- Explică părților implicate că, deși nu împărtășesc poziția grupului pe care îl reprezintă, trebuie să se asigure că oferă cea mai bună pledoarie în fața judecătorilor.
- Este recomandabil ca diferitele „curți” să se întâlnească în încăperi diferite (punctul 7) sau, cel puțin, să se afle la o distanță suficient de mare una de alta pentru a nu se auzi între ele sau pentru a nu-i putea auzi pe ceilalți.
- Judecătorii trebuie să gestioneze timpul pe parcursul „proceselor”. Este recomandat să știe de dinainte cât timp vor aloca sesiunilor de întrebări și modul în care vor împărți timpul dedicat fiecărei părți. Părților trebuie să li se acorde la fel de mult timp, dar este necesar să se lase câteva minute pentru

clarificarea oricăror alte teme dezbătute.

- Menționează că nu a fost luată nici o decizie de către Curtea Europeană privind comportamentul domnului Jersild ci a analizat comportamentul statului danez față de acesta. Statele membre ale Consiliului Europei trebuie să se asigure că legile naționale protejează drepturile omului. Atunci când se cere implicarea Curții Europene, aceasta analizează dacă legea sau interpretarea acesteia oferă protecția cuvenită acestor drepturi.
- Familiarizează-te cu secțiunea „Libertatea de exprimare și informația ” din *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de internet*, pentru a putea face trimiteri la alte cazuri cu privire la dreptul la liberă exprimare pe internet.

ALTERNATIVE

Procesele se pot desfășura și ca un joc de rol interpretat de un singur grup și observate de ceilalți participanți. Participanții implicați în joc vor primi cardurile de rol înainte de începerea sesiunii și li se va cere să-și pregătească argumentele. Spectatorilor li se va cere să-și ofere punctul de vedere asupra procesului la sfârșitul jocului de rol.

IDEI DE ACȚIUNE

Participanților li s-ar putea cere să afle dacă site-urile pe care le frecventează cel mai des au politici cu privire la abuzul rasist sau cu privire la alte forme ale discursului instigator la ură.

- Participanților li se poate cere să adune câteva exemple, iar întregul grup va compara politicile diferitelor site-uri. Discutați în grup dacă participanții consideră că oricare dintre acestea sunt neadecvate în protejarea utilizatorilor - și modul în care ar putea fi adaptate. Sugestiile pot fi postate pe site-ul No Hate Speech Movement, iar ceilalți activiști online vor fi încurajați să-și susțină site-urile lor țintă.
- Ar fi recomandat să se selecteze câteva site-uri care au o politică împotriva discursului instigator la ură și să monitorizeze cât de eficient este implementată aceasta. Orice exemple de discurs instigator la ură descoperite online pot fi denunțate pe Hate Speech Watch și chiar pe site-ul ce găzduiește un astfel de conținut, împreună cu o reclamație și o trimitere la politica acestuia.

Dezvoltă contra-argumente la opiniile rasiste din acest caz împreună cu participanții. Aceste contra-argumente vor putea fi folosite ulterior de către participanți în momentul în care se vor confrunta cu acest tip de convingeri rasiste.

Crează un material video împreună cu participanții cu privire la valorile diversității și ale acceptării în cadrul unei societăți democratice.

ALTE RESURSE

VERDICTUL CURȚII EUROPENE

Cazul a fost adus în fața Curții Europene în anul 1994. Curtea nu a fost de acord cu verdictul curții daneze și a decis că domnul Jersild nu ar fi trebuit pedepsit pentru realizarea și difuzarea filmului. În opinia lor, filmul

era suficient de clar în privința faptului că declarațiile de natură rasistă nu sunt acceptabile sau susținute de către realizator, și că nu exista nici un pericol ca mesajele să fie înțelese greșit de către public.

Decizia a fost susținută astfel:

„(filmul) a căutat în mod vădit – prin intermediul unui interviu – să expună, să analizeze și să detalieze situația acestui grup specific de tineri, limitați și frustrați de situația lor socială, având și cazier judiciar și atitudini violente, astfel dezbătând aspecte specifice ale unei probleme care devenise deja o cauză de îngrijorare publică.”

Curtea a mai specificat că reportajele de știri sunt esențiale într-o societate democratică întrucât permite presei să-și asume rolul „câinelui de pază” din sfera publică. Au mai adăugat că ar trebui să existe motive foarte puternice pentru pedepsirea unui jurnalist care se face vinovat de publicarea unor declarații făcute de o terță parte. Una dintre importanțele funcții ale presei libere este aceea de a permite și încuraja discutarea publică a problemelor care sunt de o importanță generală pentru societate.

HANDOUT-URI

CAZUL

Solicitantul în acest caz este domnul Jens Olaf Jersild, cetățean danez și angajat al radioului danez Danmarks Radio (care difuzează și programe de televiziune). Acest canal de știri este considerat drept unul serios și se bucură de o audiență foarte bine informată.

Domnul Jersild a dorit să difuzeze un documentar despre un grup extremist de rasiști numit Greenjackets. A luat legătura cu membri ai grupului și a organizat un interviu lung cu aceștia; apoi a redus durata filmului la câteva minute și a adăugat câteva comentarii personale. Rezultatul final a apărut ca o parte a programului de știri și a fost difuzat la televiziunea națională.

În cadrul reportajului, membri ai grupului Greenjackets au fost filmați făcând comentarii peiorative și abuzive cu privire la imigrații și grupurile etnice din Danemarca, comparând persoanele de culoare cu gorilele și afirmând că aceștia „nu sunt oameni”. O curte daneză a decis că membri grupului Greenjackets se fac vinovați de comentarii rasiste, dar de asemenea a considerat că și domnul Jersild se face la rândul său vinovat pentru „încurajarea” acestora și difuzarea acestor remarci publicului larg.

Domnul Jersild a făcut apel la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului întrucât a considerat condamnarea sa venită din partea curții daneze ca pe o violare a dreptului său la liberă exprimare (Articolul 10 din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului).

Curtea Europeană a trebuit să decidă dacă restricționarea dreptului său de a difuza aceste comentarii era „justificată”. Aceasta presupunea analizarea echilibrului dintre protejarea drepturilor oamenilor care constituiau ținta comentariilor rasiste și necesitatea ca publicul să știe despre existența acestor grupări.

HANDOUT-URI

Acest handout este opțional:

Unele dintre comentariile făcute în timpul difuzării materialului aveau următorul conținut:

- “...Statele nordice (din SUA) și-au dorit ca cioroi să fie oameni liberi, dar ei nu sunt oameni, ci animale”.
- “Dacă faci o poză unei gorile și o compari cu un cioroi, vezi că are aceeași conformație cu totul, frunte plată și tot felul de lucruri.”
- “Un cioroi nu e o ființă umană, e un animal și asta e valabil pentru toți ceilalți muncitori străini, turci, iugoslavi și oricum s-ar numi ei.”
- “...nu ne convine mentalitatea lor ... și nu ne place nici când ies pe stradă îmbrăcați în hainele din Zimbabwe și vorbesc limba aia a lor cu hula-hula ...”
- “Toți vând droguri, jumătate din deținuții din “Venstre” sunt închiși din cauza drogurilor...ei sunt cei care ispășesc pedepse pentru trafic de droguri...”

CARTONAȘUL DE ROL PENTRU DOMNUL JERSILD

Ești un jurnalist serios și dorești să faci un film despre rasism și xenofobie prin care urmărești următoarele lucruri:

1. Să ilustrezi complexitatea problemei - inclusiv caracterul extrem al viziunilor grupului Greenjackets.
2. Să arăți că Greenjackets este un grup criminal alcătuit din membri imaturi din punct de vedere emoțional, ce provin din zone sociale defavorizate.

Consideri că ambele aspecte sunt importante pentru a familiariza societatea cu natura grupului Greenjackets și de asemenea consideri că ai reușit să atingi ambele puncte, pe de o parte prin difuzarea directă a unora dintre cele mai revoltătoare opinii, și pe de altă parte prin ilustrarea nivelului scăzut de educație, originile sociale precare și dificultățile sociale cu care se confruntă tinerii intervievați. Nu consideri că vreunul dintre spectatori ar fi înțeles că programul prezentat ar susține opiniile rasiste difuzate.

În calitate de jurnalist, prețuiești foarte mult dreptul libertății la exprimare: un nivel prea ridicat de restricționare ar face imposibile eforturile jurnaliștilor de a informa publicul cu privire la chestiuni reale și de cele mai multe ori neplăcute. Consideri că jurnaliștii au responsabilitatea de a aduce asemenea probleme în atenția publicului pentru ca acestea să fie recunoscute și abordate.

Articolul 10 din Convenția Europeană (simplificat)

1. Toți indivizii au drept de liberă exprimare. Acest drept include libertatea de a avea opinii și de a primi și comunica informații și idei fără imixtiune.
2. Libertatea de exprimare poate fi restricționată doar dacă această restricționare este “necesară pentru societatea de tip democratic” - mai exact doar pentru a proteja drepturile celorlalți.

HANDOUT-URI

CARTONAȘUL DE ROL PENTRU GUVERNUL DANEZ

Consideri că Domnul Jersild a fost pe bună dreptate găsit vinovat de către curtea daneză. Programul său conținea puncte de vedere extremiste și rasiste ce nu trebuiau făcute cunoscute publicului larg. Programul urmărea senzaționalul și nu conținea suficiente comentarii pentru a sublinia că viziunile exprimate sunt inacceptabile și periculoase. Consideri că jurnaliștii au responsabilitatea de a se asigura că nu supără sau dezinformează telespectatorii. Consideri că persoanele care au urmărit programul domnului Jersild nu ar fi înțeles că jurnalistul era la rândul său șocat de declarațiile cu caracter rasist și că acestea nu se bucurau de susținerea sa. Telespectatorii n-ar fi înțeles că asemenea afirmații sunt ignorante, jignitoare și ilegale. Domnul Jersild a editat filmul pentru a scoate în evidență cele mai șocante comentarii ale grupului Green-jackets. Consideri că acesta nu ar fi trebuit să-i intervieze pe membri acestui grup și nici să-i încurajeze să exprime vederi de așa natură și evident consideri că aceste opinii nu trebuiau promovate prin difuzarea lor în cadrul programului de știri. Susții că programul nu ar fi trebuit realizat deloc și că domnul Jersild ar trebui considerat responsabil pentru publicitatea făcută unor opinii atât de periculoase.

Articolul 10 din Convenția Europeană (simplificat)

1. Toți indivizii au drept de liberă exprimare. Acest drept include libertatea de a avea opinii și de a primi și comunica informații și idei fără imixtiune.
2. Libertatea de exprimare poate fi restricționată doar dacă această restricționare este "necesară pentru societatea de tip democratic" - mai exact doar pentru a proteja drepturile celorlalți.

CARTONAȘUL DE ROL PENTRU JUDECĂTORI

Responsabilitatea ta este aceea de a conduce procesul și de a decide dacă curtea daneză a procedat corect și dacă domnul Jersild se face cu adevărat vinovat sau dacă drepturile sale au fost încălcate.

Procesul:

Începe prin a le reaminti atât domnului Jersild, cât și reprezentantului curții daneze că fiecărei părți i se vor acorda câteva minute pentru a-și prezenta cazul; apoi tu vei adresa întrebări, iar părțile vor avea posibilitatea de a-și răspunde una alteia. Precizează că este necesar să se comporte într-o manieră decentă și să urmeze instrucțiunile venite din partea ta.

Decizia pe care trebuie să o iei:

Trebuie să analizezi dacă domnul Jersild ar fi trebuit să permită ca filmul său să fie arătat publicului. Dreptul său la liberă exprimare pare să-i permită acest lucru, dar libertatea de exprimare nu este un drept absolut – trebuie să fie pus în balanță cu alte preocupări sociale și cu alte drepturi ale omului. Este responsabilitatea ta să decizi dacă acest echilibru a fost corect realizat în acest caz.

Acestea sunt întrebările cheie pe care va trebui să le cântărești și pe baza cărora va trebui să îți construiești decizia după ce vei evalua dovezile aduse de ambele părți:

- Consideri că publicul ar fi înțeles că filmul susține viziunile de natură rasistă?
- Era cu adevărat important ca publicul să știe de opiniile rasiste și originile sociale ale grupului Greenjackets sau era mai important ca asemenea opinii să nu fie făcute cunoscute publicului larg?

Articolul 10 din Convenția Europeană (simplificat)

1. Toți indivizii au drept de liberă exprimare. Acest drept include libertatea de a avea opinii și de a primi și comunica informații și idei fără imixtiune.
2. Libertatea de exprimare poate fi restricționată doar dacă această restricționare este "necesară pentru societatea de tip democratic" - mai exact doar pentru a proteja drepturile celorlalți

NIVEL 4

GRUP
15-30

TIMP
180
minute

O NOUĂ MOSCHEE ÎN SLEEPYVILLE

*Aceasta este o simulare a unei dezbatere/ consultări online.
Problematica discutată este construirea unei noi moschei într-o zonă preponderent creștină.*

TEME	Democrație și participare, Rasism și discriminare, Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului
COMPLEXITATE	Nivel 4
GRUP	15-30 participanți
TIMP	Fie o sesiune neîntreruptă de 2½ – 3 ore, fie trei sesiuni de aproximativ 50 de minute fiecare
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să analizeze drepturile minorităților religioase și modul în care acestea au legătură cu discursul instigator la ură în mediul online• Să dezvolte aptitudini de dezbateră și analiză în mediul online• Să analizeze efectul discuțiilor/ participărilor democratice în creșterea toleranței față de ceilalți indivizi și credințele lor.
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Acces la internet – un număr minim de 5 calculatoare• Spațiu pentru întâlnirea dintre grupuri• 2 facilitatori• Buletine de vot pentru membri Consiliului (opțional)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Fă o copie după handout-urile necesare fiecărui participant• Creează un spațiu închis pe internet. Folosește informațiile pentru facilitatori drept sugestii.• Creează un utilizator pentru fiecare participant – sau verifică dinainte că toți participanții se pot loga folosind un cont deja existent (vezi informații pentru facilitatori)

INSTRUCȚIUNI

1. Citește descrierea situației de la pagina 35. Explică participanților că toți sunt membri ai comunității Sleepyville și cu toții sunt preocupați de problema construirii unei noi moschei într-o locație abandonată, aflată în proprietatea Consiliului.
2. Oferă fiecărui participant o copie a handout-urilor și invită-i să-și aleagă roluri. Prezintă Procedurile de Consultare și asigură-te că toată lumea înțelege despre ce este vorba..

3. Indică spațiul unde participanții și grupurile de participanți se pot întâlni în prealabil și pune la dispoziție calculatoarele necesare activității. Asigură-te ca toți participanții să aibă un nume de utilizator și o parolă.
4. Reamintește-le celor care au posibilitatea de a depune o pledoarie de deschidere, să facă acest lucru înainte ca Dezbateră Consiliului să fie deschisă publicului. Încurajează participanții să se folosească de cele 30 de minute din faza de pre-consultare pentru a:
 - cădea de acord asupra diferitelor poziții adoptate în cadrul grupului și de a alocă roluri și argumente (dacă este necesar)
 - se întâlni cu reprezentanții celorlalte grupuri
 - verifica dacă toată lumea se poate loga pe site.Dacă accesul la calculatoare sau timpul este limitat, reamintește-le participanților că trebuie să fie succinți în prezentarea argumentelor, deoarece li se va acorda o singură ocazie de a-și susține poziția.
5. Anunță începutul sesiunii de Pre-Consultare și că Dezbateră Consiliului se va deschide publicului în 30 de minute.
6. După 30 de minute, anunță începutul Dezbaterii Publice și invită membrii publicului să citească declarațiile de deschidere din partea grupurilor și să-și înregistreze comentariile.
7. La sfârșitul Dezbaterii Publice, Primarul va declara închisă sesiunea de discuții. Membrii Consiliului Local se vor reuni apoi pentru a vota. În cazul în care nu există o opinie majoritară, Primarul va avea votul decisiv.
8. Primarul anunță decizia finală. Invită participanții să-și așeze scaunele în semicerc pentru sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

Începe sesiunea de reflecție prin a te adresa participanților pe numele lor reale. Este important să le oferi participanților cadrul să iasă din rolurile pe care le-au avut în timpul simulării.

Întreabă participanții care este părerea lor despre procesul prin care tocmai au trecut:

- Ați fost surprinși de rezultatul votului? Ar fi fost reprezentativ pentru persoana al cărui rol îl interpretați?
- Considerați că o dezbateră online este o modalitate potrivită pentru deciderea unor chestiuni de asemenea natură? Care sunt avantajele și dezavantajele?

ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA IDEILE EXPUSE ÎN CADRUL DEZBATERII:

- Interacționarea cu alți indivizi sau alte grupuri de indivizi v-a determinat să vă schimbați abordarea sau atitudinea față de problemele ridicate?
- Cât de ușor v-a fost să vă identificați cu rolul primit?
- Credeți că o asemenea situație ar putea exista în viața reală? Vă puteți gândi la vreun caz similar?
- Cum ați reacționat dacă o astfel de problemă ar apărea în orașul/locul vostru de reședință? A reușit această activitate să vă modifice atitudinea în vreun fel?



RELAȚIONAREA CU DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE:

- Ce părere aveți cu privire la regula ștergerii comentariilor cu conținut rasist sau jignitor?
- Prezența acestei reguli v-a făcut să vă raportați diferit la comentariile pe care le-ați postat?
- Cât de ușoară a fost decizia de a șterge, sau nu, un comentariu? (întrebare pentru administratorii site-ului)
- Ați fost de acord cu deciziile luate de moderatori? (întrebare pentru toți participanții)

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Este necesar să creezi un site înainte de demararea activității. Acesta ar putea fi o pagină de Facebook sau un alt cont creat pe o altă rețea de socializare. Pentru alte sugestii poți vizita: <http://cooltoolsforschools.wikispaces.com/Collaborative+Tools>. Va trebui să te asiguri că toți participanții au un cont de pe care pot accesa acest site.
- Vei avea nevoie de un al doilea facilitator pentru a te ajuta în desfășurarea activității. Deși grupurile trebuie să lucreze individual, ar putea avea nevoie de sprijin sau îndrumare în momentul pregătirilor – sau în timpul dezbaterii. De exemplu, în timpul fazei pregătitoare, ar fi util să te asiguri că participanții se folosesc de timpul acordat pentru a se întâlni cu alți participanți sau pentru a-și pune la punct discursul pe care îl vor susține în timpul întâlnirii.
- Dacă numărul de calculatoare este limitat, va fi necesar să impui o limită de timp (sau de cuvinte) pentru a permite tuturor participanților să contribuie cu o postare.
- În timpul sesiunii de reflecție, este foarte important să încerci să eviți o repetare a simulării. Este indicat ca participanții să se detașeze de rolurile jucate în cadrul activității pentru a putea reflecta cum se cuvine la succesiunea de evenimente. Ajută-i să privească simularea din propria lor perspectivă și nu din perspectiva rolului jucat.

ALTERNATIVE

Poți reduce sau limita numărul de cuvinte pe care participanții pot să-l posteze - fie pledoarii inițiale sau sub formă de comentarii. Încearcă să menții lungimea comentariilor la dimensiunile unui „tweet” - i.e. 140 de caractere!

Activitatea ar putea fi desfășurată de asemenea pe mai multe zile, reducând astfel durata necesară unei sesiuni organizate și dându-le șansa participanților de a-și posta comentariile de acasă.

Dacă nu ai acces la instrumente online, activitatea se poate desfășura cu succes și offline. În forma sa actuală, activitatea este o adaptare a unei activități din manualul Repere (Compass). Mai multe informații sunt disponibile pe: www.coe.int/compass

IDEI DE ACȚIUNE

Care sunt minoritățile religioase și etnice din țara voastră și cum se raportează presa la acestea? Pe site-urile de știri naționale sau locale, căutați articole despre diferite grupuri care sunt prin definiție prezentate într-o lumină proastă. Apoi scrieți-le autorilor – sau adăugați un comentariu, dacă site-ul permite acest lucru.

Există dezbateri online organizate de autoritățile locale din zona voastră? Pot tinerii folosi vreun instrument disponibile online pentru a comunica cu reprezentanții locali? Realizează o căutare online împreună cu participanții și încercați să vă folosiți de instrumentele existente, dacă acestea există, pentru a ridica probleme cu care se confruntă tinerii.

Luată legătura cu organizațiile unor minorități locale și stabiliți o întâlnire cu acestea pentru a afla mai multe informații cu privire la modul în care comunitatea locală din care faceți parte abordează diversitatea.

HANDOUT-URI

Pentru toți participanții; acestea pot fi postate și pe site-ul de consultare.

O MOSCHEE ÎN SLEEPYVILLE

Locuiți în minunatul oraș Sleepyville, o localitate cu aproximativ 80.000 de locuitori. În ultimii 60 de ani, populația orașului s-a schimbat radical, în parte datorită faptului că tinerii de cele mai multe ori aleg să locuiască și să muncească în orașe mai mari, dar și datorită faptului că în zonă s-a stabilit un număr mare de familii de imigranți, mulți din țări musulmane. Unele dintre aceste familii locuiesc aici deja de câteva generații, dar încă sunt tratate cu suspiciune, ca și „noi veniți” de către mulți dintre locuitorii orașului. În prezent, aceste familii însumează 15% din totalul populației.

Problema care a divizat orașul, este dorința musulmanilor din Sleepyville de a-și construi o moschee pe un teren în paragină aflat în proprietatea Consiliului Local. Acest teren nu a fost exploatat și a devenit sursă nenumăratelor reclamații adresate Consiliului de-a lungul anilor: se află în apropierea străzii comerciale principale, dar zona abandonată a devenit spațiul preferat pentru vandalism și consum de droguri.

Astfel că, atunci când un antreprenor înstărit s-a oferit să scape Consiliul Local de această bătaie de cap, Primarul a crezut că ziua lui norocoasă a sosit. Consiliul a convenit de îndată să renunțe la teren și să contribuie cu 20% la costurile de construire ale unei moschei. Cele 10% rămase din costurile de construire, care nu puteau fi acoperite de antreprenor, urmau să fie strânse de comunitatea musulmană.

Construcția era programată să înceapă săptămâna aceasta... dar liniștitul oraș Sleepyville n-a mai fost chiar așa de liniștit, după aprobarea deciziei de construire a moscheei. Cu o săptămână în urmă, contul de Twitter al Consiliului Local a fost spart de o grupare anti-musulmană care a și publicat o serie de comentarii jignitoare, cu caracter rasist – unele dintre acestea instigând populația la proteste în stradă și la „hăituiră străinilor”. Acestea au fost urmate de o creștere a numărului de atacuri rasiste împotriva minorității musulmane, unele dintre acestea violente. Un astfel de caz, s-a soldat cu rănirea gravă a unei persoane. Câteva grupuri musulmane au luat atitudine, iar represaliile violente dintre diferitele găști pare se fie în creștere.

Primarul orașului Sleepyville a făcut apel la calm și a menționat că decizia de a construi moschea va fi revizuită după ce va fi discutată în cadrul unei dezbateri publice. S-a luat decizia creării unui forum al dezbaterii online pentru a permite participarea unui număr cât mai mare de oameni.



HANDOUT-URI

Pentru toți participanții:

PROCEDURA PENTRU DEZBATERE

Dezbaterea publică este deschisă tuturor locuitorilor de vârstă majoră, din Sleepyville.

Următoarele grupuri/ indivizi sunt invitați să depună declarații de deschidere, pentru a-și prezenta poziția cu privire la propunerea pentru construirea unei noi moschei. Declarațiile de deschidere trebuie să fie permise înainte ca dezbaterea să se deschidă publicului.

- **Primarul și viceprimarul din Sleepyville** (declarație comună)
- **Membri ai Consiliului Local** reprezentând Partidul Tradiționalist, Partidul, Populist și Partidul Diversităților (1 declarație din partea fiecărui partid)
- **Organizații ne-guvernamentale:** Grupul de Acțiune a Tinerilor „Tinerii din Sleepyville pentru Drepturile Omului”, „Asociația Trecutului și Prezentului”, „Asociația Musلمانilor din Sleepyville” (o depunere din partea fiecărei organizații)

Declarațiile de deschidere vor fi postate pe website-ul Consiliului Local unde vor putea fi discutate **de către toți ceilalți rezidenți cu vârste peste 18 ani. Orice comentariu considerat a fi amenințător, rasist sau jignitor va fi șters de pe site-ul Consiliului.**

Dezbaterea se va încheia după 30 de minute. Membrii consiliului se vor retrage apoi pentru a vota propunerea, Primarul având votul decisiv în cazul în care nu există o majoritate de voturi.

Decizia Consiliului va fi una irevocabilă.

Roluri

PRIMARUL DIN SLEEPYVILLE

Ești reprezentantul principal al orașului și ești foarte conștient de nevoia de a restabili calmul și bunele relații în localitate. Consideri că este important să dai dovadă de imparțialitate pe parcursul procedurilor și îți la reputația ta de bun mediator între diferitele sectoare ale societății. Îți dorești să găsești o soluție care să fie acceptată de un număr cât mai mare de oameni.

Înainte ca dezbaterea să se deschidă publicului, trebuie să ai o declarație de deschidere prin care să îți expui poziția. Discută cu viceprimarul în acest sens. Dacă dispui de suficient timp, ar fi recomandat să te întâlnești cu diferitele grupuri sau cu o parte dintre locuitori pentru a-ți face o idee de ansamblu asupra opiniei publice și pentru a găsi cea mai potrivită metodă de a reduce riscul apariției manifestărilor violente.

Nu vei vota decât în cazul în care există egalitate de voturi. În acest caz, votul tău va fi cel decisiv.

HANDOUT-URI

VICEPRIMARUL

Ești viceprimar și îl asigți pe primar în compunerea declarației de deschidere. Este posibil să îți se ceară să stabilești o întâlnire cu unele dintre cele mai extremiste grupuri locale, înainte de dezbateră propriu-zisă pentru a încerca să le convingi de importanța găsirii soluției cele mai potrivite pentru toate părțile implicate.

O dată demarată dezbateră, datoria ta este de a asista primarul în cadrul întâlnirilor sale cu diferitele grupuri sau locuitori în efortul său de a-și face o idee de ansamblu asupra opiniei publice și pentru a găsi cea mai potrivită metodă de a reduce riscul apariției manifestărilor violente.

Nu ai drept de vot în cadrul dezbaterii.

ADMINISTRATORUL SITE-ULUI (2 PARTICIPANȚI)

Ai rolul de a urmări discuțiile și de a te asigura că comentariile postate nu sunt de natură rasistă sau susceptibile de a fi jignitoare. Orice astfel de comentarii vor fi șterse imediat de pe site. Alocă-ți timp pentru a te gândi în prealabil, înainte de demararea dezbaterii, cum vei decide care comentarii sunt inacceptabile. Ar fi util să stabilești un set de reguli.

Poți, de asemenea, posta comentarii avertizând utilizatorii în cazul în care limbajul folosit este unul inacceptabil sau încurajând participanții la dezbateră să fie politicoși și respectuoși față de opiniile celorlalți.

Nu ai drept de vot în cadrul dezbaterii.

MEMBRI AI CONSILIULUI LOCAL: PARTIDUL TRADIȚIONALIST (2 SAU 3 PARTICIPANȚI)

Reprezinți Partidul Tradiționalist în Consiliul Local și te împotrivești ferm construirii moscheei. Consideri că nu este corect ca terenul aflat în proprietatea Consiliului și ca resursele Consiliului să fie cheltuite pe un locaș de cult ce nu se supune tradițiilor acestei țări și ale acestui oraș. Ești de părere că familiile de imigranți sunt privilegiate că li se permite să locuiască aici și că nu ar trebui să încerce să-și impună stilul de viață diferit într-o țară în care au statutul de invitați.

O parte dintre membrii partidului au puternice păreri antimusulmane, considerând că prezentele acte de violență erau de așteptat din partea unei comunități care are o religie fondată pe principiul agresivității. Ai dori foarte mult ca numărul musulmanilor din oraș să fie redus deoarece ești de părere că au periclitat valorile tradiționale ale Sleepyville-ului. Ești de asemenea sigur/ă că moscheea va deveni un loc de recrutare a teroriștilor.

Trebuie să pregătești o declarație de deschidere pentru a-ți susține poziția, iar aceasta trebuie postată pe site-ul Consiliului înainte de deschiderea dezbaterii. Fii succint /ă!

Toți membrii au drept de vot în decizia finală.



HANDOUT-URI

MEMBRU/I AL/AI CONSILIULUI LOCAL: PARTIDUL POPULIST (1 SAU 2 PERSOANE)

Reprezinți Partidul Populist în Consiliul Local. Susții decizia inițială, aceea a construirii moscheei pe acel teren, pe de o parte pentru că realizezi că comunitatea musulmană a fost foarte benefică pentru economia orașului și nu îți dorești înstrăinarea acesteia. Cu toate acestea, te îngrijorează reclamațiile venite din partea locuitorilor și recentele acte de violență. Te preocupă de asemenea păstrarea poziției în cadrul Consiliului Local la viitoarele alegeri locale, așa că vei susține acea viziune care pare să fie cea mai puțin controversată. Trebuie să pregătești o declarație de deschidere definindu-ți poziția care trebuie postată pe site înaintea începerii dezbaterii. Fii succint!

Toți membrii au drept de vot în decizia finală.

MEMBRU/I AL/AI CONSILIULUI LOCAL: PARTIDUL DIVERSITĂȚII (1 SAU 2 PARTICIPANȚI)

Reprezinți Partidul Diversității în Consiliul Local. Consideri că un număr mare de indivizi din diferite părți ale lumii au contribuit pozitiv la cultura și interesele Sleepyville-ului și ești de părere că este nedrept că orașul îi privează de vreme îndelungată, pe mulți dintre acești contributory, de șansa de a-și practica religia. Ți dorești să vezi mai mult dialog între diferitele comunități din Sleepyville și te-ai implicat activ în încercările de a opri violențele și de a crea un dialog între taberele opuse. Ești conștient/ă că terenul abandonat creează probleme sociale în oraș și că Consiliul nu dispune în acest moment de resursele necesare pentru dezvoltarea lui.

Trebuie să pregătești o declarație de deschidere definindu-ți poziția care trebuie postată pe site înaintea începerii dezbaterii. Fii succint!

Toți membrii au drept de vot în decizia finală.

MEMBRI AI ASOCIAȚIEI „PREZENTUL ȘI VIITORUL DIN SLEEPYVILLE” (2-4 PARTICIPANȚI)

Faci parte dintre grupurile principale care se opun construirii moscheei. Membrii partidului fac parte din comunități tradiționale (non-musulmane) din oraș și consideri că este foarte important să păstrezi specificul orașului în care ți-ai petrecut toată viața. Locația propusă pentru ridicarea moscheei este foarte centrală și ar face ca moscheea să fie vizibilă din orice zonă a centrului. Moscheea ar bloca în special vizibilitatea bisericii principale din piațeta orașului. Ești de părere că specificul orașului tău natal este complet schimbat de comunitățile nou venite. Ți s-ar părea firesc ca persoanele care au ajuns în această țară de altundeva să trăiască după regulile țării adoptive.

Membrii partidului au devenit din ce în ce mai radicali în ultimii ani iar organizația a fost acuzată de rasism vădit și de unele acte de violență stradală. Aveți legături strânse cu Partidul Tradiționalist care este de asemenea reprezentat în Consiliu.

Trebuie să pregătești o declarație de deschidere definindu-ți poziția care trebuie postată pe site înaintea începerii dezbaterii. Fii succint!

HANDOUT-URI

MEMBRI AI GRUPULUI DE ACȚIUNE PENTRU TINERET „TINERII DIN SLEEPYVILLE PENTRU DREPTURILE OMULUI” (2-4 PARTICIPANȚI)

Grupul vostru a fost conceput pentru abordarea unora dintre cele mai grele probleme cu care se confruntă tinerii din Sleepyville în prezent. Considerați construirea moscheei ca o soluție viabilă care vine atât în întâmpinarea nevoii comunității musulmane pentru un locaș de cult, cât și ca o soluție pentru numeroasele probleme sociale rezultate din consecințele nefaste ale abandonării terenului. Susțineți construirea moscheei, dar vă preocupați faptul că alte probleme de natură socială ar putea fi neglijate de către Consiliu, dacă aceștia vor contribui la construire. În special bugetul pentru tineret din ultimii 5 ani a suferit reduceri până la punctul de a nu mai putea acoperi nevoile tinerilor din oraș.

Trebuie să pregătiți o declarație de deschidere definindu-vă poziția (nu mai lungă de 250 de cuvinte) care trebuie postată pe site înaintea începerii dezbaterii.

MEMBRI “ASOCIAȚIEI MUSULMANILOR DIN SLEEPYVILLE” (2-4 PARTICIPANȚI)

Ați solicitat Consiliului ani de-a rândul un locaș de cult pentru comunitatea musulmană, dar ați fost refuzați pe motive financiare. Considerați nedreaptă solicitarea de a acoperi 10% din costurile de construire acum când condițiile economice sunt atât de grele pentru majoritatea oamenilor și comunitățile creștine se bucură de 11 locașuri de cult diferite care sunt oricum mult prea puțin folosite decât ar fi folosită moscheea. Sunteți de părere că contribuția pe care comunitatea pe care o reprezentați a adus-o orașului nu este apreciată, iar oamenii din comunitatea pe care o reprezentați sunt discriminați în diferite aspecte ale vieții și că prin refuzul construcției acestei moschei, Consiliul încalcă dreptul de exprimare a religiei a unei comunități locale. Sunteți conștienți că o parte dintre membri asociației pe care o reprezentați susțin vederi mai extremiste decât vederile oficiale ale Asociației și sunteți îngrijorați că unii dintre musulmani au reacționat violent la atacurile asupra comunității lor. Vă preocupați faptul că o anulare a deciziei va continua să înstrăineze rezidenții musulmani și va contribui la o creștere a actelor de violență intracomunitară. Trebuie să pregătiți o declarație de deschidere definindu-vă poziția care trebuie postată pe site înaintea începerii dezbaterii. Fiți succinți!

CETĂȚENII DIN SLEEPYVILLE

Te îngrijorează amploarea pe care a luat-o conflictul în orașul în care locuiești. Nu ești sigur/ă ce poziție vei susține încă: îți dorești să câștigi o mai bună înțelegere a poziției organizațiilor ne-guvernamentale și a Partidelor reprezentate în Consiliu; apoi te vei decide. Nu ai voie să postezi comentarii până la deschiderea Dezbaterii (cu 30 de minute înainte de deschidere), dar poți să citești declarațiile de deschidere postate și să discuți cu alți locuitori și reprezentanți ai Asociațiilor sau cu membri ai Consiliului Local pentru a le cunoaște argumentele.

Gândește-te la ceea ce ți-ai dori să spui când Dezbaterea va fi deschisă publicului - și fi conștient/ă că fiecare comentariu nu trebuie să depășească 150 de cuvinte. După ce toți participanții au luat cuvântul, ai posibilitatea de a contribui cu alte comentarii, dacă timpul o permite.

Această activitate a fost adaptată după O Moschee în Sleepyville din manualul Repere, un Manual de educație pentru drepturile omului cu tineri - www.coe.int/compass

NIVEL 4

ORICE
GRUP

TIMP
VEZI
MAI JOS

ACȚIUNE ȘI IMPLICARE ÎN CĂMPANII, PAS CU PAS

O serie de 4 activități menită să pregătească o acțiune împotriva discursului instigator la ură și ale infracțiunilor bazate pe ură. Diferitele părți se pot desfășura separat și pot fi combinate cu alte activități din manual.

TEME	Rasism și discriminare, Strategii de campanie, Drepturile omului
COMPLEXITATE	Nivel 4
MĂRIMEA GRUPULUI	Oricare
TIMP	3 sesiuni a câte 90 de minute, 60 de minute și 45 de minute pentru Părțile 1, 2 și 3. Este nevoie și de timp pentru acțiunea de campanie.

PARTEA 1 (60 minute) analizează suferințele istorice ale romilor, mai ales în timpul Holocaustului. Activitatea se poate desfășura și fără celelalte părți. Obiectivul este acela de a crea o imagine clară asupra crimelor alimentate de ură îndreptate împotriva romilor, crime care au rămas necunoscute și care continuă să aibă consecințe nefaste și în prezent.

PARTEA 2 (60 minute) presupune organizarea unei acțiuni pentru conștientizarea suferințelor romilor și pentru exprimarea solidarității cu aceștia. Această parte poate fi folosită pentru planificarea oricărei activități din timpul campaniei, dar și ca și activitate secundară altor activități din manual.

PARTEA 3 reprezintă acțiunea în sine. Instrucțiunile sunt stabilite de către grup!

PARTEA 4 (45 minute) reprezintă activitatea de reflecție și procesare. Întrebările pot fi folosite în formă generală drept activitate de reflecție pentru orice acțiune desfășurată în timpul campaniei.

PARTEA 1: LECȚII DE ISTORIE

TIMP 60 minute

- OBIECTIVE**
- Să aducă în atenția publicului victimele de etnie romă ale Holocaustului și să creeze solidaritate cu persoanele de etnie romă
 - Să scoată în evidență un exemplu extrem de prejudecată adânc înrădăcinată și de discurs instigator la ură și să examineze consecințele acestora în prezent
 - Să încurajeze solidaritatea cu persoanele de etnie romă și să motiveze grupul să acționeze împotriva rasismului și a discriminării
- MATERIALE**
- Flipchart și markere
 - Copii după handout-ul „O scurtă istorie a persecuției grupului X” (opțional)
- PREGĂTIRE**
- Informează grupul în prealabil că se va discuta tema Holocaustului și discută separat cu persoanele pentru care acest subiect ar putea ridica unele dificultăți.
 - Fotocopiază handout-urile, este suficientă o copie pentru un grup mic.

INSTRUCȚIUNI

1. Cere participanților să formeze un grup restrâns de 2-3 persoane care împărtășesc același simț al identității. Poate fi vorba de identitate etnică sau națională dar se poate referi și la apartenențe sociale sau religioase (până și la o preferință comună pentru o echipă de fotbal!). Acordă grupurilor aproximativ 10 minute pentru a-și împărtăși vederile legate de aceste elemente ale identității în interiorul grupului.
2. Împarte participanților handout-ul „O scurtă istorie a persecuției grupului X” sau realizează o relatare scurtă a evenimentelor pentru a le crea o imagine asupra tratamentelor brutale suportate de persoanele de etnie romă. Nu dezvălui încă numele populației vizate.
3. Discută pe scurt reacțiile participanților, dacă este posibil fără să muți participanții din grupurile din care fac parte. Apoi cere fiecărui grup să facă pereche cu un alt grup și acordă-le 15 minute pentru a-și adresa următoarele întrebări:
 - Cum s-ar simți dacă grupul din care fac parte ar fi fost ținta acestui tip de tratament, într-un anumit moment din istoria recentă? (Cere-le să se concentreze asupra grupului pe care l-au ales la punctul 1.)
 - Care consideră că ar fi cele mai dificile aspecte cu care se confruntă o comunitate care a căzut victimă unui astfel de tratament în trecut?
 - Există persoane care, în prezent, neagă existența Holocaustului? Ce îi determină să nege această realitate?
4. Reunește grupul și cere-le să relateze discuțiile purtate în grupuri. Apoi cere-le participanților să ghicească despre ce grup este vorba. Dacă nu reușesc să ghicească, spune-le că este vorba despre persoanele de etnie romă și întreabă-i ce știu despre situația lor din prezent. Cum sunt tratate acestea și cât de mult se cunoaște cu privire la suferințele lor istorice? Cum sunt afectate de discursul instigator la ură astăzi?
5. Informează participanții cu privire la cazurile aduse în fața Curții Europene pentru Drepturile Omului



și în care s-au descoperit nenumărate încălcări ale drepturilor omului în cazul acestei acestei populații, în aproape fiecare stat european. Reamintește-le participanților că presa și opinia publică în general prezintă atitudini extrem de intolerante față de persoanele de etnie romă, iar acestea sunt adesea ținta abuzurilor și a discursului instigator la ură. Întreabă participanții dacă au întâlnit astfel de cazuri în viața reală sau pe internet.

6. Dacă desfășori această activitate ca demers introductiv la o altă acțiune de campanie, oferă participanților și informații cu privire la Campania Dosta! și spune-le că următoarea sesiune va căuta modalități prin care se poate acționa împotriva actelor de discriminare în care sunt implicate persoane de etnie romă.

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Conținutul agresiv al activității poate fi deranjant pentru anumiți membri ai grupului. Desigur, dacă există membri ai comunității romă în cadrul grupului, aceștia trebuie informați în prealabil. Fii pregătit/ă să îi susții, dacă este necesar. Totuși, multe alte grupuri au fost ținte ale Holocaustului, iar reprezentanții acestor grupuri s-ar putea de asemenea simți lezați. Acest lucru este probabil valabil pentru evrei, mai ales că gravitatea suferințelor îndurate de aceștia este bine cunoscută. Este recomandabil să cunoști în prealabil compoziția grupului și reacția probabilă a acestora în cadrul activității.
- Oferă participanților informații despre celelalte grupuri care au fost ținta regimului nazist - sau cere participanților să le numească. Unele dintre aceste grupuri au fost:
 - Polonezi (aprox. 2.5 milioane de polonezi au fost uciși)
 - Alte popoare slave
 - Sovietici (în special prizonierii de război)
 - Non-europeni – în special de origine africană sau asiatică
 - Persoanele cu afecțiuni psihice și cu dizabilități de învățare
 - Surzii și cei cu dizabilități fizice
 - LGBTQ (acronim din limba engleză pentru Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer)
 - Opozanții politici – în special comuniștii și partidele de stânga
 - „Dizidenții” religioși, în special membri grupării Martorii lui IehovaVezi https://en.wikipedia.org/wiki/Holocaust_victims pentru mai multe informații.
- Discuția trebuie abordată cu multă delicatețe și flexibilitate, iar grupul nu trebuie grăbit, mai ales în cazul în care participanții au nevoie de mai mult timp pentru a-și exprima emoțiile.
- Pentru activitățile din grupurile mici se recomandă cunoașterea în prealabil a situațiilor ce ar putea ridica dificultăți pentru anumiți participanți. În cazul în care te confrunți cu o astfel de situație, este indicat să atribui tuturor o identitate de grup. De exemplu le-ai putea cere participanților să se grupeze după categoriile „bărbați” și „femei”, persoane care studiază anumite discipline, persoane care preferă fotbalul/ tenisul/ atletismul etc.
- În scurta Cronologie romă a Holocaustului (de mai jos) orice referire la Roma sau „țigani” a fost înlocuită cu X. Când folosești această informație, ai putea să te referi astfel la „grup” sau chiar să le ceri participanților să se gândească la acesta ca fiind grupul din care fac parte.
- Scopul selectării unei identități de grup importante pentru participanți este de a facilita înțelegerea situației de a face parte dintr-un grup vizat de discriminare. Totuși, dacă grupul are prejudecăți puternice legate de romi, li se va părea dificil să se identifice cu problemele lor. Această problemă trebuie abordată, și dacă există astfel de situații, acordă suficient timp la punctul 4 al Părții 1 pentru a discuta preocupările

lor. Informează-i că se estimează că un procent de 75% și 80% din populația de etnie romă din Europa a fost ucisă în timpul Holocaustului, iar în unele țări această cifră a atins chiar 90%. Cere-le să-și imagineze cum s-ar simți dacă ar fi puși în situația de a-și pierde 90% din neamul căruia îi aparțin sau 90% din persoanele acestui grup: dintr-un grup de 20, doar 2 persoane ar supraviețui.

- S-ar putea să ți se pară util să oferi participanților câteva informații despre „crimele motivate de ură” și să explorați împreună legătura dintre acestea și discursul instigator la ură în mediul online. „Crimele motivate de ură” sunt crime comise împotriva unor persoane sau grupuri și sunt alimentate de o atitudine de ură față de grupul în sine. Se pot explora modalitățile în care situațiile „ușoare” de hărțuire rasistă pot duce la forme de expresie mult mai extremiste și pot face ca aceste crime împotriva indivizilor să pară justificate.
- Cuvântul „dosta” înseamnă „destul” în limba romani. Campania Dosta! este o campanie de sensibilizare care își propune să apropie populația non-romă de cetățenii romi. Mai multe informații cu privire la această campanie se pot găsi pe: <http://dosta.org>. Accesul la internet le-ar putea oferi participanților ocazia de a se familiariza cu acest site. Există și alte site-uri care abordează tema Holocaustului împotriva romilor, ce pot fi folosite în scopuri de cercetare:

www.romagenocide.org

www.sintiundroma.de/en/sinti-roma/the-national-socialist-genocide-of-the-sinti-and-roma.html

<http://romafacts.uni-graz.at/index.php/history>

www.romasinti.eu/

www.romasintigenocide.eu/en/home

REFLECȚIE

Oferă participanților un timp la sfârșitul activităților pentru a vorbi despre propriile trăiri rezultate din informațiile primite în timpul activității. Poți începe prin a le cere participanților să folosească un singur cuvânt pentru a-și descrie emoțiile.

- Ați descoperit informații noi sau o înțelegere aprofundată a situației, ca rezultat al acestei activități?
- A reușit această activitate să vă schimbe atitudinea față de persoanele de etnie romă ?
- De ce credeți că suferințele romilor sub regimul nazist sunt atât de puțin cunoscute în prezent?
- Considerați că dacă aceste aspecte ar fi mai bine cunoscute publicului larg, ar schimba în vreun fel modul în care romii sunt percepuți astăzi?
- Ce puteți face pentru ca aceste informații să fie mai bine cunoscute?
- Ce putem învăța din Holocaust? Puteți explica modul în care discursul instigator la ură a ajuns să fie atât de răspândit, încât a dus la comiterea unor crime atât de grave împotriva unui număr atât de ridicat de persoane? Puteți face legături cu discursul instigator la ură din mediul online și offline de astăzi?

ALTERNATIVE

Poți folosi structura acestei activități pentru a explora și situațiile altor grupuri vizate de Holocaust și ale căror suferințe nu sunt foarte bine cunoscute. Există o listă cu aceste grupuri în secțiunea de informații pentru facilitatori.

PARTEA 2: PLANIFICAREA UNEI ACȚIUNI

Această parte a activității se bazează pe Capitolul 3 din manualul Repere – Taking Action – se pot folosi instrucțiunile din secțiunea „Getting Results” pentru idei mai detaliate.

Acestea pot fi găsite și pe: www.coe.int/compass.

TIMP 60 minute

OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să dezvolte înțelegerea modului în care se planifică o acțiune eficientă• Să analizeze modalitățile prin care Internetul poate fi folosit drept instrument de campanie• Să dezvolte un plan de acțiune – ce urmează a fi implementat de grup
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Copii ale organigramei (opțional)• Foi de flipchart și makere
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Fotocopiază organigrama – sau trasează pe flipchart o schemă ce urmează a fi completată ulterior

INSTRUCȚIUNI

1. Precizează că grupul va planifica o acțiune ce urmează să abordeze problema discursului instigator la ură împotriva romilor (sau a altui grup), în mediul online. Reamintește-le despre impactul și amploarea discursului instigator la ură online. Cere participanților să ofere câteva exemple din experiența lor personală.
2. Cere participanților să găsească niște probleme asociate cu discursul instigator la ură în mediul online, ținând în special aceste aspecte pe care grupul le-ar putea aborda. Încercați să analizați împreună diferitele grade de ură, de la formele ușoare de abuz la instigare, care poate duce la crime motivate de ură. Notează sugestiile pe flipchart.
3. Grupul trebuie să aleagă una dintre aceste sugestii și să o dezvolte. Amintește-le că nu este foarte important pe care o aleg, dar este necesar ca aceasta să fie realizabilă și nu extrem de ambițioasă!
4. Discută pe scurt sugestiile cele mai favorizate și încearcă să ajungeți la o singură sugestie pe care participanții să o dezvolte.
5. Distribuie copii ale organigramei de la pagina 48 sau folosește versiunea schematică de pe flipchart. Folosește rubricile din organigrama de la pagina 48 și discută-le pe fiecare în parte cu participanții. Asigură-te că:
 - Acțiunea aleasă va contribui la rezolvarea problemei
 - Acțiunea este una realistă, având în vedere resursele de care dispune grupul și ținând cont de posibilele obstacole pe care le-ar putea întâmpina
 - Soluția este suficient de cuantificabilă, în așa fel încât să se știe dacă a fost realizată sau nu.
6. Alcătuieste o listă cu sarcini pentru ca toată lumea să știe clar ce are de făcut și când trebuie realizate atribuțiile sale. Vedeți și sfârșitul capitolului Taking Action din *Repere* drept model – www.coe.int/compass.
7. Folosește activitatea de reflecție pentru a te asigura că toți participanții sunt mulțumiți de proces și de rezultat – și gata de implementarea planului.

REFLECȚIE

- Ce credeți despre planul acțiunii pe care tocmai l-ați pus la punct?
- Toată lumea simte că are un rol de jucat? Sunteți mulțumiți de acest rol?
- Mai sunt și alte aspecte ce trebuie luate în considerare înainte de demararea acțiunii?
- Cum ne putem da seama dacă acțiunea a avut succes?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Poți desfășura activitatea „Rădăcini și ramificații” căutând să alegi o problemă pe care grupul să lucreze. Aceasta îi va ajuta să își formeze o imagine mai amplă asupra modurilor de inter-relaționare dintre aceste probleme și va duce la un plan de acțiune mai coeziv.
- Încercă să oferi grupului cât mai multă libertate în selectarea problemelor și în parcurgerea pașilor de pe organigramă. Acțiunea va fi mai eficientă dacă participanții simt că dețin controlul situației. Totuși, asigură-te că poți anticipa eventualele dificultăți ce pot apărea pe parcursul desfășurării acțiunii și gândește-te la modalități de a le contracara.
- Se recomandă cu fermitate ca, pe cât posibil, în faza de planificare sau înainte de acțiunea propriu-zisă, să încerci să implici membri ai comunității țintă sau ai grupului vizat, dacă vizezi un alt grup. Dacă reușești să aduci pe cineva care să le vorbească participanților, atunci acest lucru va face ca activitatea să pară și mai realistă și va constitui o sursă utilă de idei. Ar trebui cel puțin să te consulți cu membrii comunității vizate de acțiune, pentru a te asigura că acțiunea pe care dorești să o desfășurați va fi bine primită. Alternativ, poți lua legătura cu asociațiile locale care vin în sprijinul sau militează pentru grupul vizat.
- Când parcurgi pașii de pe organigramă, dacă nu dorești să le oferi participanților denumirile pașilor ce trebuie parcurși, poți folosi o versiune mai generală din secțiunea Taking Action a manualului Repere (Compass) sau poți să îți creezi propria versiune pe flipchart. Dacă participanții consideră că este dificil să se gândească la modalități de abordare a discursului instigator la ură online, folosește niște sugestii din exercițiul Strategii de campanie pentru a le da câteva idei.

ALTERNATIVE

Activitatea poate fi derulată concentrându-se și pe alte grupuri vizate de discursul instigator la ură în mediul online. Se recomandă să desfășori o activitate introductivă înaintea organizării acțiunii propriu-zise, întrucât aceasta va contribui la aprofundarea înțelegerii acțiunii de către participanți, motivându-i să se concentreze asupra problemelor identificate. Poți folosi multe alte activități introductive, cum ar fi:

- „Schimbăm jocul” poate fi folosit pentru a analiza discursul instigator la ură ce vizează discriminarea de gen
- „Și mai rău spus” se poate folosi pentru analizarea homofobiei
- „Atacul web” se poate folosi pentru a analiza discursul instigator la ură împotriva solicitanților de azil și a comunităților de migranți.

Discursul instigator la ură în mediul online poate fi abordat atât prin acțiuni din mediul online, cât și offline. Atunci când alegeți ce acțiuni să desfășurați, sugerează grupului să se limiteze la acțiuni online.

PARTEA 3: ACȚIUNEA ÎN SINE

PARTEA 4: PARTEA DE REFLECȚIE DIN CADRUL PROCESULUI DE ÎNVĂȚARE

- Este important să organizați o sesiune de reflecții de îndată ce acțiunea și etapele premergătoare s-au încheiat. Dacă este o campanie aflată în desfășurare, alocă puțin timp pentru a reflecta la întregul proces, după demararea acțiunii. Acest aspect este foarte important, întrucât multe acțiuni cu aplicare unică pot părea să aibă un efect minim, iar grupul poate suferi o dezamăgire. Folosește această sesiune pentru a aborda orice preocupări ar avea în legătură cu ideea că „acțiunea nu a meritat efortul” sau că „nu a avut succes”. Reamintește-le participanților că aceste campanii constau în numeroase acțiuni și activități care, luate împreună, pot ajuta la schimbarea comportamentelor și atitudinilor.
- Folosește aceste gânduri ca punct de plecare în planificarea altor acțiuni.
- Începe sesiunea cerându-le participanților să-și exprime trăirile cu privire la ziua acțiunii. Acest lucru poate fi realizat printr-o rundă scurtă de discuții în grup.
- Împarte participanții în grupuri de 4-5 persoane și invită-i să discute următoarele întrebări în grupul restrâns.
 - Ce considerați că a mers bine?
 - Ați întâmpinat momente care au fost mai dificile decât vi le-ați fi imaginat sau ați avut parte de evenimente neprevăzute?
 - Care considerați că au fost cele mai mari realizări ale acțiunii? Se potrivesc acestea cu obiectivele pe care vi le-ați trasat inițial?
 - Considerați că există lecții pe care le-ați învățat și pe care le veți folosi în acțiunile viitoare?
- Reunește grupul și discutați diferitele răspunsuri la întrebările adresate. Finalizează sesiunea prin trasarea câtorva impresii generale asupra întregului proces:
 - Sunteți mulțumiți / mulțumite de munca depusă pentru desfășurarea acestei acțiuni?
 - Care ar fi cele mai importante „lecții învățate” din această acțiune, pe care le-ați putea folosi în acțiunile viitoare (sau în alte teme)?
 - Care au fost cele mai importante rezultate obținute pe plan personal? Considerați că vederile sau atitudinile voastre au fost influențate în vreun fel?
 - Ce considerați că ați putea face în continuare? Ați dori să încercați să faceți aceste lucruri?

IDEI PENTRU (ALTE) ACȚIUNI

Încurajează grupul să continue să lucreze la problemele pe care le-a identificat! Ar putea folosi alte probleme din lista alcătuită în Partea 2 sau ar putea încerca să abordeze în alt fel problema pe care a ales-o. Eforturile depuse în procesul de planificare a acestei activități ar putea fi folosite pentru pregătirea altor acțiuni și ar putea să-i motiveze să contribuie și mai mult în cadrul campaniei.

Asigură-te că participanții trimit un rezumat al acțiunii lor către organizația No Hate Speech Movement. Ar putea să se asocieze și cu alte grupuri – chiar cu grupuri din alte țări – și să planifice o continuare a activităților pe care le-au desfășurat deja.

HANDOUT-URI

O SCURTĂ ISTORIE A PERSECUȚIEI GRUPULUI X

- 1890 Se organizează o conferință în Germania cu tema „Grupul X, un rebut”. Se organizează acțiuni militare pentru controlarea migrației Grupului X.
- 1909 Se organizează o conferință pentru stabilirea politicilor de procedură cu tema „Problema Grupului X”. Se recomandă ca toți membrii Grupului X să fie însemnați, pentru o identificare mai ușoară.
- 1920 2 academicieni introduc noțiunea de „fințe nedemne de viață”, sugerând că Grupul X ar trebui sterilizat și eliminat cu totul ca populație.
- 1922 (și pe tot parcursul anilor 1920): Toți membrii Grupului X de pe teritoriile germane sunt fotografiați și amprentați.
- 1926 Este promulgată o lege pentru controlarea „Ciumei X”. (Acest tip de tratament este o încălcare directă a prevederilor Constituției).
- 1927 Bavaria - se construiesc lagăre speciale pentru încarcerarea Grupului X. 8000 de membri ai Grupului X ajung în aceste lagăre.
- 1928 Plasarea sub supraveghere militară a tuturor membrilor Grupului X. Este publicat un document prin care se sugerează că: „Grupul X este responsabil de introducerea sângelui străin în Europa.” Apar și mai multe lagăre pentru încarcerarea Grupului X.
- 1934 Se organizează sterilizarea Grupului X prin injectare și castrare. Membri ai grupului sunt trimiși în lagărele din Dachau, Dieselstrasse, Sachsenhausen și din alte locații. Sunt promulgate două legi ce interzic cetățenilor germani să se căsătorească cu „Evrei, membri ai Grupului X și negri”.
- 1938 12-18 iunie – sute de membri ai Grupului X de pe teritoriile Germaniei și Austriei sunt arestați, bătuți și încarcerati. Grupul X este prima populație căreia i se interzice să se înscrie la școală.
- 1939 Oficiul Igienii Rasiale publică o declarație prin care se afirmă că: „Toți membrii Grupului X trebuie tratați ca și cum ar suferi de o boală ereditară; singura soluție este eliminarea. (Scopul final este eliminarea finală, fără ezitare, a acestui element defect al populației)”
- 1940 Prima acțiune de genocid în masă, Holocaustul: 250 de copii din Grupul X sunt folosiți drept cobai pentru testarea acidului cianhidric în lagărul de la Buchenwald. Angajarea copiilor Grupului X este interzisă prin lege în acest an.
- 1941 iulie - punerea în aplicare a Soluției Finale a naziștilor de a „ucide toți evreii, membrii Grupului X și a bolnavilor psihici”. Începutul Holocaustului. Opt sute de membri ai Grupului X sunt uciși în cadrul acțiunii din Crimeea, din noaptea de 24 decembrie.
- 1944 1 august – 4.000 de membri ai Grupului X sunt uciși prin gaze la Auschwitz-Birkenau, într-o acțiune deucidere în masă.
- 1945 Până la sfârșitul războiului 70-80% din populația X este deja anihilată de naziști. Niciun membru al Grupului X nu a fost citat ca martor în Procesele de la Nürnberg și nimeni nu a depus mărturie în numele lor. Nu s-au plătit daune de război către Grupul X ca popor.
- 1950 Apare prima dintre multele declarații ale guvernului german prin care se afirmă că statul german nu datorează nimic Grupului X și nu se vor plăti daune pentru crimele de război împotriva acestora.
- 1992 Germania „vinde” României solicitanți de azil ai Grupului X pentru suma de 21 milioane de dolari și începe deportarea acestora în cătușe, la data de 1 noiembrie. Unii membri ai Grupului X preferă sinuciderea, deportării. Agenția de presă germană cere jurnaliștilor din Europa de vest să se abțină de la folosirea termenului „deportare”, întrucât are „conotații istorice neplăcute”.

Versiune editată a unei Scurte Cronologii a Holocaustului populației rome, de Ian Hancock

Acțiune adaptată pe baza acțiunii Dosta! din manualul Repere – Un Manual de educație pentru drepturile omului cu tineri, Consiliul Europei, 2012



HANDOUT-URI - ORGANIGRAMA

CE PROBLEMĂ DORIȚI SĂ ABORDAȚI?

- Că oamenii nu cunosc suficient despre Holocaustul romilor
- Stereotipuri cu privire la romi
- Că Holocaustul romilor este nerecunoscut la nivel oficial
- Că sistemul de educație ignoră victimele rome ale Holocaustului
- Că foarte puține victime au primit compensații
- Că romii se simt înstrăinați și marginalizați

CE SCHIMBĂRI SPERAȚI SĂ OBTINEȚI?

- Conștientizarea Holocaustului romilor
- Mai multă înțelegere și toleranță
- Un memorial al victimelor rome ale Holocaustului
- Un eveniment școlar pe tema Holocaustului romilor
- Obținerea cel puțin a unei compensații sau aplicații practice
- Stabilirea de legături cu tinerii comunității rome

CE MIJLOACE VEȚI FOLOSI PENTRU influențarea publicului?

- Scrierea unui articol și organizarea unui eveniment public
- Biblioteca vie cu membri comunității rome
- Lansarea în mediile naționale a unei petiții care să adune cel puțin 1000 de semnături
- Oferirea de informații tinerilor din comunitate
- Informarea comunității cu privire la drepturile lor și oferirea de asistență la cererile lor
- Un eveniment cultural comun

CARE este publicul țintă?

- Membri ai comunității voastre
- Tinerii
- Politicienii din țara respectivă
- Profesorii din instituțiile locale de învățământ
- Spraviețitorii Holocaustului
- Romi (tinerii)

CUM VĂ AȘTEPTAȚI SĂ SE PRODUCĂ SCHIMBĂRILE?

- Prin conștientizarea dovezilor prezentate
- Acceptarea punctului de vedere al romilor
- Presiuni și promovare la nivel național
- Cereri ale tinerilor adresate școlilor din care provin
- Cereri oficiale pentru obținerea compensațiilor
- O mai bună înțelegere a obiceiurilor și intereselor fiecăruia

NIVEL 3**GRUP
15+****TIMP
60
minute**

SCHIMBARE DE JOC

Prezentarea campaniei și organizarea unei “mini-campanii” împotriva sexismului în jocurile online.

TEME Rasism și discriminare, Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului, Strategii de campanie, Democrație și participare

COMPLEXITATE Nivel 3

MĂRIMEA Peste 15 persoane

GRUPULUI

TIMP 60 minute

OBIECTIVE

- Analizarea problemei abuzului sexist din mediul online, mai ales în cadrul comunităților de jocuri online
- Dezvoltarea aptitudinilor de campanie în mediul online
- Implicarea participanților în campania Fără Ură

MATERIALE • Foi de flipchart și markere

PREGĂTIRE

- Fotocopiază „cardurile cu instrucțiuni” (pag. 52-53) și exemplele discursului instigator la ură de la pagina 54 (sau păstrează o fișă la vedere)
- Familiarizează-te cu principiile campaniei Fără Ură (Capitolul 2 din acest manual sau vizitează platforma online a campaniei www.nohatespeechmovement.org)

INSTRUCȚIUNI

1. Arată participanților handout-ul de la pagina 54 și cere-le părerea. Oferă o serie de întrebări adiționale, cum ar fi:
 - Cum credeți că s-ar simți o femeie dacă ar primi așa ceva?
 - Considerați că acest tip de abuz este obișnuit?
 - Cum credeți că s-ar simți o femeie dacă ar dori să intre într-un joc și ar vedea multe comentarii de acest tip adresate celorlalți jucători de sex feminin?
2. Spune-le participanților că abuzul împotriva femeilor este extrem de des întâlnit, nu doar în cazul comunităților de jucători online, ci și în alte tipuri de interacțiuni din online. Întreabă dacă cineva cunoaște exemple din propria activitate desfășurată în mediul online și dacă participanții cunosc exemple de persoane de sex feminin care să fi fost victimele unui astfel de abuz.



3. Explică faptul că acestea sunt în totalitate exemple ale discursului instigator la ură în mediul online și că acesta este o încălcare a drepturilor omului. Dacă același tip de afirmații ar fi adresate femeilor sau fetelor în mediul offline, acestea ar fi adesea ilegale.
4. Informează participanții cu privire la campania demarată la nivel european de Consiliul Europei pentru mobilizarea tinerilor în acțiunea împotriva discursului instigator la ură în mediul online. Oferă detalii cu privire la campanie folosind informațiile de mai jos sau din Capitolul 2 al acestui manual. Poți folosi de asemenea site-ul campaniei: www.nohatespeechmovement.org

Campania Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură din mediul online a fost concepută pentru a aborda problema discursului instigator la ură din mediul online. Acesta devine un aspect din ce în ce mai comun pe internet și poate aduce mari prejudicii victimelor vizate, dar și societății în sine. Campania urmărește să acționeze în diferite feluri, de exemplu, lucrând la conștientizarea problemei, la abordarea acelor atitudini și prejudecăți care alimentează discursul instigator la ură din online, mobilizarea tinerilor să acționeze împotriva acestuia, susținând și solidarizând cu victimele urii online etc. Toți tinerii sunt încurajați să se alăture mișcării.

5. Explică faptul că activitatea va studia diferitele feluri în care grupul se poate implica în campanie prin analizarea problemei specifice a abuzului sexist manifestat împotriva jucătoarelor de jocuri video. Participanții își vor crea propria lor mini-campanie în jurul acestei teme centrale. Vor lucra în grupuri mici pentru a observa modalitățile de abordare a diferitelor tipuri de public țintă care au o oarecare legătură cu tematica acestei campanii.
6. Oferă participanților lista cu tipurile de „public țintă” și cere-le să aleagă unul dintre acestea pentru activitate.
 - **Grupul 1:** jucătorii de sex feminin
 - **Grupul 2:** cei care abuzează jucătoarele sau sunt susceptibili să o facă
 - **Grupul 3:** alți jucători (cei care nu se implică neapărat în abuz, dar permit ca acesta să se întâmple)
 - **Grupul 4:** factorii de decizie politică, reprezentanți parlamentari de la nivel local sau național
 - **Grupul 5:** furnizorii de servicii și conținut online, cum ar fi proprietarii de site-uri și de găzduire web, managerii de comunități online.
 - **Grupul 6:** publicul larg, pentru a înțelege gravitatea problemei și pentru a ajuta la susținerea campaniei
7. Oferă-le participanților o coală de hârtie de flipchart și un card cu instrucțiuni. Spune-le că au la dispoziție 20 de minute pentru a se gândi la metodele specifice pe care le vor folosi pentru atragerea publicului țintă. Reamintește-le că celelalte grupuri lucrează cu un tip de public diferit: participanții trebuie să se concentreze pe metodele și mesajele care sunt cele mai probabile să atragă publicul țintă și să încerce să aducă o contribuție pozitivă în cadrul campaniei. O campanie bună atrage cât mai mulți participanți în rândurile sale!
8. După 20 de minute invită grupurile să-și prezinte sugestiile. Acordă un timp pentru întrebări de clarificare și comentarii.
9. Explică participanților că o adevărată strategie de campanie are nevoie de mai mult de 15 minute! Foarte adesea, sugestiile inițiale suferă modificări sau sunt respinse în favoarea altor idei. O strategie bună se clădește pe munca mai multor participanți și poate dura câteva luni. Aceasta este testată înainte de implementarea propriu-zisă. Sesiunea de reflecție va analiza sugestiile participanților cu privire la „primul proiect” de strategie

a unei campanii!

REFLECȚIE

ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA STRATEGIE ȘI LA CAMPANIILE ONLINE:

- Cât de ușor vi s-a părut să găsiți tipuri de acțiuni online? Care sunt avantajele și dezavantajele activismului online?
- Sunteți mulțumiți de strategia propusă? Credeți că veți avea dificultăți în implementarea ei?
- Considerați că acțiunea voastră ar fi avut mai mult succes prin organizarea unor acțiuni suport în offline? Oferiți niște exemple în acest sens.
- Considerați că ați reușit să atrageți tipul de public vizat? Cum ați procedat?

ÎNTREBĂRI DESPRE SEXISM ȘI ABUZUL ONLINE:

- Este importantă abordarea problemei sexismului în jocurile video din mediul online? De ce da? De ce nu?
- Este importantă abordarea discursului instigator la ură în mediul online în general? De ce da? De ce nu?
- Credeți că puteți schimba ceva legat de aceste probleme? Vă simțiți motivați să faceți ceva în acest sens?
- Credeți că ați învățat ceva din această activitate? V-ați schimbat în vreun fel părerile sau ați ajuns să înțelegeți problematica la un nivel mai profund?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- În cazul în care crezi că exemplele de abuz nu sunt potrivite pentru grup, încearcă să le modifice sau să excluzi acele exemple pe care le consideri cele mai jignitoare. Poți, de asemenea să creezi propriile exemple. Este posibil, de asemenea, ca o parte dintre participante să fi fost victime ale abuzului sexist online, le poți cere să ofere câteva exemple.
- Activitatea ar avea mai mult succes dacă i s-ar aloca mai mult timp: dacă se poate, acordă grupurilor 30 de minute pentru a discuta despre strategiile lor și pentru a le permite să cerceteze site-ul campaniei sau al altor campanii din online.
- Dacă grupul este unul restrâns, nu este necesar să folosești întreaga listă cu tipurile de public: alege-l pe cel care pare cel mai important pentru participanții tăi
- Mai multe metode sau mesaje vor fi similare pentru diferite grupuri țintă: scopul alegerii unui singur tip de mesaj este acela de a concentra atenția participanților asupra acelor mesaje care sunt cele mai probabile să rezoneze cu publicul ales.
- Fii atent/ă la imixtiunea de sexe din grupurile mai mici. În mod ideal, ar trebui să existe un număr egal de participanți din ambele categorii.
- Atunci când participanții își prezintă strategiile, încurajați grupul să ofere critică constructivă. Sugerati mai întâi să se menționeze anumite aspecte pozitive legate de strategiile prezentate și abia apoi oferirea de sugestii de îmbunătățire.

ALTERNATIVE

Munca în echipe poate fi dată participanților ca un proiect de lucru pe parcursul unei săptămâni. Participanții pot fi încurajați să cerceteze și alte site-uri, să analizeze amploarea problemei și să studieze legile și regulile legate de abuzul sexist din mediul online.

Participanții ar putea să se concentreze și asupra altor aspecte în planificarea lor, cum ar fi: rasismul online, hărțuirea din online sau sexismul din toate zonele Internetului. Grupurile ar putea să-și aleagă chiar și propria tematică asupra căreia să se concentreze, dar în acest caz ar fi util ca tot ei să identifice și un anume public țintă.

IDEI DE ACȚIUNE

Participanții ar putea aprofunda problema sexismului în jocurile video prin efectuarea propriei lor cercetări asupra problemei. Grupuri mici de participanți ar putea alege diferite jocuri și monitoriza orice manifestări ale discursului instigator la ură. Acestea pot fi raportate pe Hate Speech Watch împreună cu site-urile de origine, dacă este cazul.

Participanții pot să-și dezvolte mai departe cele mai promițătoare strategii și apoi să le și implementeze. Își pot folosi profilele de pe rețelele de socializare, forumurile online sau alte spații de comunicare pentru a răspândi informațiile și pentru a atrage atenția asupra problemei.

Dacă participanții sunt la rândul lor jucători de jocuri online, aceștia pot discuta problema cu ceilalți jucători. Participanții pot de asemenea crea mesaje cheie pe care să le folosească atunci când sunt implicați în jocuri și când acest tip de abuz începe să se manifeste. Invită participanții să prezinte unele dintre jocurile pe care ei/ele le cunosc și discutați despre discursul instigator la ură în jocuri.

HANDOUT-URI

GRUPUL 1: SUSȚINEREA JUCĂTOARELOR

Grupul vostru se va concentra asupra jucătoarelor, vizând atât femeile care au suferit de pe urma acestui tip de abuz, cât și pe cele care se tem că ar putea fi victime ale acestuia.

- Care sunt mesajele cheie ale campaniei?
- Cum le puteți face pe jucătoare să simtă că sunt susținute?
- Ce puteți sugera ca ele să facă?

Gândiți-vă la ce instrumente online ați putea folosi pentru a consolida solidaritatea dintre jucătoare din mediul online.

GRUPUL 2: SENSIBILIZAREA "AGRESORILOR"

Grupul vostru va încerca să îi abordeze pe cei care obișnuiesc să agreseze jucătoarele sau pe cei care s-ar putea simți tentați să o facă.

- Care sunt mesajele cheie?
- Cum îi puteți convinge să-și schimbe comportamentul?
- De ce fel de informații aveți nevoie?

Gândiți-vă la ce instrumente online ați putea folosi pentru a ajunge la cât mai mulți membri ai publicului dorit.

HANDOUT-URI

GRUPUL 3: ÎNCURAJAREA IMPLICĂRII JUCĂTORILOR ONLINE

Grupul vostru va viza membri ai comunității de joc care întâlnesc discursul instigator la ură împotriva celorlalți jucători, dar nu se implică ei înșiși în acesta.

- Ce anume trebuie să știe?
- Ce ați dori ca ei să facă?
- Cum îi puteți convinge să reacționeze?

Gândiți-vă la instrumentele online pe care le puteți folosi pentru a încuraja cât mai mulți jucători să ia atitudine.

GRUPUL 4: SENSIBILIZAREA FACTORILOR DE DECIZIE

Grupul vostru îi va viza pe cei / cele care au putere de decizie sau membrii guvernului.

- Care sunt mesajele cheie?
- Cum vă puteți convinge publicul țintă să se implice în această problemă?
- Ce fel de acțiuni le recomandați să facă/ să adopte?

Gândiți-vă la instrumentele online pe care le puteți folosi pentru a sensibiliza cât mai mulți membri ai publicului vizat.

GRUPUL 5: SENSIBILIZAREA FURNIZORILOR DE SERVICII ȘI DE CONȚINUT ONLINE

Grupul vostru se va concentra pe cei care pot aborda problema direct, de exemplu deținători ai paginilor web, furnizorii de internet și moderatori ai forumurilor online.

- Care sunt mesajele cheie?
- Cum vă puteți convinge publicul țintă să se implice în această problemă?
- Ce tipuri de măsuri recomandați să adopte?

Gândiți-vă la instrumentele online pe care le puteți folosi pentru a sensibiliza cât mai mulți membri ai publicului vizat.

GRUPUL 6: SENSIBILIZAREA OPINIEI PUBLICE

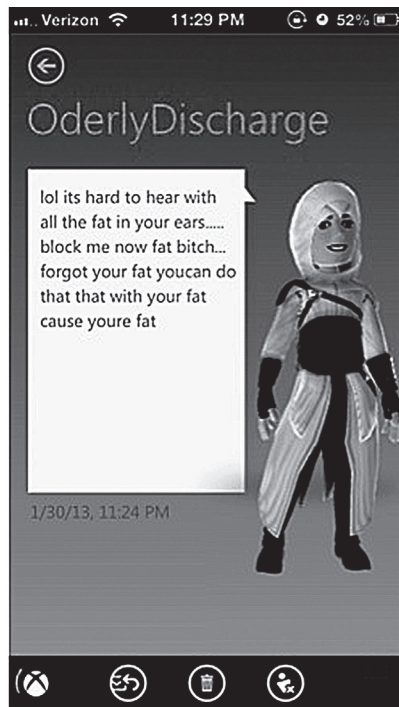
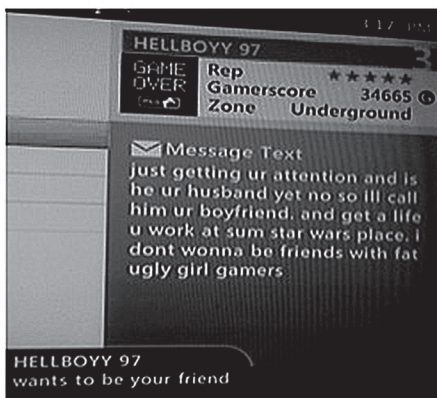
Grupul vostru va viza implicarea opiniei publice în această problemă.

- Care sunt mesajele cheie?
- Ce doriți să facă publicul larg?
- De ce tipuri de informație aveți nevoie?

Gândiți-vă la instrumentele online pe care le puteți folosi pentru a încuraja publicul să se alăture campaniei



HANDOUT-URI



ON 4/29/2012 AT 1:13 PM
Garry Garry69 wrote:

am gonna slit your throat you fucking slut for having a full friends list you fucking cunt i hate you go an fucking die you slag!

Message will expire in 30 days | Block user

Say something here...

Exemple de abuz sexist online: <http://fatuglyorslutty.com/> (9 octombrie 2013)

NIVEL 4

GRUP
10-20TIMP
60
minute

VERIFICAREA INFORMAȚIILOR

Participanții intră în rolul „cercetătorilor” afiliați unor oameni politici pe tema abuzului homofob. Trebuie să țină cont de acuratețea informațiilor postate online și să-și dezvolte strategii proprii de lucru.

TEME	Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului, rasism și discriminare, strategii de campanie
COMPLEXITATE	Nivel 4
MĂRIMEA GRUPULUI	10-20
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none"> • Să evalueze fiabilitatea informațiilor găsite online • Să exploreze câteva dintre dificultățile cu care se confruntă tinerii LGBTQ din cauza discursului instigator la ură din mediul online • Să se gândească la propriul lor comportament în raport cu conținutul online existent
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none"> • Acces la Internet • Hârtie și pixuri • Foi de flipchart și markere
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none"> • Asigură-te că toți participanții au acces la internet • Pregătește copii după fișa „Atribuțiile cercetătorilor” și fișa de monitorizare • Opțional: Cere de dinainte voluntarilor să joace rolul monitorilor. Va fi nevoie ca jumătate din grup să joace rolul de monitor. Prezintă fișa de monitorizare și asigură-te că participanții au înțeles ce tip de informații trebuie să caute și cum să completeze fișa.

INSTRUCȚIUNI

1. Spune de la început că această activitate va studia utilizarea internetului ca sursă de informație. Întreabă participanții cât de frecvent folosesc internetul în acest scop și dacă au anumite site-uri preferate.
2. Oferă următorul scenariu și asigură-te că toți participanții își înțeleg sarcinile.

În urma nenumăratelor atacuri homofobe îndreptate împotriva tinerilor LGBTQ – mai ales prin intermediul site-urilor online și al materialelor video – precum și a presiunilor puternice din partea ONG-urilor, va avea loc o dezbatere în parlament cu privire la această problemă. Guvernul a propus un proiect de lege pentru alocarea de fonduri din buget pentru susținerea eforturilor educaționale de contracarare a atitudinilor homofobe și pentru oferirea de sprijin tinerilor LGBTQ. Principalele partide din opoziție se opun acestui proiect de lege.



Imaginează-ți că lucrezi ca și cercetător afiliat unui om politic care dorește să ia cuvântul în această dezbatere. Aceasta te-a rugat să pregătești un briefing pentru discursul ei, care să conțină unele elemente cheie ce trebuie atinse în dezbateri. Ai 20 de minute pentru a efectua o cercetare preliminară.

3. Explică faptul că se va lucra în grupuri de 4 persoane, cu 2 persoane funcționând ca „cercetători” și alte 2 persoane ce vor observa „metodologia” cercetătorilor. Spune că cercetarea trebuie însoțită de o metodologie corectă. Cere participanților să sugereze niște elemente importante în efectuarea cercetării și scrieți această listă pe flipchart.
4. Întreabă în grup care participanți se oferă voluntar să fie monitori, asta dacă nu s-au stabilit în prealabil voluntarii. Oferă copii ale „fișei de monitorizare” și asigură-te că fiecare a înțeles ce anume are de făcut. Împarte restul grupului pentru a obține un număr aproximativ egal de participanți ca reprezentanți ai guvernului și ca reprezentanți ai diferitelor partide din opoziție. Oferă fiecărui grup cartonașul cu descrierea rolului său.
5. Spune-le participanților că au la dispoziție 30 de minute pentru a efectua cercetarea. Sugerăți folosirea primelor 20 de minute pentru găsirea informațiilor relevante, ultimele 10 minute urmând a fi dedicate convenirii asupra punctelor principale pe care le vor prezenta reprezentantului din parlament.
6. După ce grupurile au finalizat sarcina, spune-le să se îndepărteze de la calculatoare. Oferă încă 5-10 minute pentru ca monitorii din fiecare grup să poată să le comunice câteva dintre observațiile lor principale.
7. Invită cercetătorii să prezinte punctele principale selectate pentru discursul membrului parlamentului pe care îl reprezintă. Acestea pot apărea sub formă de idei principale: participanții le vor prezenta ca și cum s-ar afla în fața parlamentarului căruia îi sunt afiliați și nu ca și un discurs pe care îl țin ei/ ele.
8. Acordă câteva minute în plus la sfârșitul fiecărei prezentări pentru ca monitorii să-și poată prezenta concluziile și pentru a lăsa loc de întrebări din partea celorlalte grupuri cu privire la informațiile prezentate sau la strategiile folosite. Apoi invită participanții la sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

ÎNTREBĂRI DESPRE CERCETARE ȘI DESPRE ALCĂȚUIREA BRIEFING-ULUI PENTRU REPREZENTANȚII DIN PARLAMENT

- Cât de ușoară vi s-a părut tema? Ce vi s-a părut cel mai dificil?
- Cum ați decis ce site-uri să utilizați pentru informare? Cât de mult v-a preocupat câtă încredere prezintă site-urile sau „veridicitatea” informațiilor selectate?
- Ați acordat mai multă importanță găsirii informațiilor care să susțină poziția parlamentarului vostru sau informațiilor care să ofere o imagine obiectivă asupra problemei? Cum considerați că ar trebui să procedeze un cercetător adevărat?
- Ați căutat exemple de limbaj instigator la ură direcționat împotriva LGBTQ? Dacă unele dintre grupuri nu au procedat astfel, considerați că aceste exemple ar fi fost relevante?
- Credeți că parlamentarul ar fi fost mulțumit de cercetarea efectuată? Credeți că cei pe care îi reprezintă ar fi la rândul lor mulțumiți?

ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA UTILIZAREA INTERNETULUI ÎN SCOP DE CERCETARE

- Ați aflat ceva important cu privire la utilizarea Internetului pentru cercetare? Ați dori să adăugați ceva pe lista de elemente importante de avut în vedere, alcătuită la începutul activității?
- Ați fost surprinși de diferitele informații pe care ceilalți participanți au reușit să le găsească? Cum explicați această diversitate?
- Care sunt metodele prin care se poate verifica dacă un site este de încredere? Sau în ce fel de informații ne putem încrede? Faceți asta în mod normal?

ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA HOMOFOBIE/DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ ONLINE

- Ați găsit exemple de discriminare sau de abuz?
- Credeți că ați găsit informații care erau „false” sau incorecte?
- Care sunt riscurile faptului că oricine are dreptul de a posta opinii online? Vă puteți gândi la unele lucruri pe care le puteți face pentru a reduce riscul ca alte persoane să considere aceste informații ca „adevăruri”?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Activitatea va fi mult mai eficientă dacă monitorilor li se oferă informații în prealabil. Ar fi recomandabil să existe un sigur monitor la fiecare grup mic și să suplimentezi numărul cercetătorilor.
- Cercetătorii nu trebuie să aibă senzația că sunt „testați” de monitori. Le poți spune că misiunea monitorilor este aceea de a studia diferitele metode de cercetare și că există diferite metode de abordare a acestei sarcini.
- Poți decide să nu oferi cercetătorilor fișa de lucru a monitorilor: în acest caz nu vor fi conștienți de unele dintre elementele cheie și rezultatele vor fi mai interesante. Totuși, acest aspect ar putea pune mai multă presiune asupra cercetătorilor. În cazul în care decizi să le arăți fișa, aceasta ar putea duce și la îmbunătățirea colaborării dintre monitori și cercetători.
- În timpul sesiunii de reflecție asupra activității se poate analiza în grup, dacă este posibil ca cercetarea să fie influențată de obținerea rezultatului „dorit”. Ai putea folosi acest aspect pentru a-i întreba pe participanți cum se raportează în general la informațiile pe care le întâlnesc, dar pe care nu doresc să le creadă!
- Unul dintre pericolele dezinformării sau ale părtinirii vădite, ce primează pe Internet, este faptul că orice informație poate ajunge foarte ușor să fie luată drept „adevăr”. Pornind de la această experiență, poți întreba participanții dacă cred că au dat mai departe, informații găsite pe net, pe care le-au luat drept „fapte” și care au contribuit mai apoi la răspândirea prejudecăților cu privire la anumite grupuri sau indivizi.
- Poți folosi lista din secțiunea cu informații generale despre competențe în folosirea Internetului pentru a suplimenta sugestiile participanților asupra modului în care poate verifica dacă informațiile postate pe Internet sunt reale sau nu. Accentuează faptul că o mare parte a conținutului întâlnit este în mare măsură exprimarea unei „opinii”. Există multe feluri de prezentare a informațiilor în așa fel încât un anumit punct de vedere să fie scos în evidență. De exemplu, omiterea exemplelor de discurs instigator la ură cu tentă homofobă dă impresia că aceasta nu este de fapt o problemă!
- Poți face o căutare cu privire la urmărirea minciunilor de pe Internet și să discuți cu participanții modul în care știrile false contribuie la alimentarea discursului instigator la ură.

ALTERNATIVE

Poți selecta un alt grup țintă care să constituie subiectul de cercetare pentru participanți, de exemplu, femeile, persoanele de etnie romă sau o altă minoritate etnică, solicitanții de azil etc.

Activitatea se poate desfășura și fără monitori, doar că în acest caz participanții își vor monitoriza propria activitate. Dacă alegi să procedezi în acest fel, atunci fișa de lucru a monitorilor trebuie discutată în prealabil cu grupul, iar participanții își vor urmări propriile metode de cercetare.

IDEI PENTRU ACȚIUNE

Participanții pot renunța la lista de elemente pentru implementarea cercetării și își pot crea propriul ghid. Pot, de asemenea, alcătui o listă de control ce poate fi folosită în comun cu ceilalți participanți, dar și cu activiștii de pe site-ul No Hate Speech Movement. O bună parte a discursului instigator la ură este propagat de persoane care, involuntar, împărtășesc opinii părtinitoare și jignitoare pentru cei din jur, pentru că nu se gândesc că acele informații ar putea face rău cuiva.

Lista cu site-uri de știri des frecventate de la pagina 68 poate fi folosită drept suport sau participanții pot avea propria listă. O mare parte a activității jurnalistice se face responsabilă de propagarea prejudecăților cu privire la anumite grupuri din societate. Această practică poate incuraja cititorii să considere că este „acceptabil” să agreseze aceste grupuri.

Alte activități educative pe tema strategiilor de dezinformare se pot găsi pe:

<http://mediasmarts.ca/sites/default/files/tutorials/facing-online-hate/index.html>

Invită participanții să prezinte site-ul pe care îl folosesc cel mai frecvent pentru a găsi informații online și verificați împreună cât de serioase și imparțiale sunt aceste site-uri.

HANDOUT-URI

POLITICIANUL 1:

Acest politician este membră a guvernului. Ea trebuie să susțină cu tărie noul proiect de lege. Efectuați o cercetare pe Internet pentru a găsi orice informații considerați că ar fi utile pentru discursul ei. Apoi alcătuiți o listă cu 5 puncte cheie care credeți că ar trebui abordate în discurs.

POLITICIANUL 2:

Acest politician este membru al opoziției. El se opune alocării de fonduri din buget pentru abordarea acestei probleme. Efectuați o cercetare pe Internet pentru a găsi informații utile pentru discursul său. Apoi alcătuiți o listă cu 5 puncte cheie care considerați că ar trebui abordate în discurs.

POLITICIANUL 3:

Acest politician este membru al partidului pentru minorități. Partidul său nu a decis încă dacă va susține sau se va opune noului proiect de lege. Efectuați o cercetare pe Internet pentru a găsi orice informații utile pentru a ajuta politicianul să se decidă. Apoi alcătuiți o listă cu 5 puncte cheie care considerați că ar trebui abordate în discurs.

HANDOUT-URI

MONITORI

Sarcina voastră este de a încerca să analizați strategia folosită de cercetători. Încercați să adunați cât mai multe răspunsuri pentru a completa fișa de monitorizare. Le puteți cere cercetătorilor să vă explice ceea ce fac sau de ce procedează într-un anumit fel, cu condiția să nu le distrați atenția prea mult.

FIȘA MONITORILOR

Termeni de căutare folosiți pentru găsirea informațiilor	
PENTRU FIECARE SITE VIZITAT:	
Numele site-ului	
Nr. aprox. de minute petrecute pe site	
Orientare politică (pro-LGBTQ, anti-LGBTQ, neutru)	
De ce a fost ales acest site?	
„Autoritatea” site-ului: - De ce ar fi acest site de încredere? - Grupul a verificat dacă este sau nu un site cu informații reale?	
Au fost luate referințe pentru fiecare informație preluată? A fost verificat acest aspect în grup?	
Orice alte observații legate de modul în care cercetătorii au abordat tema dată.	

NIVEL 4

GRUP
10-20

TIMP
120
minute

CONFLICTUL DE LIBERTĂȚI

O simulare în care sunt implicate două tipuri de comunități cu viziuni diferite asupra libertății de exprimare, dar care sunt obligate să conviețuiască pe aceeași insulă.

TEME	Democrație și participare, Libertate de exprimare, Rasism și discriminare
COMPLEXITATE	Nivel 4
MĂRIMEA GRUPULUI	10-20
TIMP	120 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să abordeze aspecte legate de diversitate, pluralism și discursul instigator la ură• Să analizeze modul în care libertatea de exprimare contribuie la funcționarea unei societăți democratice• Să discute avantajele și dezavantajele unei libertăți de exprimare fără limitări• Să exerseze aptitudinile de negociere
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Hârtie și pixuri• Spațiu pentru întâlnirea celor două comunități (separat)• 2 facilitatori (ideal)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Pregătește copii după fișele cu informații despre cele două insule (paginile 63 și 64)• Pregătește copii după fișa cu Probleme ce urmează a fi abordate (pagina 65)

INSTRUCȚIUNI

1. Explică faptul că această activitate este o simulare și împarte grupul în două comunități diferite. Comunitatea Ixprat trebuie să fie mai mare: aproape două treimi din participanți. Restul de o treime a grupului va reprezenta comunitatea Pastik. Explică faptul că prima parte a simulării presupune lucrul în comunități separate. După 20 de minute, grupurile vor fi aduse față în față.
2. Unul dintre grupuri va fi condus într-o altă încăpere. Facilitatorul fiecărui grup va citi informațiile relevante despre comunitate și apoi va împărți copii pe care participanții le pot folosi.
3. Începe discuția în fiecare grup prin a-i întreba pe participanți despre viața pe insulă. Întreabă-i dacă și-ar dori să locuiască acolo. După câteva momente de reflecție, se pot folosi următoarele întrebări pe fiecare grup:

Grupul Pastik

Care sunt îngrijorările voastre cu privire la mutarea pe noua insulă?

Grupul Ixprat

Care sunt îngrijorările voastre cu privire la primirea unui număr mare de imigranți străini de cultura și tradițiile insulei?

4. După 20 de minute cele două grupuri sunt puse față în față. Invită locuitorii insulei să se prezinte, încurajează-i să facă și unele declarații scurte, dacă doresc acest lucru. Nu permite ca prezentările să depășească 10 minute.
5. După aproximativ 10 minute oferă participanților următoarele informații:

S-a scurs un an și au început să apară câteva probleme. Tensiunile dintre comunități au devenit din ce în ce mai pronunțate și pe mulți îi îngrijorează posibilitatea apariției unor tulburări sociale grave. Președintele a solicitat formarea unui grup de lucru pentru a încerca să găsească soluții pentru aceste probleme.

6. Împarte întreaga comunitate în grupuri de lucru aproape egale, astfel încât fiecare grup să aibă (aproximativ) 2 membri Pastik și 4 membri Ixprat. Oferă fiecărui grup una dintre problemele de la pagina 65.
7. Spune grupurilor că au la dispoziție 20 de minute pentru a se decide asupra modului de rezolvare a problemei. Explică-le că fiecare propunere trebuie supusă la vot și trebuie votată de majoritatea participanților (din grup) pentru a fi acceptată. Dacă nicio decizie nu este acceptată, atunci același status-quo va fi menținut!
8. După 20 de minute fiecare grup își va prezenta deciziile. Permite fiecărui grup 2-3 minute pentru a-și comunica și argumenta soluția și solicite clarificări scurte, dacă este cazul. Apoi continuă cu sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

Începe prin a scoate participanții din rolurile primite și adu-le aminte că se va discuta activitatea în ansamblul său. Participanții nu vor dezbate niciuna dintre temele discutate în grupuri.

- Ce simțiți în legătură cu această activitate? Care sunt aspectele care v-au plăcut și cele care nu v-au plăcut?
- Cât de ușor v-a fost să vă jucați rolul - și să vă mențineți în rol – atunci când toți locuitorii de pe insulă au fost reuniți?
- Cum vi s-a părut procesul de negociere și procesul de luare a deciziilor din final? Care au fost cele mai importante lucruri de care ați ținut cont atunci când ați încercat să găsiți o soluție?
- A fost corect faptul că membri comunității Ixprat au avut drept de veto la fiecare propunere deoarece erau majoritari? Cum ne putem asigura că opiniile și drepturile minorităților sunt reprezentate corect în viața reală?
- A reușit activitatea să vă schimbe vreo părere? Dacă da, care anume și de ce?
- Considerați că activitatea reflectă realitatea? V-a făcut să vă gândiți la anumite probleme cu care se confruntă societatea de azi?
- Cum credeți că ar trebui să abordăm problemele generate de persoane care rostesc cuvinte jignitoare, intolerante și uneori periculoase?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Descrierea vieții pe cele două insule est relativ lungă. Pentru ca participanții să intre în rol și să pătrundă în spiritul comunității, este indicat ca aceste informații să fie spuse precum o poveste.
- Grupul care se ocupă de problema campaniei pe Internet ar putea să se concentreze pe aspectele online ale temei. Cel puțin, ar trebui să fie îndrumați să se gândească la acest aspect alături de orice alte propuneri din mediul offline
- Permite simulării să se desfășoare cu cât mai puțină îndrumare din partea ta. Asigură-te că participanții sunt conștienți de limitele de timp și de natura însărcinărilor, dar permite-le să abordeze temele date cum consideră ei că este mai potrivit. Întrerupe activitatea numai dacă par să fi apărut neînțelegeri, tensiuni sau conflicte care împiedică buna desfășurare a procesului.
- Participanții pot beneficia de informații suplimentare cu privire la libertatea de exprimare. Dacă există timp disponibil, folosește aceste informații.

ALTERNATIVE

Dacă timpul nu permite, descrierile ar putea fi mai scurte, iar în cadrul negocierilor finale, grupurilor de lucru ar trebui să li se dea tuturor prima temă de discuție. Aceasta va grăbi negocierile.

Dacă timpul o permite, în primele întâlniri în grupurile separate, facilitatorul poate să întrebe participanți dacă există vreun mesaj pe care ar dori să-l comunice la reunirea celor două grupuri. Aceste mesaje ar putea atunci constitui scurte „introduceri” care se pot întâmpla în primele 10 minute ale întâlnirii.

Dacă grupul este unul numeros, „nouă” comunitate trebuie împărțită în grupuri mai mici pentru a da tuturor șansa de a contribui. Grupurile noi trebuie să conțină o treime de membri Pastik și două treimi Ixprats. Dacă grupurile consideră necesar, pot să numească 1 sau 2 purtători de cuvânt pentru comunitatea lor.

IDEI DE ACȚIUNE

Participanții ar putea alcătui o propunere pentru grupul lor, similară celor rezultate din cadrul negocierilor. Aceasta ar putea fi votată și folosită drept set de principii atât pentru comportamentele din mediul online, cât și pentru cele din mediul offline.

Participanții pot face cercetare pe principalele grupe de imigranți din țara lor. Pot afla motivele pentru care au ales să se stabilească acolo și pot verifica dacă drepturile și opiniile acestora sunt respectate de restul societății și cum sunt ei reflectați în presa online și offline. Se pot invita reprezentanții acestor comunități să vorbească cu grupul.

Dacă țara participanților nu este considerată o țară a imigrației, se poate verifica modul în care sunt priviți emigranții țării lor de către țările gazdă.

HANDOUT-URI

INSULA PASTIK

Locuiți pe o insulă mică, ale cărei granițe sunt închise din cele mai vechi timpuri, care nu are imigranți și a primit de-a lungul timpului foarte puțini turiști. Societatea locală este una calmă și liniștită: pacea și absența conflictelor sunt tradiții bine înrădăcinate și ridicate la rangul de „prioritate națională”. Există până și un articol în constituție în care se afirmă că: **Nimeni nu ar trebui să facă sau să spună ceva ce ar putea fi dureros sau jignitor pentru ceilalți.**

Acest articol este monitorizat cu atenție, iar abaterile de la acesta sunt sever pedepsite. Sunt foarte rare cazurile în care acest articol a fost încălcat. Neînțelegerile sunt dureroase pentru membrii Pastick, întrucât acestea tulbură mintea.

Țara se consideră a fi o societate democratică. Sunt organizate alegeri în fiecare an, și toată lumea participă la vot. Totuși, aceiași candidați tind să fie aleși mereu, pentru că există puține discuții cu privire la politici alternative.

În general, conversațiile, declarațiile publice și chiar presa nu se îndepărtează foarte mult de opiniile general acceptate de societate iar oamenii nu se simt deranjați de acest aspect pentru că se pare că au uitat sau nu pot să-și imagineze un alt mod de a vedea lucrurile. Există foarte puține știri cu privire la alte locuri de pe glob, foarte puțină literatură străină sau venită dinspre alte culturi și foarte puțină schimbare, deoarece schimbarea este considerată ca fiind supărătoare.

Locuitorii au observat de-a lungul anilor că litoralul a început să se schimbe: a crescut nivelul mării și multe părți ale țării, ce înainte erau locuite, sunt acum acoperite de apă. Acest aspect nu a fost foarte important la început: exista suficient de mult pământ pentru toți locuitorii, iar comunitățile ce locuiau în apropierea țărmului au fost pur și simplu mutate în interiorul insulei. Totuși, în ultimii ani, problema a devenit din ce în ce mai mare. Câțiva locuitori au început să dezbată problema între ei dar acest lucru a început să devină supărător, așa că guvernul a pus o interdicție pe discutarea problemei.

Viața și-a continuat cursul, în mare parte în liniște, în mod predictibil și fără conflicte sau dezacorduri, până când într-o zi un uragan puternic a lovit insula. Nenumărate clădiri au fost distruse, s-au înregistrat multe victime și o bună parte din insulă a fost inundată. Atunci când apele s-au liniștit, foarte puține recolte au supraviețuit, iar cele care erau încă viabile erau afectate de apa sărată. Aproape toată infrastructura a fost distrusă. Mâncarea era foarte puțină, infecțiile și bolile au început să se răspândească iar rezervele medicale erau depășite de situație. Insula era cufundată în haos. Locuitorii au început să nu mai fie de acord nici măcar asupra celui mai bun mod de acțiune!

Chiar în momentul în care locuitorii își pierduseră orice speranță, au primit un mesaj de pe o insulă învecinată, insula Ixprat. Mesajul exprima îngrijorarea pentru toți locuitorii Pastick și oferea găzduire pentru orice membru Pastick care dorea să se mute pe insula Ixprat. Sunteți printre cei care au luat decizia de a se muta.

HANDOUT-URI

INSULA IXPRAT

Locuiți pe insula Ixprat situată în Oceanul Pacific și vă aflați pe una dintre căile străvechi de transport maritim. Insula s-a dezvoltat în mod tradițional din comerț și comunicarea cu celelalte țări, aveți o politică a granițelor deschise de sute de ani. Aceasta înseamnă că turiștii și imigranții din diferite culturi reprezintă o caracteristică marcantă a vieții pe insulă. Rezultatul este o populație extrem de diversă, cu o varietate largă de opinii, credințe și practici culturale.

Cultura națională încurajează această diversitate: locuitorii manifestă un interes activ pentru găsirea altor modalități de a privi lucrurile, pentru diversitatea credințelor și ideologiilor. Desigur, existând această diversitate, nu toată lumea este de acord cu fiecare idee sau ideologie. Dezacordul și conflictele sunt un mod de viață pe Ixprat. Aproape în cadrul fiecărei întâlniri dintre doi locuitori se ajunge la dezbateră gândurilor, credințelor și ideilor celuilalt. În plus, aproape fiecare întâlnire se încheie mereu în dezacord. Dezacordul a devenit aproape un hobby național.

Din acest motiv, nu există nicio lege care să limiteze ceea ce o persoană sau un grup pot să-și transmită una alteia sau care să limiteze ceea ce o persoană sau un grup de persoane pot să spună unul *despre* celălalt. Unii locuitori chiar spun lucruri îngrozitoare. Uneori acestea duc la *fapte* îngrozitoare. „Faptele” sunt pedepsite prin lege, vorbele nu.

Viața pe Ixprat este interesantă, antrenantă și în continuă schimbare. Prețuiți bogăția culturii și faptul că puteți exprima orice doriți. Sunteți conștienți de faptul că discuțiile nesfârșite și dezacordurile nu duc întotdeauna la fericire. De fapt, considerați că dezacordul este oboseitor și foarte dureros: nu este întotdeauna ușor să-i auzi pe ceilalți promovând aspecte pe care le considerați *greșite*, ca să nu mai vorbim despre aspecte pe care le considerați crude. Ați observat de asemenea că anumite grupuri sociale tind să fie victime mai frecvente ale limbajului crud și netolerant al celorlalți.

Chiar și așa, credeți că este important ca oricine să-și poată exprima punctul de vedere.

Într-o zi cu vânturi puternice, insula voastră primește știrea că un uragan deosebit de puternic a lovit una dintre insulele învecinate din Pacific. Cunoașteți foarte puține lucruri despre această insulă care și-a păstrat mereu granițele închise. Ați auzit povești cu privire la faptul că locuitorii acestei insule sunt foarte ignoranți și foarte înapoiți, dar n-ați întâlnit niciodată pe cineva de acolo. Știți că este aproape imposibil să vizitați insula.

Guvernul a anunțat că insula Pastik a fost atât de afectată de uragan, încât populația supraviețuitoare se va muta pe Ixprat. Teoretic există loc pentru toți noii veniți, dar locuitorii de pe Ixprat vor fi nevoiți să facă multe ajustări. Locurile de muncă vor fi împărțite și există posibilitatea să nu fie suficiente locuințe pentru toată lumea.

HANDOUT-URI

PROBELEME PENTRU GRUPURILE DE LUCRU

PROBLEMA 1:

A fost demarată o campanie pentru „Găsirea limbii Pastik” iar această campanie a cuprins întreg Internetul. Campania include slogane ca:

- *Lovește un idiot de pe Pastik și vezi în ce limbă urlă!*
- *N-au limbă, n-au creier!*
- *Găsește limba, câștigă un smartphone!*

Locuitorii sunt invitați să încarce poze ale limbilor Pastik. Există o „Galerie a limbilor” cu poze și materiale video cu persoane care încearcă să deschidă forțat gura locuitorilor de pe Pastik, introducându-le o lanternă în gură, pozând cu telescopuri sau arătând înspre o gură. Campania prinde din ce în ce mai mare amploare și au existat deja incidente în care locuitori Pastik au fost atacați în stradă. Reacția locuitorilor de pe Pastik a fost aceea de a declara că refuză să fie atrași într-o conversație jignitoare cu persoane pe care nu le respectă.

PROBLEMA 2:

O fetiță din comunitatea Pastik a fost agresată verbal de un grup de băieți de pe Ixprat. A fost numită „leneșă grasă”, „târfă murdară” și i s-a spus că nu are nicio limbă în cap și nici minte proprie. Fata s-a simțit deosebit de jignită și n-a mai ieșit din casă și nici n-a mai vorbit cu nimeni timp de două săptămâni. Refuză să mănânce de trei zile. Părinții ei sunt foarte îngrijorați.

PROBLEMA 3:

A fost publicat un raport din care reiese că rata șomajului printre membrii Pastik este mult mai mare decât în cadrul întregii populații, nu există reprezentanți Pastik în parlament și doar în foarte puține poziții de putere în orice fel de organizație. Raportul a analizat de asemenea și alți factori sociali, cum ar fi nivelurile stresului și ale bolilor psihice, calificările educaționale și nivelul infracționalității. După toți indicatorii, membrii comunității Pastik par să o ducă mai rău decât orice alt sector al societății. Atitudinile restului societății față de membrii comunității Pastik sunt de asemenea copleșitor de negative.

NIVEL 1

GRUP
10-20

TIMP
45
minute

CONFRUNTAREA CU HĂRȚUIREA ÎN MEDIUL ONLINE

Participanții sunt puși în situația de a-și identifica reacțiile la diferite scenarii de hărțuire din mediul online – și de a discuta diferite căi de acțiune.

TEME	Hărțuirea în mediul online, Democrație și participare, Dezvoltarea competențelor de folosire a internetului
COMPLEXITATE	Nivel 1
MĂRIMEA GRUPULUI	10-20 persoane
TIMP	45 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Înțelegerea diferitelor forme de hărțuire și a legăturilor dintre hărțuirea din mediul online și offline• Identificarea modalităților de reacție la hărțuire în general, la hărțuirea în mediul online și la discursul instigator la ură în mediul online• Sensibilizarea la importanța reacționării împotriva discursului instigator la ură
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Pregătește 4 coli de hârtie A4 și lipește-le în diferite locuri din încăperea. Pe foi să se citească:<ul style="list-style-type: none">– Nimic– Reacție la agresor– Raportarea comportamentului– Altceva• Asigurați-vă ca există suficient spațiu pentru ca participanții să se poată mișca liber.

INSTRUCȚIUNI

1. Începe prin a-i întreba pe participanți ce înțeleg ei prin hărțuire. Cere-le să se gândească la diferite feluri de hărțuire.
2. Arată-le foile din încăperea și explică-le că le veți citi câteva scenarii posibile. Toți participanții ar trebui să aleagă care este opțiunea cea mai potrivită pentru ce ar alege ei să facă dacă ar întâlni situațiile respective:

- Să nu facă nimic
 - Să reacționeze la agresor/ i (de exemplu să se implice în discuții, să lovească agresorul sau altele. Dacă agresorul este o persoană necunoscută, această opțiune s-ar putea să nu fie relevantă)
 - Să raporteze comportamentul (de exemplu unui profesor, părinte, administrator de site sau altor autorități)
 - Altceva (de exemplu să înființeze un „grup de solidaritate”, să genereze discuții etc. Cere participanților să găsească mai multe idei de acțiune)
3. Explică participanților că după citirea fiecărui scenariu, aceștia trebuie să se îndrepte spre colțul din încăperea cu semnul ce reprezintă cel mai apropiat mod de reacție pe care l-ar alege pentru situația dată. Cere participanților să fie cât mai sinceri în alegerea modului de reacție.
 4. Citește primul scenariu și lasă timp participanților să își aleagă colțul în care merg. După ce fiecare și-a ales o poziție, întreabă în grup cine ar dori să explice de ce și-au ales acel colț. Apoi citește următorul scenariu și continuă până când simți că s-au discutat suficient de multe exemple.

REFLECȚIE

Folosește unele dintre întrebările de mai jos pentru procesarea activității:

- Cum vi s-a părut activitatea? La care dintre scenarii vi s-a părut cel mai greu să răspundeți și de ce?
- Credeți că toate au fost exemple de hărțuire?
- Ați întâlnit vreodată cazuri de hărțuire în mediul online – în care ați fost fie victimă, fie spectator? Ce puteți spune cu privire la legătura dintre hărțuirea în mediul online și cea din mediul offline? Există diferențe importante?
- V-a ajutat activitatea să priviți hărțuirea/hărțuirea în mediul online în vreun fel diferit? V-a făcut să vă gândiți că ați putea reacționa diferit în viitor?
- Ce puteți face împotriva hărțuirii în mediul online?
- Cine ar trebui să ia atitudine pentru prevenirea răspândirii discursului instigator la ură în online? Care ar trebui să fie rolul rețelelor sociale, furnizorilor de servicii, poliției, părinților, autorităților școlare etc.?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Dacă grupul este mare sau nu este obșnuit cu dezbaterile în general, ar putea fi de ajutor să fie introdus un obiect al luării cuvântului sau un microfon imaginar pentru ca participanții să-și aștepte rândul atunci când vor dori să vorbească.
- Participanții pot să aleagă mai multe opțiuni, ca reacție la scenariile indicate, de exemplu ar putea opta pentru trimiterea unui răspuns agresorului și pentru raportarea abuzului. Dacă este cazul, cere-le să aleagă acea zonă care arată cea mai importantă reacție, apoi oferiți-le șansa de a-și explica alegerea.
- Este posibil ca unii dintre participanți să fie victime ale hărțuirii, poate chiar din partea altor persoane din grup. Este necesar să fii atent/ă la diferitele nevoi personale sau conflicte ale participanților și nu forța pe nimeni să aibă vreo reacție sau să explice vreo poziție dacă nu se oferă voluntar să o facă.
- Dacă există printre participanți victime ale hărțuirii, activitatea ar putea să aducă la suprafață anumite traume, ducând la recunoașterea nevoii lor de sprijin suplimentar. În astfel de cazuri fie arată-le că le poți oferi sprijin – în mod confidențial – sau că ai alte sisteme de susținere spre care poți să-i direcționezi. Înainte de acest exercițiu, informează-te cu privire la serviciile naționale și locale existente, cum ar fi liniile de ajutor sau organizațiile ce oferă susținere victimelor.
- Dacă participanților nu le este cunoscută ideea de hărțuire în mediul online sau par să nu fie conștienți de efectele sale dăunătoare, folosește materialele din secțiunea de informații generale pentru a-i

face să conștientizeze atât problema în sine, cât și abordările folosite de cei din jur. Acolo unde este relevant, fă legătura dintre discursul instigator la ură și actele de hărțuire (în special în acele cazuri în care hărțuirea este însoțită de discursul instigator la ură).

ALTERNATIVE

Această activitate ar putea fi simplificată oferindu-le participanților doar două opțiuni: „Nu faceți nimic” sau „Reacționați”. Cele două afirmații ar putea fi puse în colțuri opuse din încăperea, în așa fel încât participanții să se poată poziționa înspre cele două semne, în funcție de opțiunea pe care doresc s-o selecteze.

IDEI DE ACȚIUNE

Orice acțiune ulterioară va fi mai eficientă, dacă participanții s-au decis împreună asupra unei acțiuni comune în grup. Se pot discuta diferite modalități de aprofundare a acestei activități, cum ar fi: conștientizarea problemei (online și offline), organizarea unui grup de sprijin sau de solidaritate, implementarea unei politici anti-hărțuire pentru grup/ clasă/ școală sau crearea unei campanii „NU agresivității în mediul online” etc.

Vă puteți de asemenea alătura campaniei Fără Ură și folosi site-ul campaniei pentru a distribui mesaje video de solidaritate cu victimele hărțuirii din mediul online. Site-ul poate fi folosit și pentru oferirea de sfaturi către orice utilizator de internet despre ce poate face în situații de hărțuire în mediul online.

HANDOUT-URI

SCENARII

Ai primit mai multe email-uri și mesaje cu caracter agresiv de la adrese de e-mail și numere de telefon necunoscute. Unele dintre aceste mesaje au fost mesaje de amenințare: se pare că agresorii te cunosc. Ce faci?

Câțiva colegi de școală au editat niște poze de-ale tale pe care le-au pus online însoțite de comentarii obraznice. Crezi că știi cine a făcut-o. Ce faci?

Un băiat dintr-o altă țară tocmai s-a alăturat clasei tale. Prietenii tăi încep să râdă de el și să posteze comentarii de natură rasistă pe rețelele de socializare. Îți tot cer să distribui și tu aceleași glume. Ce faci?

Un grup de copii din clasă răspândesc zvonuri jignitoare despre tine pe rețelele de socializare. Din această cauză mulți copii refuză să se joace sau să vorbească cu tine. Până și prietenii tăi încep să creadă că zvonurile sunt adevărate. Ce faci?

Profesoara relatează în clasă că unele persoane sunt rău agresate și că un tânăr / o tânără a fost atacată în drum spre casă, de la școală. Ea cere tuturor persoanelor care au informații cu privire la aceste incidente să vorbească în privat cu ea, după oră. Tu crezi că știi cine sunt vinovații, dar îți este teamă să spui ceva pentru că ai primit nenumărate mesaje de amenințare prin care ești avertizat/ă să nu spui nimic. Ce faci?

Vezi o fată care stă singură la locul de joacă și plânge. Știi că ceilalți copii râd de ea deoarece are dizabilități de învățare și au poreclit-o „cap de lemn” și „scroafă urâtă”. Prietenii tăi sunt dintre cei mai răi și adesea râdeți de ea, când sunteți în gașcă. Ce faci?

Această activitate este o adaptare a activității „Bullying Scenes” din manualul Compasito, un Manual de educație pentru drepturile omului pentru copii – www.coe.int/compass

NIVEL 2

GRUP
12-20TIMP
45
minute

LIBERTATE NELIMITĂ?

Participanții explorează ideea libertății de exprimare folosind mai multe studii de caz. Vor trebui să decidă cum să procedeze cu comentariile sau mesajele controversate, abuzive sau care prezintă un potențial pericol.

TEME	Libertate de exprimare, Democrație și participare, Drepturile omului
COMPLEXITATE	Nivel 2
MĂRIMEA GRUPULUI	12-20 persoane
TIMP	45 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none"> • Să studieze ideea de libertate de exprimare • Să înțeleagă de ce libertatea de exprimare este importantă – pentru indivizi și pentru societate • Să cerceteze motivele pentru care limitarea libertății de exprimare ar putea fi necesară pentru protejarea drepturilor omului, mai ales în cazurile de discurs instigator la ură
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none"> • Flipchart și markere • Copii după cartonașele de la pagina 72
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none"> • Fă copii după cartonașele de la pagina 72 (suficient de multe copii pentru fiecare grup mic de lucru)

INSTRUCȚIUNI:

1. Întreabă participanții ce înseamnă pentru ei „libertatea de exprimare”. Scrie ideile pe flipchart și adu în discuție următoarele puncte în cazul în care acestea nu au fost atinse de participanți:
 - Libertatea de exprimare înseamnă că putem spune orice ne dorim?
 - Dacă considerați că anumite „exprimări” nu trebuie permise, cum putem decide ce trebuie interzis? Cine ar trebui să decidă acest lucru?
 - În afară de vorbit și scris, numiți alte moduri prin care ne putem „exprima” (muzică, teatru, imagini, limbajul corpului etc.)
2. Nu încerca să „rezolvi” problemele în această etapă: adună opinii și clarifică faptul că acestea ridică adeseori semne de întrebare controversate ce vor fi studiate în detaliu prin intermediul acestei activități.
3. Întreabă participanții dacă au fost împiedicați vreodată să spună ceva - acasă, la școală sau în public. Cum v-ați simțit în această situație? De ce era important pentru voi să vă puteți exprima punctul de vedere?



4. Oferă pe scurt câteva informații cu privire la libertatea de exprimare. Folosește informațiile de mai jos sau suplimentează cu informațiile din materialele cu caracter general de la pagina 146.

LIBERTATEA DE EXPRIMARE

Dreptul de a fi liberi să ne exprimăm gândurile și opiniile este un important drept al omului și face parte din legislația internațională pentru drepturile omului. Importanța acestui drept este dată atât de faptul că gândurile, opiniile și abilitatea noastră de a comunica reprezintă elemente centrale ale identității umane, dar și de faptul că discutarea și comunicarea sunt esențiale în construirea unei societăți democratice eficiente. Înțelegerea și conviețuirea cu ceilalți depinde de o comunicare deschisă și neîngrădită – chiar dacă uneori trebuie să ascultăm puncte de vedere pe care nu le agreem. Totuși, libertatea de exprimare nu este un drept „absolut” ce poate fi aplicat în orice situație, fără nicio limitare. Este un drept care trebuie echilibrat în relație cu drepturile celorlalți sau în relație cu binele societății ca întreg. În acele cazuri în care libera exprimare dăunează grav celorlalți indivizi sau este susceptibilă de a fi dăunătoare societății, aceasta *poate* fi îngrădită.

5. Comunică participanților că vor lucra în grupuri mici (4-5 persoane) și că vor discuta un număr de cazuri în care diferiți indivizi postează online mesaje jignitoare pentru ceilalți și pentru drepturile acestora. Grupurile trebuie să decidă care sunt cazurile în care aceste materiale trebuie îndepărtate de pe Internet – cu alte cuvinte trebuie să decidă dacă libertatea de exprimare trebuie îngrădită.
- Dacă participanții decid limitarea dreptului de exprimare: care mesaje ar trebui îndepărtate și de ce?
 - Dacă participanții decid să nu limiteze dreptul de exprimare: Ce altceva se poate face și de către cine?
6. Împarte participanții în grupuri de 4 sau 5 persoane și dă fiecărui grup o copie a cazurilor de la pagina 72. Acordă-le 20 de minute pentru discutarea fiecăruia dintre aceste cazuri. Participanții trebuie să încerce să-și motiveze deciziile.

REFLECȚIE

Parcurge fiecare caz împreună cu participanții solicitând reacțiile grupului. Discutați pe scurt motivele care au stat la baza deciziilor luate. Folosește unele din întrebările de mai jos pentru sublinierea altor puncte cheie:

- Au existat cazuri asupra cărora nu ați reușit să ajungeți la un consens în cadrul grupului? Care au fost diferențele de opinie marcante?
- A avut vreo importanță autorul postărilor? A avut vreo importanță numărul de oameni care au reacționat sau modul în care aceștia au reacționat?
- Ați ajuns la niște principii generale pentru a putea decide când trebuie restricționată libertatea de exprimare? Care sunt pericolele unei atitudini excesiv de restrictive? Care sunt pericolele unei atitudini excesiv de permissive?
- Considerați că închiderea site-urilor sau îndepărtarea postărilor dăunătoare sunt modalități eficiente de a combate discursul instigator la ură online?
- În țara din care proveniți, există restricții cu privire la libertatea de exprimare în mediile online și offline? Diferă regulile pentru mediul online?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Când participanții discută cazurile, sugerează-le să se gândească la cât material ar îndepărta, dacă decid să procedeze în acest fel. De exemplu, ar putea decide să îndepărteze tot site-ul (sau profilul) sau ar putea să șteargă o singură postare/ material video, să blocheze utilizatorul etc.
- Ar putea fi o idee bună să le amintești participanților că orice îngădire a libertății de exprimare este considerată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului o măsură extrem de serioasă, ce ar trebui să fie luată numai dacă există o justificare puternică.
- Discută cu participanții gradul de importanță pe care l-au avut discuțiile în a-i ajuta să-și formeze propriile opinii și ce ne spune acest lucru cu privire la libertatea de exprimare.
- Dacă este necesar sau dacă timpul o permite, explică faptul că legislația în domeniul drepturilor omului și libertatea de exprimare se referă de fapt la modul de comportament al guvernelor. Limitarea libertății de exprimare pe Internet este adesea mai complicată deoarece o mare parte a Internetului este „deținut” de companii private (de ex. furnizori de găzduire privată, site-uri de știri „deținute” de companii etc.). Există discuții despre dacă și cât ar trebui sau pot guvernele reglementa discursul pe Internet. Studiază capitolul 5, Informații generale, cu privire la libertatea de exprimare.
- Explică participanților că legislația în domeniul drepturilor omului și libertatea de exprimare se referă de fapt la modul de comportament al guvernelor. Limitarea libertății de exprimare pe Internet este adesea mai complicată deoarece o mare parte a Internetului este „deținut” de companiile private (de ex. furnizori de găzduire privată, site-uri de știri „deținute” de companii etc.). Familiarizați-vă cu punctele cheie ilustrate în Capitolul 5, Informații generale, cu privire la libertatea de exprimare sau cu secțiunea „Libertatea de exprimare și informare” din *Ghidul drepturilor omului pentru utilizatorii de Internet*.
- Înainte de demararea acțiunii, informează-te dacă vreunele dintre cazurile studiate sunt ilegale în țara ta.
- Activitatea ar putea fi concluzionată prin identificarea altor modalități de reacție la cazurile prezentate. Folosește materialele despre campania Fără Ură din Capitolul 2 pentru sugestii. Reamintește-le participanților că îndepărtarea materialelor jignitoare, sau a site-ului nu este singura măsură ce se poate lua în aceste cazuri! Această măsură poate fi și dificil de pus în practică din pricina cantității materialului postat online.

ALTERNATIVE

Studiile de caz pot fi interpretate și ca jocuri de rol: fiecare grup mic va pregăti unul dintre scenarii și apoi îl va interpreta în fața celorlalți. Discutarea corectitudinii reacției alese se va face la reunirea grupului.

IDEI DE ACȚIUNE

Cât de multe cunosc participanții cu privire la cei ce îi reprezintă în parlament? Participanții pot efectua o cercetare a declarațiilor publice pe care reprezentanții le-au făcut cu privire la minorități sau la grupurile vulnerabile, urmând apoi să îi contacteze în scris pentru a-și exprima susținerea sau dezacordul. O scrisoare individuală scrisă de fiecare persoană din grup ar putea atrage după sine și un răspuns!

Discută cu grupul posibilele măsuri ce ar trebui luate dacă unul dintre participanți întâlnește postări rasiste pe Internet.

Elaborați împreună niște argumente sau mesaje scurte pe care participanții să le folosească apoi când întâlnesc cazuri de discurs instigator la ură pe Internet.



HANDOUT-URI

STUDII DE CAZ

1. Un grup numit „Recuperarea națiunii” creează un site ce promovează „valorile tradiționale”. Multe dintre postările de pe acest site au caracter rasist. Site-ul atrage un număr mare de comentarii și discuții aprinse. Unele dintre discuții conțin un limbaj extrem de abuziv, dar există o comunitate largă de comentatori care se opun ideologiei rasiste prezentate pe site.
 - Ar trebui îndepărtate anumite materiale? Dacă da, cât conținut ar trebui îndepărtat și de ce?
 - Dacă nu, cum altfel s-ar putea proceda?
2. Nikolay, un politician, folosește site-ul personal pentru a cere evacuarea unei comunități rome din circumscripția sa electorală, învinuindu-i pe rome pentru nivelul crescut de infracționalitate. În urma apelului său, pe teritoriul țării apar o serie de atacuri îndreptate împotriva populației rome. O mare parte a presei începe să publice materiale ce prezintă infracțiuni comise de rome - dar nu și infracțiuni comise împotriva lor.
 - Ar trebui îndepărtate anumite materiale? Dacă da, cât conținut ar trebui îndepărtat și de ce?
 - Dacă nu, cum altfel s-ar putea proceda?
3. Pe un blog personal, Rory postează o caricatură care reprezintă un binecunoscut politician, cu degetele însângerate și cadavre de jur împrejur. Postarea atrage nenumărate comentarii, mulți dintre comentatori aprobând caricatura.
 - Ar trebui îndepărtate anumite materiale? Dacă da, cât conținut ar trebui îndepărtat și de ce?
 - Dacă nu, cum altfel s-ar putea proceda?
4. Ella postează pe profilul său public un video care ia în derâdere persoanele cu dizabilități, descriindu-le ca fiind niște ființe „extraterestre” absolut inutile. Statisticile site-ului indică faptul că video-ul nu are vizualizări și că nu există comentarii din partea vizitatorilor.
 - Ar trebui îndepărtate anumite materiale? Dacă da, cât conținut ar trebui îndepărtat și de ce?
 - Dacă nu, cum altfel s-ar putea proceda?
5. Un jurnalist observă materialul video (din exemplul 4) și demarează o campanie pentru ștergerea profilului Ellei de pe site-ul de socializare. Drept rezultat, video-ul primește mii de vizualizări. Apar comentarii conform cărora „acesta este cel mai tare video”, „ar trebui să începem să fim realiști în ceea ce privește persoanele cu dizabilități” etc.
 - Ar trebui îndepărtate anumite materiale? Dacă da, cât conținut ar trebui îndepărtat și de ce?
 - Dacă nu, cum altfel s-ar putea proceda?
6. Ditta, o celebritate bine cunoscută, postează un articol pe un site de știri online prin care afirmă că femeile transsexuale reprezintă „un abuz împotriva umanității”. Apare un nou site care are scopul de „a distruge pe Ditta”, conținând detalii despre viața ei privată. Aceasta primește apoi sute de email-uri și tweet-uri jignitoare, printre care și mesaje de amenințare.
 - Ar trebui îndepărtate anumite materiale? Dacă da, cât conținut ar trebui îndepărtat și de ce?
 - Dacă nu, cum altfel s-ar putea proceda?

NIVEL 4

GRUP
12-24TIMP
60
minute

GRUPUL X

Participanții extrag drepturi din Convenția Europeană pentru Drepturile Omului pentru a combate o serie de abuzuri cu care se confruntă adesea tinerii Roma.

TEME	Rasism și discriminare, Drepturile omului, Viața privată și siguranță
COMPLEXITATE	Level 4
MĂRIMEA GRUPULUI	12-24
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none"> • Să analizeze modul în care victimele discursului instigator la ură sunt adesea private de numeroase alte drepturi ale omului • Să sensibilizeze publicul față de drepturile romilor și față de abuzurile împotriva drepturilor omului pe care aceștia le suferă • Să facă legătura dintre drepturile din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și exemple reale de abuz
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none"> • Copii ale informațiilor despre Grupul X (o copie pentru un grup mic de lucru) • Mai multe copii ale Convenției Europene a Drepturilor Omului. Vei avea nevoie de cel puțin 2 copii pentru fiecare grup mic de lucru. • Foi de flipchart și markere • Foarfece și adeziv (opțional)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none"> • Pregătește o foaie de flipchart pentru fiecare grup mic de lucru. Lipește informațiile despre grupul X în mijlocul fiecărei foi de flipchart.

INSTRUCȚIUNI

1. Citește cu voce tare povestea despre Grupul X (pagina 76). Explică faptul că toate exemplele din povestire sunt experiențe tipice pentru indivizii unei anumite minorități, o minoritate care nu are o țară proprie dar care este întâlnită în multe țări din toată lumea. Dă-le participanților ocazia să ghicească minoritatea și apoi confirmă faptul că exemplele sunt toate tipice pentru experiențe trăite de romi în țările de pe teritoriul Europei.

2. Solicită reacții scurte la text. Explică faptul că majoritatea exemplurilor sunt ilegale sub aspectul legislației pentru drepturile omului și de asemenea ilegale în fiecare țară din Europa. Reamintește-le participanților, dacă este necesar, ce înseamnă drepturile omului în general și ce prevede Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în special. Folosește informațiile generale de la pagina 197.
3. Explică faptul că participanții vor lucra în grupuri mici (4-5 persoane) și vor folosi o versiune prescurtată a Convenției Europene a Drepturilor Omului pentru a lega exemplele din text de drepturile conținute de Convenție.
4. Înmânează copii după Convenția Europeană a Drepturilor Omului tuturor și citești-o împreună dacă participanții nu sunt familiarizați cu conținutul acesteia. Acceptă și discutați orice întrebări cu privire la conținutul Convenției.
5. Împarte participanții în grupuri mici de lucru – de aproximativ 5 persoane – și oferă fiecărui grup una dintre foile de flipchart cu textul atașat conținând informații despre Grupul X. Cere-le să marcheze pe foaia de flipchart, lângă text, orice conexiuni între părți din povestea copilului și drepturile specifice ale omului.
6. Acordă grupurilor aproximativ 20 de minute pentru a face conexiunile necesare. O dată expirat timpul de lucru, lipește foile de flipchart de perete și acordă participanților șansa de a le examina pe cele scrise de celelalte grupuri și de a observa orice similarități și diferențe.
7. Continuați cu sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

Reunește grupul de participanți și folosește unele dintre următoarele întrebări pentru a conduce sesiunea de reflecție:

- Ați fost surprinși de numărul diferitelor tipuri de abuz direcționate împotriva persoanelor de etnie romă? Considerați că unele/ toate aceste exemple se petrec în țara voastră?
- Ați auzit despre sau ați fost martori la situații în care s-a folosit limbaj abuziv împotriva comunităților Roma? Ați văzut acest tip de exemple online?
- Imaginați-vă că întâlniți un comentariu supărător cu privire la persoanele de etnie romă pe profilul unei persoane de pe o rețea de socializare: cum procedați? Credeți că ar avea vreo importanță dacă oamenii ar începe să critice aceste comentarii sau să posteze, în schimb, lucruri pozitive?

Folosește unele dintre întrebările de mai jos pentru a studia tipurile de prejudecăți pe care le au participanții cu privire la persoanele de etnie romă:

- Autorii Declarației Universale a Drepturilor Omului (și ai Convenției Europene a Drepturilor Omului) considerau că nu ar trebui să emitem judecăți la adresa unui individ pe baza „grupului” căruia îi aparține. Sunteți de acord?
- Ce credeți despre comentariul copilului și anume că există criminali în fiecare comunitate, dar cu toate acestea nu ne folosim de acest exemplu pentru a afirma că toți membrii acelei comunități sunt criminali? De ce facem asemenea afirmații cu privire la „toți romii”, dacă nu-i cunoaștem pe „toți romii”?
- Autorii Declarației Universale a Drepturilor Omului considerau de asemenea că există anumite lucruri pe care nu ar trebui să le facem altor oameni, indiferent de comportamentul acestora. Sunteți de acord?
- Cum credeți că v-ați simți dacă ați suferi în mod constant abuzuri din partea altor membri ai comunității? Cum v-ați comporta?
- Ce știți cu privire la viața comunităților rome? Dar cu privire la problemele cu care se confruntă acestea?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Este posibil să descoperi că mulți participanți au prejudecăți puternice cu privire la persoanele de etnie romă. Încearcă să eviți discutarea acestui aspect înainte ca grupurile să fi terminat de lucrat pe flipchart. Folosește unele dintre întrebări în sesiunea de reflecții pentru a sonda acest aspect la sfârșitul activității.
- În timp ce participanții lucrează pe flipchart, spune-le că pot folosi orice metodă pentru a ilustra conexiunea cu drepturile omului: pot decupa fișa cu informații sau pot face bilețele pe care să le lipească pe coala de flipchart. De asemenea, pot să folosească markere pentru a scrie articole, desena săgeți etc. Dacă li se termină cartonașele ce corespund diferitelor drepturi, spune-le să-și folosească imaginația pentru a ilustra și alte conexiuni.
- Povestirea nu este de fapt o relatare a unui copil de etnie romă, însă fiecare dintre exemple este real în aproape fiecare țară europeană. Ai putea folosi unele dintre conexiunile finale pentru a aprofunda tipurile de abuz descrise.
- Explică participanților că nu toate drepturile omului au fost incluse pe cartonașe. Convenția Europeană a Drepturilor Omului ilustrează doar o parte dintre drepturile omului pe care le avem și doar unele dintre drepturi au fost incluse pe cartonașe.
- Folosește fișa „Drepturi încălcate” de la pagina 77 pentru evaluarea flipchart-urilor. Observă că multe dintre abuzurile din poveste se referă la încălcarea mai multor drepturi și că aproape toate se referă la încălcarea dreptului de a nu fi discriminat.
- Reamintește-le participanților că abuzurile drepturilor omului sunt puțin diferite de infracțiunile „obișnuite”: acestea se aplică mai degrabă comportamentului guvernelor sau a altor poziții oficiale cum ar fi profesorii, agenții de poliție sau oficialii din închisori. Autoritățile au responsabilitatea de a nu abuza indivizii dar au și responsabilitatea de a se asigura că indivizii nu abuzează unii de alții. Dacă poliția nu în serios o reclamație de abuz, aceasta nu își îndeplinește responsabilitățile cu privire la drepturile omului.

ALTERNATIVE

Această activitate ar putea folosi Declarația Universală a Drepturilor Omului în loc de Convenția Europeană.

IDEI PENTRU ACȚIUNE

Cere participanților să cerceteze situația populației Roma din țara lor. Grupurile ar putea lucra pe teme diferite. Alternativ, participanții pot monitoriza site-urile pe care le frecventează în căutare de comentarii negative cu privire la populația de etnie romă. Exemplele pot fi înscrise pe Hate Speech Watch de pe site-ul campaniei (www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch)

Poți folosi Fișa despre istoria romilor elaborată de Consiliul Europei pentru a familiariza participanții cu situația romilor pe teritoriul Europei în trecut și prezent. Mai multe informații: www.coe.int/t/dg4/education/roma/histoCulture_en.asp



HANDOUT-URI

GRUPUL X

Sunt un copil din grupul X. La școală am fost pus într-o clasă specială pentru copiii cu dificultăți de învățare. Noi nu avem voie să fim într-o clasă „normală”. Adeseori sunt agresat de ceilalți copii pentru că sunt din Grupul X – la fel și prietenii mei. Profesorii nu fac nimic. Unii profesori chiar caută motive pentru a ne mustra. Ei nu sunt pedepsiți nicodată. Într-o altă țară, știu că toți copiii din Grupul X au fost trimiși la școli pentru copiii cu dificultăți de învățare.

Oamenilor nu le place să ne aibă în preajmă. Nici măcar nu ne cunosc, doar strigă la noi sau ne bat doar din cauza a ceea ce suntem – sau a ceea ce cred că suntem. Noi suntem doar niște copii, ca și ei. Cum ar trebui să ne comportăm dacă cineva strigă la noi sau dă în noi? Ar trebui să ne facă să-i placem?

Dacă ne plângem poliției, adeseori nu ne iau în seamă. Spun că trebuie să fi fost vina noastră pentru că noi suntem niște scandalagii. De unde știe poliția cum suntem noi? Credeam că doar instanța poate stabili așa ceva. Poliția ne oprește mereu pe stradă fără nici un motiv. Ne spune că precis am furat ceva și că trebuie să ne percheziționeze. Uneori sunt oprit de 6 ori pe săptămână, dar n-am furat nimic nicodată.

Am auzit de oameni din comunitatea mea care s-au dus la închisoare și au fost bătuți de gardienii de acolo. Bătăușii n-ar trebui și ei pedepsiți? Până și gardienii din închisori trebuie să respecte legea.

Vara trecută, grupuri de oameni îmbrăcați la fel și cântând cântece împotriva noastră au organizat un marș în sat. Ne-am speriat și ne-am închis cu toții în case. Au aruncat cu pietre în casele noastre și i-au bătut pe unii dintre tinerii care au încercat să-i alunge. Poliția nu a făcut nimic...

Membrii guvernului ne insultă adesea, ca și cum toți din Grupul X sunt la fel și toți din Grupul X sunt criminali. Ei bine, nu suntem. Fiecare comunitate are anumiți indivizi care comit infracțiuni. Guvernul, însă, nu insultă alte întregi comunități doar pentru că o parte din membrii săi comit infracțiuni. De ce nu spun și povești pozitive despre oamenii Grupul X care sunt ca toți ceilalți?

La televizor și pe Internet toată lumea spune ce vrea despre noi. M-am săturat să văd grupuri pe Internet care spun că suntem murdari sau proști și chiar lucruri mult mai rele. Ne spun că ar trebui să plecăm cu totul din țară, să mergem acasă și să ne găsim un loc de muncă așa ca toată lumea. Tatăl meu și-ar dori foarte mult să poată lucra undeva. Nimeni nu vrea însă să-l angajeze pentru că este din Grupul X.

Cum ar trebui să trăim? Cum ar trebui să ne simțim când toată lumea spune lucruri groaznice despre noi, chiar și atunci când nu ne cunosc? Este greu: uneori nici nu vreau să ies pe stradă pentru că mi-e teamă să nu se țipe la mine sau mi-e teamă că o să mă bată cineva.

HANDOUT-URI

DREPTURI ÎNCĂLCATE

Toate exemplele încalcă dreptul de a nu fi discriminat (Articolul 14 sau Protocolul 12 al Convenției Europene a Drepturilor Omului. Alte drepturi care mai sunt încălcate:

Clase speciale pentru copiii romi	Protocolul 1, Articolul 2
Profesorii care discriminează copiii	Probabil Art. 8 (viața privată). Dacă abuzul este unul foarte grav, probabil Art. 3. Dacă le afectează dreptul de a merge la școală, atunci se încalcă Protocolul 1, Art. 2
Profesorii nu sunt "pedepsiți"	Dacă nimeni nu ia în considerare reclamațiile, probabil Art. 8 (sau Art. 3, dacă abuzul este foarte grav). Probabil Protocolul 1, Art. 2
Oamenii "strigă la" romi, oamenii organizează un marș în satul romilor	Probabil Art. 8 dacă abuzul este grav, se petrece în mod regulat și dacă poliția nu face nimic în această privință.
Oamenii îi bat	Probabil Art. 8 dacă poliția nu răspunde plângerilor. Dacă bătăile primite sunt foarte grave sau au loc în mod regulat, probabil Art. 3
Poliția nu reacționează la plângeri	Art. 8 sau 3, depinde de gravitatea plângerii. Dacă există și amenințări la viața cuiva, probabil Art. 2
Poliția îi oprește și percheziționează pe romi	Probabil Art. 5 (Libertatea) dacă indivizii sunt oprți în mod regulat fără motiv. De asemenea, Art. 8 (Viața privată)
Autoritățile din închisori agresează romii	Probabil Art. 3 dacă agresiunea este foarte gravă. De asemenea Art. 8
Autoritățile din închisori nu sunt "pedepsite"	Probabil Art. 3 dacă agresiunea este foarte gravă. De asemenea Art. 8
Membri guvernului abuzează romii	Probabil Art. 8 dacă abuzul este foarte grav și influențează modul în care și ceilalți îi tratează pe romi
Abuzul pe Internet /în presă.	Aceasta ar putea să nu fie o violare a drepturilor omului deoarece nu apare din vina unei autorități publice. Abuzul ar trebui să fie foarte grav și ar trebui să existe plângeri oficiale care să fi fost ignorate de oficialități
Imposibilitatea de a te angaja "pentru că ești rom/romă"	Probabil Art. 8 – mai ales dacă organizațiile guvernamentale refuză angajarea cuiva pe motive etnice
Teama de a ieși pe stradă	Dacă există o amenințare reală pentru copiii romi pe străzi și poliția nu reacționează, aceasta ar putea încălca Art. 8 sau 3 (sau 2)

NIVEL 3

GRUP
6+

TIMP
60
minute

QUIZ ONLINE AL DREPTURILOR OMULUI

Această activitate este un chestionar cu privire la drepturile omului online. Îi va ajuta pe participanți să-și cunoască drepturile online folosind Ghidul Drepturilor Omului pentru Utilizatorii de Internet.

TEME Drepturile omului

COMPLEXITATE Nivel 3

MĂRIMEA 6 sau mai mulți
GRUPULUI

TIMP 60 minute

OBIECTIVE

- Înțelegerea modului în care funcționează drepturile omului online
- Extinderea înțelegerii cu privire la universalitatea drepturilor omului
- Stimularea reflecției la protecția drepturilor omului în lumea virtuală

PREGĂTIRE

- Handout
- *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*
- Pixuri, unul pentru fiecare grup

INSTRUCȚIUNI

DESCHIDERE OPȚIONALĂ (PENTRU GRUPURI CARE NU SUNT FAMILIARIZATE CU DREPTURILE OMULUI)

1. Întreabă participanții ce înțeleg ei prin drepturile omului. Scrie sugestii pe flipchart și continuă cu următoarele întrebări, dacă este cazul. De exemplu:
 - Cine poate avea drepturi ale omului?
 - Puteți numi niște drepturi ale omului?
 - De unde vin drepturile omului?
 - Se aplică drepturile omului în mediul online?
2. Pregătește un rezumat scurt al drepturilor omului, de exemplu:

Drepturile omului aparțin oricărui individ, iar acestea sunt „reglementări adresate guvernelor”. Drepturile omului se referă la faptul că guvernele trebuie să se asigure că indivizii sunt protejați de tratamente incorecte, abuzuri extreme și violențe, printre alte lucruri. Drepturile omului sunt importante deoarece ne protejează și ne arată că modul nostru de comportament nu trebuie să afecteze drepturile celorlalți.

ACTIVITATE PRINCIPALĂ

1. Explică faptul că activitatea este un quiz despre drepturile omului online și că implică un joc în echipe pentru a învăța despre drepturile omului care se aplică online.
2. Distribuie versiunea scurtă a *Ghidului pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet* sau link-ul către acesta. Acordă timp participanților pentru a citi și pentru a pune întrebări în cazul în care au nelămuriri în ceea ce privește unele dintre noțiuni.
3. Când toată lumea este gata, împarte grupul în echipe de 2 până la 6 participanți. Distribuie câte un handout fiecărei echipe.
4. Spune participanților că vor juca quiz-ul în echipă și că trebuie să aleagă o singură persoană care va scrie răspunsurile pe un handout. Spune-le apoi că vor avea aproximativ 30 de minute pentru a termina întrebările, folosind ghidul ca sursă pentru găsirea răspunsurilor.
5. După terminarea întrebărilor, parcurgeți răspunsurile corecte împreună și decideți care a fost cea mai bună echipă. Răspunsurile corecte sunt: 1B, 2A și B, 3B, 4C, 5A, 6B, 7B, 8C, 9C, 10B, 11C, 12C, 13A, 14B.

REFLECȚII

CONCLUZII CU PRIVIRE LA ÎNTREBĂRI:

- Care dintre întrebări au fost cele mai dificile? De ce?

CONCLUZII DESPRE DREPTURILE OMULUI:

- Ați întâmpinat dificultăți în înțelegerea unora dintre drepturi?
- Considerați că v-ați putea „descurca” fără unele dintre drepturi? Dacă da, care ar fi acestea?
- Considerați că aceste drepturi se aplică atât mediului online cât și lumii „reale”? Vă puteți gândi la niște exemple în care unele dintre aceste drepturi sunt relevante pentru activitățile din mediul online?
- Considerați că drepturile omului sunt respectate pe Internet?

CONCLUZII CU PRIVIRE LA DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ:

- Explică pe scurt că discursul instigator la ură se referă la orice tip de „exprimare” a urii față de un grup sau membrii acestuia, exprimare cu caracter neplăcut, jignitor sau susceptibil să provoace reacții violente împotriva membrilor aceluși grup. Cere exemple pentru a clarifica această noțiune.
- Care dintre drepturile din aceste întrebări ar putea fi relevante pentru discursul instigator la ură? De ce?
- Dacă ați fi una dintre țintele online ale discursului instigator la ură, de care dintre drepturi credeți că ați avea cea mai mare nevoie?
- Ce poate fi făcut pentru a combate propagarea discursului instigator la ură în mediul online?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Participanții pot lucra în perechi pentru redarea drepturilor. Acest lucru ar putea fi util în a le permite să discute ce semnifică aceste drepturi, dar în același timp ar putea prelungi activitatea.
- Ar trebui să te concentrezi asupra câtorva (una sau două) zone de „reflecție” pentru a explora problemele pe deplin.
- Poți afla mai multe despre drepturile omului și drepturile omului online din informațiile generale de la pagina 152.
- Poți învăța mai multe despre aceste teme ce au legătură cu Ghidul prin analizarea în detaliu a secțiunii cu informații generale.



IDEI DE ACȚIUNE

Cere participanților să formuleze un status sau o postare pe blog care să aibă legătură cu Ghidul pentru a atrage atenția publicului asupra modului în care drepturile omului se aplică în mediul online.

HANDOUT-URI

PARTEA I: INTRODUCERE

1. Când a fost publicat Ghidul?
 - A. 1990
 - B. 2014
 - C. 2010.
2. De ce a fost conceput?
 - A. Pentru a avea un instrument pentru utilizatorii de Internet
 - B. Pentru a atrage atenția asupra drepturilor omului în mediul online
 - C. Pentru a îi face pe oameni să citească mai mult
3. Ghidul are la bază
 - A. Tratatul de la Lisabona al Uniunii Europene
 - B. Convenția Europeană Pentru Drepturile Omului
 - C. Niște idei bune
4. Cine trebuie să urmeze instrucțiunile Ghidului?
 - A. Doar statele membre UE
 - B. Toate statele lumii
 - C. Toate statele membre ale Consiliului Europei
5. Cu ce se ocupă Convenția Europeană Pentru Drepturile Omului?
 - A. Garantează drepturile omului
 - B. Convingerea oamenilor
 - C. Garantează doar drepturile persoanelor adulte
6. Cui îi aparțin drepturile omului?
 - A. Oamenilor cu un comportament bun
 - B. Tuturor
 - C. Doar persoanelor care își plătesc impozitele

PARTEA II: ACCESUL ȘI NON-DISCRIMINAREA/LIBERTATEA DE EXPRIMARE ȘI INFORMAREA/ÎNTRUNIREA, ASOCIEREA ȘI PARTICIPAREA

7. Atunci când navigați pe Internet sau când folosiți diferite rețele sociale, nu aveți voie să fiți discriminați pe baza
 - A. Culoarei ochilor
 - B. Sexului și limbii, de exemplu
 - C. Folosirii unui smartphone sau a unui computer

HANDOUT-URI

8. Ce semnificație are libertatea de exprimare în mediul online?
 - A. A avea libertatea de a te exprima liber, însă doar în scris
 - B. A avea libertatea de a te exprima liber doar pe anumite canale
 - C. A avea libertatea de a te exprima liber online și de a accesa informații.
9. Care dintre următoarele nu se include în libertatea de exprimare?
 - A. Discursul politic
 - B. Vederile religioase
 - C. Slogane ce incită la discriminare, ură sau violență
10. Ce semnifică dreptul de participare online?
 - A. A avea libertatea de a alege orice site sau aplicație, cu condiția de a folosi maximum patru simultan
 - B. A avea libertatea de a alege orice site, aplicație sau alt serviciu pentru a te alătura, forma, mobiliza și participa la grupuri sociale și adunări
 - C. A avea libertatea de a alege orice site sau aplicație, dar fără permisiunea de a protesta online

PARTEA III: CONFIDENȚIALITATE ȘI PROTECȚIA DATELOR/EDUCAȚIE ȘI ALFABETIZARE/ COPII ȘI TINERI/ CĂI DE ATAC EFICIENTE

11. Conform Ghidului, toată lumea are dreptul la educație. Ce înseamnă acest lucru online?
 - A. De exemplu, fiecare copil trebuie să-și facă temele pe computer
 - B. De exemplu, toată lumea trebuie să aibă acces online la ziare
 - C. De exemplu, toată lumea trebuie să aibă acces la cursuri și educare digitală online
12. Cine are dreptul la protecție specială și îndrumare la folosirea Internetului?
 - A. Toată lumea
 - B. Doar copiii și tinerii cu vârste între 14 și 16 ani
 - C. Copiii și tinerii
13. Furnizorii de servicii de Internet ar trebui
 - A. Să informeze publicul despre modalitățile de raportare și reclamare a încălcării drepturilor sale
 - B. Să informeze publicul cu privire la câte cazuri de discriminare există
 - C. Să informeze publicul cu privire la câți oameni lucrează în fiecare companie
14. Care este autoritatea la care trebuie să apelați mai întâi, pentru a solicita protecție împotriva infracțiunilor comise pe Internet sau prin folosirea Internetului?
 - A. Autoritățile internaționale
 - B. Autoritățile naționale
 - C. Autoritățile europene.

NIVEL 3

GRUP
ORICARE

TIMP
45
minute

PARTICIPAREA DIN MEDIUL ONLINE

Participanții trebuie să se gândească la modul în care folosesc Internetul și la modul în care se comportă în mediul online. Își identifică și contorizează activitatea online și se gândesc la ce rol și-ar dori să aibă în mediul online, în viitor.

TEME	Dezvoltarea competențelor de folosire a internetului, Viața privată și siguranța, Drepturile omului
COMPLEXITATE	Nivel 3
MĂRIMEA GRUPULUI	Orice mărime
TIMP	45 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să identifice nivelul de participare și rolurile din mediul online• Să învețe cum să abordeze discursul instigator la ură și cum să protejeze drepturile omului în mediul online într-o manieră mai eficientă• Să înțeleagă riscurile ce pot apărea când iau atitudine împotriva discursului instigator la ură din mediul online
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Cartoane mari• Foi de flipchart• Markere colorate• Post-it-uri• Copii după handout-ul Scara participării
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Pregătește niște cartoane mari cu roluri online și așază-le pe podea. Scrie pe acestea diferite roluri precum: creatorul, conversaționalistul/ cel căruia îi place să discute, criticul, colecționarul, „militantul”, spectatorul, pasivul, privitorul și membrul.• Fă copii după handout-ul de la pagina 84

INSTRUCȚIUNI

1. Explică participanților că ai așezat cartoane pe podea și că toate cartoanele reprezintă diferite roluri online: creatorul, conversaționalistul/ cel căruia îi place să discute, criticul, colecționarul, „militantul”, spectatorul, pasivul, privitorul și membrul. Oferiți exemple pentru a clarifica semnificația fiecărui rol.
2. Cere participanților să se poziționeze pe unul dintre cartonașe în funcție de rolul pe care îl au pe Internet,

- „în general”. Cum își văd ei rolul online? Cum participă ei în mediul online?
3. După alegerea locurilor, cere-le să privească în jur și să observe unde s-au așezat ceilalți. Poți solicita exemple de acțiuni pe care participanții le fac online.
 4. Cere participanților să se poziționeze pe cartonașe din nou în funcție de modul în care se comportă pe Internet cu privire la combaterea discursului instigator la ură în mediul virtual. După alegerea locurilor, cere-le să privească în jur și să observe unde s-au așezat ceilalți. Poți solicita exemple de acțiuni pe care participanții le fac pentru a combate discursul instigator la ură în mediul online.
 5. Cere participanților să se poziționeze pe cartonașe din nou în funcție de unde ar dori să se situeze participarea lor online peste un an, în ceea ce privește discursul instigator la ură în mediul online. După alegerea noilor poziții, poți să ceri clarificări suplimentare cu privire la motivele care i-au determinat să aleagă acel anumit rol.
 6. Cere participanților să formeze grupuri mici de 2 până la 4 oameni. Cere grupurilor să găsească ce măsuri și-ar dori să ia pentru a atinge acel nivel de implicare pe care și l-au propus în combaterea discursului instigator la ură în mediul online.
 7. Cere participanților să împărtășească acțiunile cu ceilalți.

REFLECȚIE

- Care este părerea voastră despre această activitate?
- Cum vi s-a părut identificarea rolului vostru online? Ce ați descoperit cu privire la comportamentul vostru online?
- Cum vi s-a părut rolul vostru în combaterea discursului instigator la ură în mediul online?
- Cum vi s-a părut identificarea rolului pe care ați dori să-l aveți în combaterea discursului instigator la ură în mediul online? Cum vi s-a părut identificarea acțiunilor pe care ați dori să le faceți mai des în mediul online?
- Care este părerea voastră cu privire la aceste exemple ale implicării online? Care este legătura lor cu implicarea în mediile offline? Se poate participa în același fel atât în mediul online cât și în mediul offline?
- Este importantă abordarea problemei discursului instigator la ură în mediul online în general? De ce da? De ce nu?
- Cât de ușor vi s-a părut să vă gândiți la acțiuni ce pot fi organizate în mediul online pentru combaterea discursului instigator la ură?
- Considerați că puteți participa liber în mediul online?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Poți afla mai multe informații despre implicarea online în Capitolul 5.6 „Democrație și participare”.
- Poți afla mai multe cu privire la drepturile omului citind *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*, în special în secțiunea „Întrunirea, asocierea și participarea”. Ghidul ar putea să le fie util participanților de asemenea. Utilizatorii de Internet au nevoie de drepturile lor universale pentru a se putea proteja în mediul online. Cunoașterea acestor drepturi și combaterea oricărui tip de abuz este importantă tocmai pentru că susține acest tip de cunoaștere. Ghidul poate fi accesat pe: www.coe.int/en/web/internet-users-rights/guide.

IDEI DE ACȚIUNE

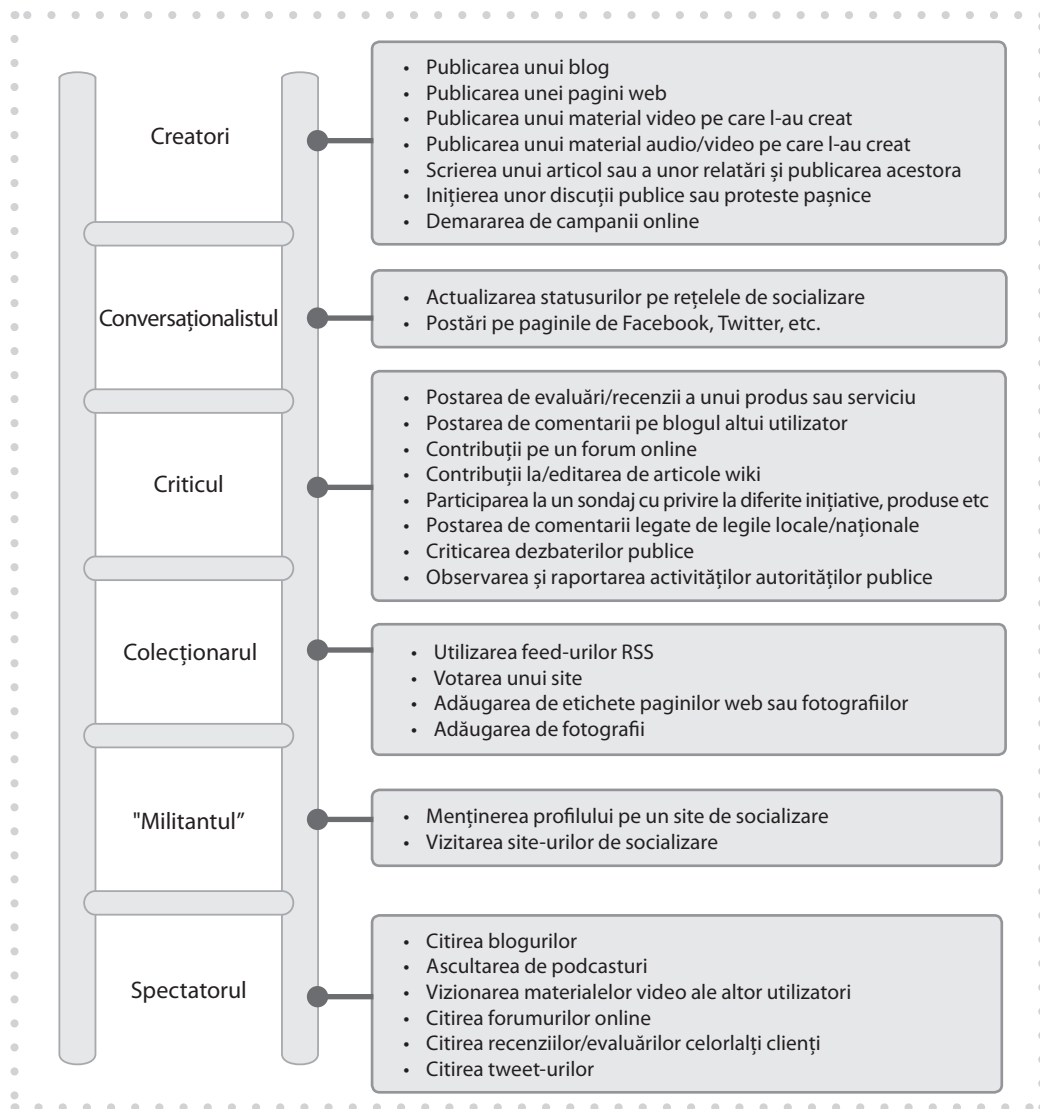
Participanții ar putea să-și alcătuiască propriul „traseu de implicare în mediul online” pentru a planifica modul în care pot deveni mai activi în interiorul acestui mediu precum și modul în care pot combate discursul instigator la ură pe Internet.

Invită participanții să-și imagineze o activitate sau o acțiune pe care să o împărtășească cu activiștii campaniei pentru tineri Fără Ură.

Această activitate a fost dezvoltată în timpul primului curs regional de pregătire bazat pe manualul Bookmarks, din Belgia, octombrie 2014.

HANDOUT-URI

SCARA PARTICIPĂRII ONLINE*



* Based on the 2010 model by Bernoff, J. and Li, C. (2010), 'Social technographics revisited – mapping online participation'. In Participation Models: Citizens, Youth, Online, available at: www.nonformality.org/wp-content/uploads/2012/11/Participation_Models_20121118.pdf

NIVEL 2

GRUP
14-35TIMP
60
minute

DREPTURILE NOASTRE ONLINE

Participanții învață mai multe lucruri despre Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet. Analizează mesaje și declarații importante din acest ghid și reflectează la aplicabilitatea sa în viața de zi cu zi.

TEME	Drepturile omului
COMPLEXITATE	Nivel 2
MĂRIMEA GRUPULUI	14-35 persoane
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none"> • Să analizeze cu participanții drepturile omului online ale utilizatorilor de Internet • Să prezinte o versiune simplificată a <i>Ghidului drepturilor omului pentru utilizatorii de Internet</i> • Să discute modul în care se aplică Ghidul în viața de zi cu zi • Să reflecteze la rolul participanților în promovarea Ghidului
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none"> • Copii ale versiunii simplificate ale Ghidului • Pixuri și hârtie pentru notițe • Foi de flipchart și markere • Spațiu pentru grupuri mici de lucru
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none"> • Fă copii după versiunea simplificată a Ghidului și decupează-le în 7 părți pentru lucrul în grupuri mici

INSTRUCȚIUNI

1. Fă o descriere scurtă a *Ghidului drepturilor pentru utilizatorii de Internet* folosind descrierea de mai jos sau versiunea prescurtată de la pagina 202
2. Explică participanților că vor citi și lucra cu 7 părți diferite ale Ghidului
3. Împarte participanții în 7 grupuri mici. Dă fiecărui grup o parte din versiunea prescurtată a Ghidului de la pagina 88 și cere-le să o citească.



Ghidul Drepturilor Omului pentru Utilizatorii de Internet este parte din recomandarea adoptată de Consiliul Europei pentru cele 47 de state membre.

Ghidul este alcătuit din declarații și principii cu privire la exercitarea drepturilor omului pe Internet.

Ghidul este folositor în special publicului larg, formatorilor și tinerilor care doresc să învețe despre drepturile și libertățile omului din mediul online, posibilele lor limitări și mijloacele disponibile de protecție.

Ghidul nu stabilește noi drepturi ale omului. El are la bază Convenția Europeană a Drepturilor Omului, alte convenții ale Consiliului Europei precum și alte instrumente de protecție a drepturilor omului.

Ghidul descrie modul în care drepturile omului pot fi îndeplinite și protejate în următoarele arii: „Acces și non-discriminare”, „Libertatea de exprimare și informare”, „Întrunirea, asocierea și participarea”, „Confidențialitatea și protecția datelor”, „Educație și alfabetizare”, „Copii și tineri” și „Căi de atac eficiente”.

Ghidul subliniază ce fel de responsabilități au utilizatorii, autoritățile publice, furnizorii de Internet și de conținut online, atunci când vine vorba de exercitarea drepturilor în mediul online.

4. Cere fiecărui grup să pregătească o scurtă reprezentație a drepturilor omului din partea lor de lucru. Cere grupurilor să nu comunice între ele cu privire la reprezentațiile lor.
5. După expirarea celor 15 minute de pregătire, cere fiecărui grup să-și susțină reprezentația.
6. Permite câteva minute la sfârșitul fiecărei reprezentații pentru discutarea acesteia. Cere celorlalte grupuri să ghicească ce drepturi ale omului a ilustrat reprezentația.
7. Apoi acordă grupului un minut pentru explicarea pe scurt a aspectelor pe care a încercat să le evidențieze din conținutul citit. Notează ideile sau mesajele pe flipchart.
8. Repetă această procedură pentru fiecare prezentare.
9. Continuă cu sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

- Cum vi s-a părut acest exercițiu?
- Ce informații noi ați aflat cu privire la drepturile voastre?
- Există vreo diferență între drepturile omului offline și drepturile omului online?
- Cine are responsabilitatea aplicării acestor drepturi online?
- Cum ne putem asigura că aceste drepturi se aplică în mediul online? Ce putem face? Ce trebuie guvernul să facă? Ce trebuie să facă administratorii de site-uri?
- După ce v-ați familiarizat cu conținutul Ghidului, ce le-ați spune altor utilizatori de Internet când aceștia întâlnesc discurs instigator la ură online?
- Ce fel de sprijin se poate obține din acest Ghid în combaterea discursului instigator la ură în mediul online?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Familiarizează-te cu versiunea completă a Ghidului pentru a fi pregătit/ă pentru partea introductivă a activității și pentru întrebările participanților.
- Cere participanților să se concentreze asupra ideilor cheie pe care ar dori să le prezinte celorlalți în timpul reprezentației lor.
- În timpul sesiunii de discutare a activității, notează pe flipchart ideile cheie rezultate din reprezentațiile grupurilor.
- Când participanții vor discuta rolul lor în promovarea drepturilor umane online, cere exemple specifice cu privire la ceea ce pot face tinerii în activitatea lor online din viața de zi cu zi.

ALTERNATIVE

Dacă grupul nu se simte confortabil cu a oferi reprezentații, poți să le ceri să ilustreze prin desene conținutul pe care îl citească sau să-și exprime ideile în altă formă creativă ce li se pare relevantă pentru conținut.

IDEI DE ACȚIUNE

Puteți stabili împreună o listă de puncte cheie cu privire la aspectele pe care utilizatorii de Internet ar trebui să le cunoască cu privire la drepturile lor pe Internet.

Verificați împreună care sunt instituțiile și organizațiile care se ocupă de protejarea drepturilor omului în mediul online, din țara voastră / din țările voastre.

Invită participanții să se alăture campaniei No Hate Speech Movement la nivel european sau în țara din care provin. De asemenea, aceștia pot pregăti o fotografie, un meme sau video cu privire la drepturile omului și la discursul instigator la ură din mediul online, bazate pe ideile exprimate în reprezentațiile lor.

Drept rezultat al acestei activități, participanții pot elabora planuri de acțiune pentru promovarea drepturilor omului online, în rândul prietenilor, colegilor de școală etc.



HANDOUT-URI

GHIDUL DREPTURILOR OMULUI PENTRU UTILIZATORII DE INTERNET

VERSIUNE PRESCURTATĂ

GRUPUL 1

Accesul la Internet și non-discriminarea

Toți indivizii trebuie să aibă acces la Internet fără discriminare pe bază de gen, vârstă, rasă, culoarea pielii, limbă, religie sau credință, vederi politice sau alte opinii, etnie sau orientare sexuală.

Dacă locuiți în zone rurale sau proveniți din zone geografice izolate, dispuneți de venituri mici și/ sau aveți nevoi speciale sau dizabilități, autoritățile ar trebui să vă faciliteze accesul la Internet.

GRUPUL 2

Libertatea de exprimare și informare

Toată lumea are libertatea de a se exprima online și de a avea acces la informațiile disponibile în mediul online. Pot exista limitări ale liberei exprimări în situațiile în care aceasta incită la discriminare, ură sau violență. Identitatea poate fi ascunsă în mediul online prin folosirea pseudonimelor dar în unele cazuri identitatea utilizatorilor poate fi descoperită de autorități.

GRUPUL 3

Adunarea, asocierea și participarea

Oricine are dreptul să se asocieze cu ceilalți folosind Internetul și să protesteze pașnic în mediul online.

Puteți alege orice instrumente online pentru a vă alătura oricărui grup social sau pentru a participa la dezbateri publice.

GRUPUL 4

Confidențialitatea și protecția datelor

Oricine are dreptul la viață privată și viață de familie pe Internet. Acest drept include confidențialitatea corespondenței și comunicării private online. Informațiile personale ar trebui folosite online doar cu acordul utilizatorilor, obținut în prealabil.

Autoritățile publice și companiile private au obligația de a respecta regulile și procedurile specifice atunci când procesează datele personale ale utilizatorilor.

GRUPUL 5

Educația și cunoașterea

Oricine are dreptul la educație, cultură și dobândirea de cunoștințe în mediul online.

Ar trebui să fiți susținuți în dezvoltarea aptitudinilor necesare pentru înțelegerea și utilizarea diferitelor instrumente ale Internetului, precum și pentru verificarea acurateții și caracterului de încredere ale conținutului și serviciilor accesate.

HANDOUT-URI

GRUPUL 6**Copii și tinerii**

Copii și tinerii au dreptul la protecție și îndrumare specială atunci când folosesc Internetul. Îndrumarea cu privire la utilizarea în condiții de siguranță a Internetului ar trebui să vină din partea profesorilor, formatorilor, părinților.

Aveți dreptul de a primi din partea autorităților servicii de Internet și conținut, informații clare cu privire la conținutul ilegal din mediul online sau cu privire la comportamentele care pot fi dăunătoare.

GRUPUL 7**Sprijin și ajutor**

Oricine are dreptul de a primi ajutor și susținere atunci când drepturile nu îi sunt respectate în mediul online, inclusiv posibilitatea de a avea acces la o instanță de judecată.

Un furnizor de servicii de Internet (furnizorii de acces la conținuturi online) ar trebui să vă informeze cu privire la drepturile voastre și la modul în care puteți depune plângeri cu privire la încălcarea acestora.

Identitatea digitală, datele înregistrate pe computerul personal sunt protejate de către autorități de accesul ilegal, fraude și alte tentative frauduloase.

NIVEL 2

GRUP
10-20

TIMP
60
minute

DE LA CAPĂȚ

O activitate tip joc de rol: cineva este constrâns la acte de hărțuire online, datorită presiunii de grup. Participanților li se cere să pună în scenă acest scenariu pentru a ajunge la un alt deznodământ.

TEME	Hărțuirea cibernetică, Democrația și participarea, Rasism și discriminare
COMPLEXITATE	Nivel 2
MĂRIMEA GRUPULUI	10-20 persoane
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să înțeleagă cum funcționează hărțuirea• Să dezvolte solidaritate și empatie cu victimele hărțuirii• Să încurajeze participanții să ia măsuri împotriva hărțuirii și discursului instigator la ură din mediul online
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Identifică 4 voluntari înainte de începerea activității. Aceștia vor fi rugați să interpreteze un joc de rol scurt în fața grupului (să nu depășească 5 minute). Oferă-le copii ale scenariului pentru a se putea pregăti în prealabil. Ajută-i cu pregătirile, dacă este necesar.• Asigură-te că aveți suficient spațiu pentru jocul de rol

INSTRUCȚUNI

1. Informează participanții că activitatea va începe cu un scurt joc de rol. Citește informațiile generale cu privire la scenariu și apoi prezintă-l voluntarilor și invită-i să înceapă jocul de rol.
2. Începe jocul de rol.

Scenariu:

Albert nu vorbește mult și este perceput ca fiind puțin „diferit”. Nu are foarte mulți prieteni și adesea este îngrijorat că ceilalți copii din clasă nu-l plac. Uneori se maimuțărește doar ca să-i facă pe ceilalți copii să râdă și a devenit foarte priceput la asta (chiar dacă, uneori, acest comportament nu este văzut cu ochi buni de profesor!).

După o lecție în timpul căreia a făcut toată clasa să râdă, la ora de plecare a fost abordat de Derek și Jared, doi dintre cei mai îndrăgiți băieți din clasă. Cei trei au râs împreună de comportamentul lui și apoi au mers acasă împreună. Albert s-a simțit foarte mândru, ca și cum ar fi fost acceptat în sfârșit de colegii săi.

3. După jocul de rol, solicită reacțiile participanților. Poți folosi câteva întrebări dacă este necesar, de exemplu:
 - Considerați că scenariul este realist?
 - Care este părerea voastră cu privire la comportamentul lui Albert?
 - Cum credeți că s-a simțit Ahmed?
4. Invită participanții să se gândească la modul în care s-ar fi comportat dacă ar fi fost în locul lui Albert. Apoi spune-le că jocul de rol se va juca din nou, dar de data aceasta îi vei invita și pe ceilalți să intervină pentru a vedea dacă rezultatul obținut va fi unul mai bun pentru Ahmed (și Albert).
5. Invită participanții să joace din nou jocul de rol (cu aceiași voluntari), dar oprește-l în diferite puncte cheie și cere-le altor voluntari să schimbe locul cu unul dintre personaje. Poți repeta această procedură de câteva ori pentru a permite cât mai multor persoane să participe la activitate.
6. La sfârșitul jocului de rol, invită-i pe toți să găsească alt conținut pe care Albert ar fi putut să-l posteze online la finalul scenariului inițial – ceva ce ar fi putut ajuta la repararea daunelor. Acest lucru ar fi putut fi un tweet, un mesaj personal, un comentariu sau orice altceva. Apoi continuă cu sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

Dacă participanții au fost implicați în jocul de rol asigură-te că aceștia au ieșit din roluri. Subliniază că răspunsurile la următoarele întrebări ar trebui să reflecte propriul lor punct de vedere, nu cel al personajelor din joc.

- Cum vi s-a părut activitatea?
- Care au fost factorii care l-au determinat pe Albert să se alăture hărțuirii?
- Cât de ușor vi se pare să rezistați acestui tip de presiuni în viața de zi cu zi?
- Dacă aceste întâmplări s-ar fi petrecut online, ce asemănări ar fi existat? Ce ar fi fost diferit?
- Ați întâlnit vreodată postări similare comportamentului lui Albert, ce vizează alte persoane pe profilul personal al cuiva sau altundeva pe Internet?
- Ce se poate face pentru a împiedica postarea acestui tip de conținut sau pentru a-i diminua efectele?
- Ați învățat ceva din această activitate sau a reușit activitatea să vă schimbe vederile cu privire la hărțuire?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Asigură-te că poți preîntâmpina orice potențiale tensiuni apărute în grup, înainte să începi activitatea. Ar putea fi necesară operarea unor mici schimbări în cadrul scenariului pentru a evita crearea de atitudini negative direcționate împotriva persoanelor din grup. Mai precis, poți schimba naționalitatea lui Ahmed sau comentariile făcute de Albert sau poți substitui personaje feminine în scenariu.
- Alege cu atenție voluntarii: încearcă să alegi voluntari care nu au legătură cu problemele ridicate în scenariu. Informează voluntarii că jocul de rol nu trebuie să fie lung.
- Acordă puțin timp la finalul jocului de rol pentru ca persoanele care nu au participat să poată veni cu sugestii. Desfășurarea jocului de rol mai mult de 3 ori poate părea repetitiv dar participanților li s-ar putea cere să descrie alte modalități posibile de schimbare a rezultatului.

- Dacă jocul de rol dă naștere unei implicări emoționale puternice, poți alege să organizezi încă o activitate mai scurtă, înaintea sesiunii de reflecții, pentru a le permite participanților să se detașeze de rolurile lor. În mod normal, este suficient să le ceri să-și spună numele cu voce tare sau să le propui un scurt exercițiu fizic.
- Încearcă să nu etichetezi niciunul dintre comportamentele din jocul de rol: folosește întrebări pentru a ajuta participanții să-și formeze alte puncte de vedere. Este important ca participanții să se simtă liberi să se exprime sincer cu privire la propriile atitudini sau comportamente, inclusiv cu privire la dificultățile pe care ar putea să le întâmpine în cedarea în fața presiunilor grupului.

ALTERNATIVE

Activitatea se poate desfășura și sub forma unui studiu de caz, cu scenarii alternative ce ar putea fi discutate în grupuri mici sau în cadrul întregului grup.

IDEI DE ACȚIUNE

Invită participanții să dezvolte mesaje de solidaritate cu victimele hărțurii online sau să alcătuiască o listă cu sugestii pentru persoanele care se simt „forțate” să se alătore comportamentelor de hărțuire. Aceste mesaje ar putea fi împărtășite pe site-ul No Hate Speech Movement www.nohatespeechmovement.org.

Alcătuiți împreună un plan de acțiune pentru acele ocazii în care participanții vor întâlni manifestări ale hărțurii online, fie ca victimă sau ca spectator. Participanții ar putea face un pact că întodeauna vor aplica măsuri din planul de acțiune dacă vor întâlni hărțuirea în mediul online.

Există nenumărate organizații sau site-uri pe Internet care se ocupa de hărțuirea online. Asigură-te că, la sfârșitul activității, participanții cunosc programele la care pot apela, atunci când va fi necesar. Folosește un motor de căutare pentru a găsi inițiative locale sau caută informații generale pe următoarele site-uri: www.stopcyberbullying.org și <http://yp.direct.gov.uk/cyberbullying>.

INSTRUCȚIUNI

Pregătește un scurt joc de rol pentru a ilustra următorul scenariu. Acesta ar trebui să înceapă în momentul în care Jared și Derek îl abordează pe Albert după terminarea orelor. Decideți cine va interpreta rolurile lui

HANDOUT-URI

Derek, Jared, Albert și Ahmed.

- Derek, Jared - băieți simpatizați în școală. Sunt autorii hărțuirii.
- Albert - un băiat care are dificultăți în a-și face prieteni. Este cooptat de Derek și Jared.
- Ahmed - un băiat nou venit, originar din Etiopia.

ÎNCEPUTUL JOCULUI DE ROL:

Derek și Jared sunt în drum spre casă și observă că Ahmed merge singur în fața lor. Ahmed este un coleg nou care a venit din altă țară. Este tachinat de unii dintre copii pentru că nu poate vorbi limba foarte bine, pentru că este mai mic de înălțime decât majoritatea copiilor din clasă și pentru hainele sale vechi.

Derek și Jared grăbesc ritmul de mers pentru a-l ajunge din urmă. Apoi încep să-l insulte, să-l tragă de ghiozdan, să-l întrebe dacă toți etiopienii poartă haine la fel de urâte ca ale lui și să-i spună că ar trebui să fie în clasa de copii mici, dacă nu este în stare să vorbească limba care se folosește în școală.

Albert se simte prost. Derek și Jared îl privesc, încurajându-l să li se alăture și solicitându-i punctul de vedere. Până la urmă, Albert face un comentariu pe care îl consideră inspirat cu privire la oamenii din Etiopia care trăiesc în copaci și vorbesc limba maimuțelor. Derek și Jared râd în hohote dar Albert observă că Ahmed este foarte supărat și că îi este teamă de cei trei băieți.

Odată ajuns acasă, Albert se simte prost. Știe cum este atunci când ești tachinat de alți copii și că ceea ce i-a spus lui Ahmed era ceva mult mai rău decât ceea ce alții îi spusese până atunci. Dar fusese atât de bine să râdă împreună cu Derek și Jared. Apoi postează comentariul despre etiopieni pe profilul său.

NIVEL 1

GRUP
10-16

TIMP
60
minute

GOANA DUPĂ DREPTURI

Activitate a reprezintă o introducere în ceea ce înseamnă drepturile omului printr-un joc în echipă. Participanții trebuie să descrie membrilor echipei lor diferite drepturi, ajutându-se de orice, cu excepția cuvintelor!

TEME	Drepturile omului, rasism și discriminare, viață privată și siguranță
COMPLEXITATE	Nivel 1
MĂRIMEA GRUPULUI	10-16 persoane
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să înțeleagă drepturile din Declarația Universală a Drepturilor Omului (DUDO)• Să se gândească la protejarea drepturilor omului în lumea virtuală• Să discute legăturile dintre drepturile omului și discursul instigator la ură din online
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Copii după Cartonașele cu drepturi: 1 copie pentru fiecare echipă• Copii după Cartonașele ghicitori: 5 copii• Copii după DUDO (rezumat): asigură-te că faci suficiente copii pentru toți participanții• Hârtie flipchart și markere (opțional)• Spațiu suficient pentru ca 2 sau mai multe echipe să poată lucra separat, ideal în două încăperi diferite• 2 facilitatori (în mod ideal)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Decupează Cartonașele cu drepturi și Cartonașele ghicitori• Ar fi util să faci o copie după fișa "Informații generale pentru rolul colecționarului" sau să afișezi textul acesteia pe flipchart/proiector

INSTRUCȚIUNI

ACTIVITATE INTRODUCȚIVĂ OPȚIONALĂ (PENTRU GRUPURI NEFAMILIARIZATE CU DREPTURILE OMULUI)

1. Întrebă participanții ce înțeleg ei prin drepturile omului. Scrie sugestiile pe flipchart și folosește următoarele întrebări, dacă este necesar. De exemplu:

- Cine beneficiază de drepturile omului?
- Puteți oferi niște exemple de drepturi ale omului?
- Cine trebuie să se asigure că drepturile omului sunt respectate?
- De unde vin drepturile omului?
- Se aplică drepturile omului în mediul online?

2. Pregătește un rezumat scurt al drepturilor omului, de exemplu:

Drepturile omului aparțin oricărui individ, iar acestea sunt "reglementări adresate guvernelor". Drepturile omului se referă la faptul că guvernele trebuie să se asigure că indivizii sunt protejați de tratamente incorecte, abuzuri extreme și violențe, printre alte lucruri. Drepturile omului sunt importante deoarece ne protejează și ne arată că modul nostru de comportament nu trebuie să afecteze drepturile celorlalți.

ACTIVITATE PRINCIPALĂ

3. Explică participanților că activitatea presupune un joc în echipă pentru a le reaminti drepturile din DUDO. Prezintă scopul și regulile jocului și împarte grupul în echipe de 5-8 persoane. Împarte următoarele materiale fiecărei echipe:
 - Copii după rezumatul DUDO
 - 2 Cartonașe ghicitori
 - Informații cu privire la rolul Colecționarului. Scrie aceste informații pe flipchart.
 - Hârtie flipchart pentru fiecare echipă și markere (opțional)
4. Dacă participanții nu sunt familiarizați cu DUDO, acordă-le puțin timp să citească articolele și să adreseze întrebări dacă întâmpină dificultăți în înțelegerea unora dintre drepturi.
5. Parcurge regulile și asigură-te că toți participanții le-au înțeles. Apoi începeți jocul!
6. Odată ce una dintre echipe a reușit să ghicească toate drepturile sau odată ce o echipă și-a epuizat Cartonașele ghicitori, jocul s-a încheiat. Solicitați impresii și acordați-le timp participanților pentru a se liniști în urma competiției. Folosește câteva din următoarele întrebări pentru reflecție.

REFLECȚIE

CÂTEVA OBSERVAȚII CU PRIVIRE LA JOC:

- Care dintre drepturi vi s-a părut cel mai dificil de comunicat? De ce?
- Ce concluzii puteți trage cu privire la comunicare: de ce este adesea dificil să îi înțelegem pe cei din jur? Cine este responsabil pentru aceasta "emițătorul" sau "ascultătorul" sau ambii?
- Ce simțiți față de echipa voastră acum? Ce simțiți față de celelalte echipe?
- Gândiți-vă la jocuri care se bazează pe competiție: de ce ne simțim mai atașați față de o echipă decât de cealaltă? Atașamentul se bazează motive raționale Puteți face paralele cu viața reală?

OBSERVAȚII CU PRIVIRE LA DREPTURILE OMULUI:

- Vi s-a părut că unele drepturi au fost dificil de înțeles?
- Ați întâmpinat dificultăți în înțelegerea unora dintre drepturi?
- Considerați că v-ați putea "descurca" fără unele dintre drepturi? Dacă da, care ar fi acestea?

- Considerați că aceste drepturi se aplică atât mediului online cât și lumii "reale"? Vă puteți gândi la niște exemple în care unele dintre aceste drepturi sunt relevante pentru activitățile din mediul online?
- Considerați că drepturile omului sunt respectate pe Internet?

OBSERVAȚII CU PRIVIRE LA DISCURSUL INSTIGATOR:

- Explicați pe scurt că discursul instigator la ură se referă la orice tip de "expresie" de ură adresată unui grup sau membrilor unui grup, expresie cu caracter neplăcut, jignitor sau susceptibil să provoace reacții violente împotriva membrilor aceluși grup. Cere exemple pentru a clarifica această noțiune.
- Care dintre drepturile din acest exercițiu ar putea fi relevante pentru discursul instigator la ură? De ce?
- Dacă ați fi una dintre țintele online ale discursului instigator la ură, de care dintre drepturi credeți că ați avea cea mai mare nevoie?
- Ce poate fi făcut pentru a combate propagarea discursului instigator la ură în mediul online?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Jocul va fi mai eficient cu 2 facilitatori. Facilitatorii trebuie să se asigure că participanții care ghicesc nu dau curs presupunerilor neoficiale (de exemplu semnele din cap sau privirile de încurajare).
- Participanții pot lucra în perechi pentru a descoperi drepturile. Această activitate ar putea fi utilă pentru a le permite să discute ce semnifică aceste drepturi, dar ar putea și prelungi activitatea.
- Atunci când unui participant îi vine rândul să primească un nou Cartonaș cu drepturi, reamintește-i că trebuie să predea Cartonașul ghicitoare folosit. Verifică ce este scris pe cartonașe și oferă un nou Cartonaș ghicitoare dacă este necesar.
- Concentrează-te pe una sau două arii de reflecție pentru a explora problemele mai în adâncime. Nu răspunde tuturor întrebărilor!
- Observațiile cu privire la afilierea simțită față de o anumită echipă pot fi folosite pentru reflectarea la propriile afilieri, cum ar fi, cu privire la minoritățile naționale sau grupurile etnice. Poți analiza atașamentul emoțional pe care oamenii îl manifestă față de propriul grup și poți folosi acest aspect pentru analizarea întrebărilor ce țin de rasism și discriminare.
- În cazul în care dispuneți de suficient timp pentru a discuta mai în detaliu cu privire la modul în care se aplică drepturile omului online, familiarizează-te împreună cu participanții cu conținutul ghidului Consiliului Europei: *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*.

ALTERNATIVE

Activitatea se poate desfășura și ca o activitate de desen sau ca o scenetă sau ambele, folosind instrucțiunile de mai sus.

IDEI DE ACȚIUNE

Cere participanților să identifice un articol de știri care prezintă o încălcare a drepturilor omului. Reamintește-le că încălcările drepturilor omului nu au neapărat aceeași natură cu a "infracțiunilor" obișnuite: acestea trebuie să prezinte eșecul unei părți a guvernului de a proteja indivizii.

HANDOUT-URI

JOCUL ÎN ECHIBE: REGULI DE JOC

Scopul jocului: ghicirea tuturor drepturilor omului înaintea celorlalte echipe și terminarea tuturor Cartonajelor ghicitori.

Reguli:

- 1 persoană din fiecare echipă (Colecționarul) preia un cartonaș cu drepturile omului de la facilitator. Misiunea lor este de a transmite dreptul scris pe cartonaș echipei lor fără a vorbi. Au voie să deseneze imagini, să folosească gesturi sau să mimeze, dar nu pot folosi alte resurse pentru a comunica dreptul înscris pe cartonaș.
- Restul echipei are o listă cu drepturi din DUDO și trebuie să ghicească ce drept al omului este înscris pe cartonaș. Decizia trebuie discutată și convenită în echipă înaintea comunicării răspunsului final. Atunci când echipa este de acord cu privire la răspunsul final, acest răspuns trebuie scris pe unul dintre cartonașe care va fi apoi înmănat Colecționarului. Apoi Colecționarul va răspunde.
- Pentru ghicirea fiecărui drept se pot folosi maxim 2 cartonașe. După epuizarea celor două cartonașe, se consideră că dreptul nu a fost ghicit și următorul Colecționar merge să aducă un nou card de la facilitator. De asemenea trebuie să predea alte cartonașele prin care au încercat să ghicească răspunsul.

Dacă primul răspuns a fost corect, echipa va primi încă 2 Cartonaje ghicitori pentru răspuns.

Dacă al doilea răspuns a fost corect, echipa va primi un nou Cartonaj ghicitoare.

Dacă al doilea răspuns nu a fost ghicit (din 2 încercări), nu mai există posibilitatea de a primi cartonașe pentru răspuns.

- Pentru fiecare cartonaș, va fi trimis un Colecționar diferit. După ce toți participanții au fost la rând, se începe a doua rundă.
- Jocul se sfârșește doar atunci când o echipă reușește să ghicească toate răspunsurile corecte de pe toate cartonașe sau când o echipă își epuizează cartonașele pentru răspuns.

Atenție!

- Nu toate drepturile omului sunt incluse în joc: exista 30 de drepturi diferite în DUDO și doar 12 cartonașe de ghicit.
- Fiecare echipă intră în joc cu 20 de încercări. Trebuie să aibă grijă să nu-și irosească încercările! Dacă o echipă va epuiza cartonașele pentru răspuns, această echipă va pierde jocul.

CARTONAȘ CU INFORMAȚII PENTU COLECȚIONARI

Nu aveți voie să vorbiți atunci când este rândul vostru să fiți Colecționar! Aveți voie să desenați imagini și să folosiți gesturi sau să mimați pentru a vă ajuta echipa să ghicească ce este scris pe cartonaș. Încercați să nu folosiți folosește alte resurse. Dacă echipa din care faceți parte dă un răspuns "neoficial", adică nu notează răspunsul pe cardul de răspuns, nu aveți voie să răspundeți! Aveți voie să-i încurajați dând din cap dacă pun întrebări privitoare la gesturile pe care le faceți, de exemplu „dai cu mătura?”, „ești în închisoare?”, „este aceasta o înghețată?”, dar **NU AVEȚI VOIE SĂ VORBIȚI!**



HANDOUT-URI

CARTONAȘE PENTRU RĂSPUNSURI

Cartonaș pentru răspuns	Cartonaș pentru răspuns
<i>Scrieți răspunsul aici</i>	<i>Scrieți răspunsul aici</i>
Cartonaș pentru răspuns	Cartonaș pentru răspuns
<i>Scrieți răspunsul aici</i>	<i>Scrieți răspunsul aici</i>
Cartonaș pentru răspuns	Cartonaș pentru răspuns
<i>Scrieți răspunsul aici</i>	<i>Scrieți răspunsul aici</i>
Cartonaș pentru răspuns	Cartonaș pentru răspuns
<i>Scrieți răspunsul aici</i>	<i>Scrieți răspunsul aici</i>
Cartonaș pentru răspuns	Cartonaș pentru răspuns
<i>Scrieți răspunsul aici</i>	<i>Scrieți răspunsul aici</i>
Cartonaș pentru răspuns	Cartonaș pentru răspuns
<i>Scrieți răspunsul aici</i>	<i>Scrieți răspunsul aici</i>

HANDOUT-URI

CARTONAȘE CU DREPTURILE OMULUI

Articolul 1	Articolul 14
Toate ființele umane au aceleași drepturi	În caz de persecuție, orice persoana are dreptul de a căuta și beneficia de azil în alte țări
Articolul 2	Articolul 18
Nimeni nu ar trebui să fie discriminat	Orice om are dreptul la convingeri religioase
Articolul 3	Articolul 19
Orice ființă umană are dreptul la viață	Orice om are dreptul la libertatea opiniilor și exprimării
Articolul 5	Articolul 20
Nimeni nu va fi supus torturii	Orice om are dreptul de a forma asociații și de a organiza întâlniri cu alte persoane
Articolul 11	Articolul 21
Orice persoană are dreptul de a fi considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției.	Orice persoană are dreptul de a vota și de a participa la guvernare
Articolul 12	Articolul 27
Orice persoană are dreptul la viață privată	Orice persoană are dreptul de a participa la viața culturală a comunității sale

NIVEL 3

GRUP
ORICARE

TIMP
60
minute

CITIREA REGULILOR

Participanții descoperă termenii de folosire sau regulile comunității unui site web și iau măsuri pentru a denunța conținuturile neadecvate existente pe site. Participanții discută de asemenea care sunt avantajele și dezavantajele denunțării, cu predilecție în relație cu posibilitățile Web 2.0.

TEME	Strategii de campanie, Dezvoltarea de competențe în folosirea Internetului, Democrație și participare
COMPLEXITATE	Nivel 3
MĂRIMEA GRUPULUI	Orice mărime
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să înțeleagă unele dintre modalitățile prin care informațiile de pe Internet sunt reglementate, inclusiv regulile care interzic discursul instigator la ură online• Să analizeze termenii și condițiile unor site-uri populare și să analizeze dacă informațiile prezentate acolo sunt adecvate• Să discute eficiența folosirii mecanismelor de raportare pentru combaterea discursul instigator la ură
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Calculatoare cu acces la Internet• Instrumente de scris și chestionarele de la paginile 104-105
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Faceți copii după chestionarul de la paginile 104-105. Ai nevoie de o copie pentru fiecare grup mic de lucru (4 persoane)

INSTRUCȚIUNI

1. Întreabă participanții cine reglementează zona Internetului? Există vreo regulă a acestui mediu? Unde sunt scrise regulile acestea?
2. Folosește informațiile de la paginile 103-104 pentru a explica faptul că există reguli la diferite "niveluri" pe Internet: pot exista reguli impuse de administratorii de site-uri (sau de furnizorii de servicii de găzduire), pot exista reguli impuse de guvernele diferitelor state și pot exista reguli impuse de legile internaționale, mai ales, legea cu privire la drepturile omului. Această activitate se va concentra asupra primului nivel și anume regulile impuse de site-uri.
3. Întreabă participanții dacă au căutat vreodată "regulile" site-urilor pe care le folosesc! Au încercat să le folosească, de exemplu au raportat administratorului site-ului vreun comentariu sau vreo

postare agresivă, în cazul în care acestea sunt interzise prin reguli? S-au întrebat dacă acest lucru este posibil sau cum se poate realiza?

4. Explică participanților că regulile pentru utilizatorii de site-uri sunt cunoscute sub denumirea de "termeni și condiții", iar acestea sunt prezente pe majoritatea site-urilor. Termenii și condițiile pot fi folosite deseori în combaterea discursului instigator la ură online deoarece multe website-uri au prevederi prin care acesta este interzis. Problema este că regulile nu sunt întotdeauna folosite în mod eficient, iar administratorii de site-uri nu monitorizează întotdeauna conținutul așa cum o cer regulile site-urilor lor.
5. Împarte participanții în grupe de 4 persoane și oferă fiecărui grup câte un exemplar din chestionarul de la paginile 104-105. Explică fiecărui grup că ar trebui să aleagă un site pe care îl folosesc frecvent și să parcurgă chestionarul. Dacă este necesar, poți trece rapid peste fiecare întrebare din chestionar împreună cu grupul pentru a te asigura că participanții știu ce au de făcut.
6. Acordă-le aproximativ 20 de minute pentru a completa sarcinile și apoi treceți la sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

Începe prin a parcurge chestionarul comparând răspunsurile participanților.

- Au apărut diferențe mari între rezultatele obținute, de exemplu, în ceea ce privește natura conținutului permis pe site și ușurința de a raporta neregulile?
- Ați găsit un exemplu "perfect" de termeni și condiții?
- Ați întâlnit situații în care grupul din care faceți parte a considerat că termenii și condițiile sunt întru totul inacceptabile, fie din cauza faptului că nu abordau problema discursului instigator la ură sau din cauza faptului că regulile și procedurile de raportare erau prea complicate?
- Acum că ați analizat termenii și condițiile, credeți că veți raporta vreodată o postare abuzivă de pe un site? De ce? De ce nu?
- Ce s-ar întâmpla dacă nu s-ar raporta postările abuzive?
- Considerați că fiind utilizatori ai unui site aveți posibilitatea de a îmbunătăți termenii și condițiile sau de a vă asigura că acestea sunt respectate cu strictețe? Cum ați putea face acest lucru?
- La ce alte măsuri vă puteți gândi pentru îmbunătățirea procedurii de raportare? De exemplu, există vreo diferență între cazul în care un singur utilizator raportează cazurile de conținut inadecvat și cazul în care 1.000 de alți utilizatori raportează același conținut simultan? Dacă o companie care folosește acel site în scopuri publicitare ar amenința cu retragerea reclamelor sale de pe site dacă informațiile de natură abuzivă nu sunt îndepărtate?
- Vă puteți gândi la alte forme de a reacționa la discursul instigator la ură în mediul online, în afară de folosirea procedurii de raportare? Când este adecvată folosirea celorlalte metode?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Parcurge un exemplu de site cu participanții înainte să le cereți să înceapă cercetarea individuală. Poți alege un site pentru a ilustra cum se pot găsi termenii și condițiile și cum se pot parcurge repede pentru găsirea clauzelor relevante. Toate site-urile au termeni și condiții, iar uneori acestea pot apărea sub alt nume cum ar fi "regulament comunitate" sau "listă de îndrumări". Participanții



trebuie să fie conștienți de acești termeni.

- Poți alege site-uri în locul participaților pentru a te asigura că aceștia analizează site-uri diferite sau le poți acorda câteva minute înainte de începerea căutărilor pentru a se decide ce site-uri vor analiza. Asigură-te că pregătești o gamă largă de site-uri, de exemplu, un site de împărtășire a materialelor video, site-ul unei rețele sociale, un site de știri, un site de jocuri, etc.
- Secția de notițe a chestionarului poate fi folosită pentru înregistrarea altor informații relevante cum ar fi dacă există un link pe pagina principală, dacă există un formular pentru reclamații, dacă site-urile își asumă responsabilitatea de a răspunde reclamațiilor într-o anumită perioadă de timp etc.
- Amintește-le participanților că dacă termenii și condițiile sunt lungi, aceștia pot folosi o căutare pentru a căuta cuvintele cheie cum ar fi: "discursul instigator la ură", "abuz", "rasism" și alte cuvinte și expresii similare.
- Parcurgerea chestionarelor împreună cu grupul poate lua mult timp și poate părea monotonă pentru unii dintre participanți. Acordă 5 minute participanților, după finalizarea activității pentru a se alătura altui grup și pentru a compara rezultatele. Sau chestionarele pot fi date între grupuri pentru ca participanții să se uite și la chestionarele făcute de ceilalți înainte de începerea discuțiilor.
- Accentuează ideea că este important să cunoască regulile unui site înainte de a face o plângere, dar aceasta nu înseamnă că nu se poate înainta o plângere cu privire la un element abuziv și care nu este tratat adecvat pe site (sau nu se regăsește în clauzele menționate în termeni și condiții). De exemplu, poți trimite participanții la campania Sexism Campaign against Facebook (Campania Sexismului împotriva Facebook). Vizitați: www.bbc.uk/news/technology-22689500 și www.bbc.uk/news/technology-22699761.
- Amintește-le participanților că raportarea nu este singura strategie de abordare a discursului instigator la ură online și că adesea nu este nici cea mai bună strategie. Utilizați informațiile din Capitolul 5 cu privire la Strategiile de campanie pentru a descoperi și alte modalități de reacție.
- Ar putea fi de asemenea interesant ca participanții să afle mai multe informații cu privire la aplicarea drepturilor omului în mediul online folosind *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*.

ALTERNATIVE

Participanții pot petrece puțin timp cercetând site-ul pe care l-au ales pentru a găsi exemple ce ar putea conține discursul instigator la ură. Aceasta ar putea să indice cât de bine sunt aplicate clauzele din termeni și condiții. Ar putea efectua căutări pe site-uri folosind cuvinte cheie ca și "negru", "homo", "târfă / curvă" sau alte cuvinte abuzive. Asta ar putea prelungi activitatea, dar ar oferi dovezi importante ce pot fi folosite pentru testarea procedurii de raportare și pentru verificarea eficienței acestora pe site. Raportarea conținutului neadecvat al unui site este doar prima măsură ce poate fi luată. O altă măsură ar fi raportarea conținutului direct unei autorități naționale care se ocupă de discriminare sau poliției. Poți schimba puțin activitatea cerându-le participanților să înainteze o reclamație poliției sau altor autorități cu privire la conținutul abuziv de pe un site. ONG-urile cum ar fi INACH sunt de asemenea active în numeroase țări și acestea folosesc proceduri de raportare. Poți folosi drept exemplu True Vision din Regatul Unit: www.report-it.org.uk.

IDEI DE ACȚIUNE

Dacă alternativele de mai sus nu sunt folosite în cadrul activității, ai putea să le ceri participanților să analizeze mai în detaliu site-urile pe care le-au ales pentru această activitate. Ar putea desfășura o analiză a unor exemple ale discursului instigator la ură pe care le-au întâlnit, notând numărul cazurilor, publicul vizat, cât și "gravitatea" exemplului. Dacă găsesc un număr semnificativ de cazuri, sugerează unele dintre următoarele măsuri ce ar putea fi luate o dată cu încheierea analizei:

- Să posteze exemplele și analiza acestora pe Hate Speech Watch și să discute cu alți activiști despre ce se poate face în privința lor. (www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch)
- Să trimită cele mai grave exemple însoțite de analiza acestora administratorului unui site folosindu-se de termenii și condițiile site-ului pentru a-și susține plângerea.
- Dacă este vorba despre site-ul unei rețele sociale, participanții își pot crea un profil pe site și apoi să publice analiza acolo (vezi exemple cum ar fi: www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch și <https://en-gb.facebook.com/WOH247>.)
- Să ordoneze exemplele în funcție de gravitate (vezi "Și mai rău spus" pentru îndrumări). Apoi să identifice strategii pentru diferitele situații, de exemplu, reacționarea la unele dintre postări sau postatori, în acele cazuri în care acestea se bazează pe informații false.
- Să folosească instrumentul online numit EULAnalyzer (www.brightfort.com/eulalyzer.html) care le permite utilizatorilor să scaneze termeni și condiții pentru evidențierea oricărui tip de limbaj sau termeni neadecvați, precum și evidențierea punctelor cheie de care utilizatorii ar trebui să fie conștienți.

HANDOUT-URI

LEGI CE REGLEMENTEAZĂ UTILIZAREA INTERNETULUI

O mare parte a Internetului se află sub proprietatea marilor companii private. Până și un blog personal este în mod normal găzduit pe un server privat. Compania care deține serverul poate decide să restricționeze informațiile postate pe acel blog sau nu. Regulile pe care utilizatorii unui site trebuie să le respecte sunt adesea expuse în "termeni și condiții". Acestea pot fi diferite de la un site la altul.

În afara termenilor și condițiilor, mai pot exista legi stabilite de guverne care se aplică utilizatorilor de Internet și administratorilor de site-uri. Unele exemple includ legile legate de confidențialitatea informațiilor și securitate, sau legi ce se referă la cazuri extreme de limbaj abuziv. Chiar dacă un guvern nu are legi specifice pentru a proteja siguranța online a indivizilor, acest lucru cade de obicei sub incidența legilor internaționale pentru drepturile omului (vezi exemplele de mai jos).

Așa că o mare parte a Internetului se poate asemăna cu un mall sau cu un club de noapte. Chiar dacă nu există nicio lege împotriva jeansilor sau a unui aspect neîngrijit, poți fi dat afară din club dacă jeansii nu sunt permiși. În mod similar, și site-urile pot să-și creeze propriile reguli pentru "spațiul lor privat" pe Internet. Totuși, regulile acestora trebuie să fie compatibile cu legislația din țara din care provin.

HANDOUT-URI

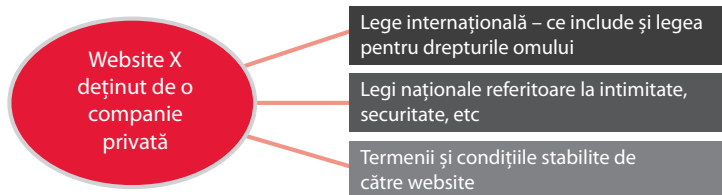
Exemplu: Guvernele trebuie să protejeze indivizii atât în mediul online, cât și în mediul offline.

K.U. v. FINLAND

În martie 1999 pe un site de întâlniri de pe Internet a fost postat un anunț ce părea să aparțină unui copil de 12 ani. Anunțul includea un link către pagina web a băiatului care spunea că este interesat de o relație intimă cu un băiat de aceeași vârstă sau mai mare pentru "a-l îndruma". Băiatul a aflat despre existența acestei reclame numai când a primit un email de la un alt bărbat care era interesat de anunțul său. Furnizorii serviciilor de Internet au refuzat să dezvăluie identitatea persoanei responsabile de postarea acelui anunț, susținând că ar constitui o încălcare a confidențialității. Instanța finlandeză a stabilit că, în baza legii, furnizorul serviciului de Internet nu putea fi obligat să dezvăluie aceste informații.

Cazul a fost înaintat Curții Europene pentru Drepturile Omului. CEDO a stabilit că statul finlandez nu și-a îndeplinit obligația de a proteja minorii și alte categorii vulnerabile. Anunțul a făcut ca băiatul să devină ținta pedofililor și i-a încălcat dreptul legat de viața privată și familie. (Art. 8 a Convenției Europene)

RAMIFICAȚIILE LEGILOR



CHESTIONAR

1. Cât de ușor este să găsiți Termenii și Condițiile (T&C)?

Foarte ușor

Destul de ușor

Dificil

Foarte dificil

Observații:

2. Cât de ușor sunt de înțeles (T&C)

Foarte ușor

Destul de ușor

Dificil

Foarte dificil

Observații:

3. Este clară procedura de raportare?

Foarte clară

Destul de clară

Nu foarte clară

Foarte neclară

Observații:

HANDOUT-URI

4. Este clar precizat ce se va face după primirea unei reclamații?

Foarte clar

Destul de clar

Nu foarte clar

Foarte neclar

Observații:**DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ**

5. Există elemente în T&C care au legătură cu discursul instigator la ură?

Da

Nu

Nu sunt sigur(ă)/ Altceva

Observații: Fiți atenți dacă în T&C apar referințe la diferite tipuri de abuz, de exemplu abuzul rasist, homofob, etc.

6. Apar menționări cu referire la hărțuirea cibernetică?

Da

Nu

Nu sunt sigur(ă)/ Altceva

Observații:**CONȚINUT INADECVAT**

7. Apar referințe în T&C cu privire la conținutul inadecvat, de exemplu, dacă conținutul pornografic este permis pe site?

Da

Nu

Nu sunt sigur(ă)/ Altceva

Observații:**REGULAMENTUL COMUNITĂȚII**

8. Sunt incluse pe site informații cu privire la ce fel de conținut este încurajat? De exemplu, o scurtă declarație plasată într-o locație ușor accesibilă, cum ar fi în secțiunea Despre noi, Reguli de post-are sau alte categorii asemănătoare

Da

Nu

Nu sunt sigur(ă)/ Altceva

Observații:

NIVEL 2

GRUP
12-20

TIMP
45
minute

RĂDĂCINI ȘI RAMIFICAȚII

Participanții explorează cauzele și efectele discursului instigator la ură în mediul online folosind abordarea "copacul problemă". Această activitate poate fi folosită ca o activitate adițională a activității Grupul X, dar și ca activitate independentă.

TEME	Rasisim și discriminare, Drepturile omului, Strategii de campanie
COMPLEXITATE	Nivel 2
MĂRIME GRUP	12-20 persoane
TIMP	45 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să înțeleagă cauzele și efectele discursului instigator la ură online• Să observe legăturile dintre discursul instigator la ură în mediul online și comportamentele din mediul offline• Să analizeze modalități de abordare ale discursului instigator la ură online prin examinarea cauzelor problemei
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Hârtie flipchart și markere
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Faceți copii după „Arborele discursului instigator la ură” (pagina 109) sau desenați-l pe flipchart

INSTRUCȚIUNI

1. Fă o scurtă introducere a discursului instigator la ură în mediul online și a campaniei Consiliului Europei, dacă aceasta este prima activitate pe care o desfășori. Folosește primele două puncte ale activității "Și mai rău spus" pentru a prezenta discursul instigator la ură și unele dintre informațiile din Capitolul 2 pentru a povesti despre Campanie.
2. Spune că pentru a înțelege și răspunde discursului instigator la ură online, trebuie ca acesta să fie identificat ca și o problemă cu numeroase conexiuni cu alte probleme, inclusiv implicații în lumea "reală". Atunci când se încearcă o combatere a discursului instigator la ură, este necesar să se analizeze cauzele ce stau la baza acestuia. Neutralizarea acestora este adesea mai eficientă decât încercarea de abordare a cazurilor de discurs instigator la ură în sine.
3. Arată-le participanților "Arborele discursului instigator la ură" și spune-le că vor lurca în grupuri pentru a identifica unele dintre cauzele care duc la apariția discursului instigator la ură online ("rădăcinile copacului") și unele dintre efectele discursului instigator la ură ("ramurile").

4. Explică modul în care trebuie interpretat arborele. Fiecare cutie care duce spre o altă cutie de mai sus, răspunde la întrebarea "de ce?" Aceeași procedură este valabilă pentru ramuri și rădăcini. Poți alege un exemplu de limbaj al urii pentru a ilustra aceste aspecte în detaliu (vezi. Informații pentru Facilitatori).
5. **Pentru rădăcini:** atunci când participanții lucrează pe arbore, având ca punct de plecare chiar discursul instigator la ură în sine, aceștia explorează răspunsurile la întrebarea "de ce se întâmplă aceste lucruri?". Aceștia ar trebui să acopere rădăcinile cu cât mai multe motive posibile. Exemplificați modul în care o singură cauză poate porni la rândul său din alte cauze. De exemplu, întreabă "de ce toată lumea spune lucruri negative" cu privire la anumite grupuri. Folosește întrebări ajutătoare referitoare la unde se "învață" lucrurile negative pe care le credem despre anumite grupuri (exemplele pot include presa, figurile publice, prejudecățile puternice sau ignoranța societății în sine).
6. **Pentru ramuri:** aici participanții trebuie să analizeze posibilele consecințe ale elementelor din partea de jos a ramurii. Întreabă-i ce i s-ar putea întâmpla unui individ sau unui grup vizat de discursul instigator la ură. Întreabă-i ce s-ar putea întâmpla ca rezultat al acestui comportament.
7. Împarte participanții în grupuri și dă-le o hârtie de flipchart pentru a-și desena arborele. Cere-le să scrie, pe trunchiul arborelui, următorul mesaj sau un exemplu propriu și apoi să completeze cât mai multe ramuri și radacini. Participanții trebuie să-și imagineze că acest mesaj a fost postat pe internet: **"(Grupul X) sunt criminali jechoși. Fură și nu au ce căuta aici. Trebuie forțați să plece!"**
8. Acordă grupului aproximativ 15 minute pentru a-și completa arborii. Apoi cere grupurilor să-și prezinte rezultatele sau să-și expună arborii în încăpere pentru ca ceilalți participanți să se plimbe prin sală și să-i poată vedea.

REFLECȚIE

- Ați observat diferențe interesante între arborii realizați de fiecare grup? Aveți întrebări pentru celelalte grupuri?
- Cât de ușor ați reușit să descoperiți "rădăcinile" discursului instigator la ură? Menționați dacă ați întâmpinat orice fel de dificultăți sau diferențe de opinie în cadrul grupurilor.
- Există vreo rădăcină și/ sau ramură care are legături cu lumea "reală"? Ce spune acest lucru cu privire la discursul instigator la ură online?
- Această activitate v-a ajutat să aprofundați problematica acestui tip de limbaj? Cât de importantă considerați că este găsirea modalităților de contracarare a răspândirii discursului instigator la ură pe Internet?
- Vă ajută activitatea în acest demers? Cum puteți folosi arborele pentru a face ca discursul instigator la ură direcționat împotriva grupului vizat de voi să fie cât mai puțin probabil?

Pentru a oferi activității un focus cât mai real, poți alege câteva rădăcini și, împreună cu grupul, să faceți un brainstorming de idei pentru a le aborda. De exemplu, dacă participanții au identificat "prejudecățile" sau "ignoranța Grupului X" drept cauze, întreabă-i cum ar putea fi gestionată această problemă. Explică-le faptul că planificarea campaniei adesea folosește o abordare ce are la bază un arbore al problemei pentru a identifica moduri de a de-structura problema și de a găsi modalități de a o aborda.



INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Crearea unui arbore al problemei reprezintă o metodă foarte des folosită în înțelegerea unei anumite chestiuni la un nivel mai profund. Este mai ușor de explicat folosind un exemplu, așa că ai putea folosi un mesaj diferit pentru prezentarea arborilor, ca de exemplu: "Tinerii sunt leneși și egoiști. Ar trebui să fie ținuți departe de societate până când devin oameni normali."
- În timp ce participanții lucrează la "arborii" lor, le poți da câte o copie a handout-ului pe o coală A3 sau cere-le să-și deseneze propriul arbore pe o hârtie de flipchart. Cea de-a doua metodă le va da posibilitatea de a-și prelungi rădăcinile și ramurile, dar va părea mai dificilă decât completarea unui număr dat de cutii. Asigură-te că grupurile iau în considerare atât efectele asupra indivizilor cât și efectele asupra societății.
- Pentru mesajul ce trebuie discutat de participanți, înlocuiește Grupul X cu numele unui grup vizat în mod obișnuit de societate. Ai putea lua exemplul unui caz de hărțuire din mediul online și să alegi un subiect imaginar drept subiect țintă.
- Dacă participanții au omis cauze și efecte importante, ajută-i să și le reamintească. Poți de asemenea să le oferi următoarea listă pentru a-i ajuta în completarea arborilor. Participanții pot să se gândească dacă factorii sau actorii din listă au vreo legătură cu problema și unde s-ar putea regăsi pe arbore:
 - Presa
 - Politicienii/ persoanele publice
 - Discursul instigator la ură offline
 - Interacțiunea scăzută între Grupul x și restul societății
 - Presiunea grupului
 - Discriminarea la locul de muncă
 - Factorii economici
 - Școala/ educația
- Poți găsi mai multe informații cu privire la modul în care se aplică drepturile omului online analizând *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*. În mod special secțiunea "Acces și non-discriminare" explică ce drepturi au în mediul online cei ce sunt vizați de discursul instigator la ură.

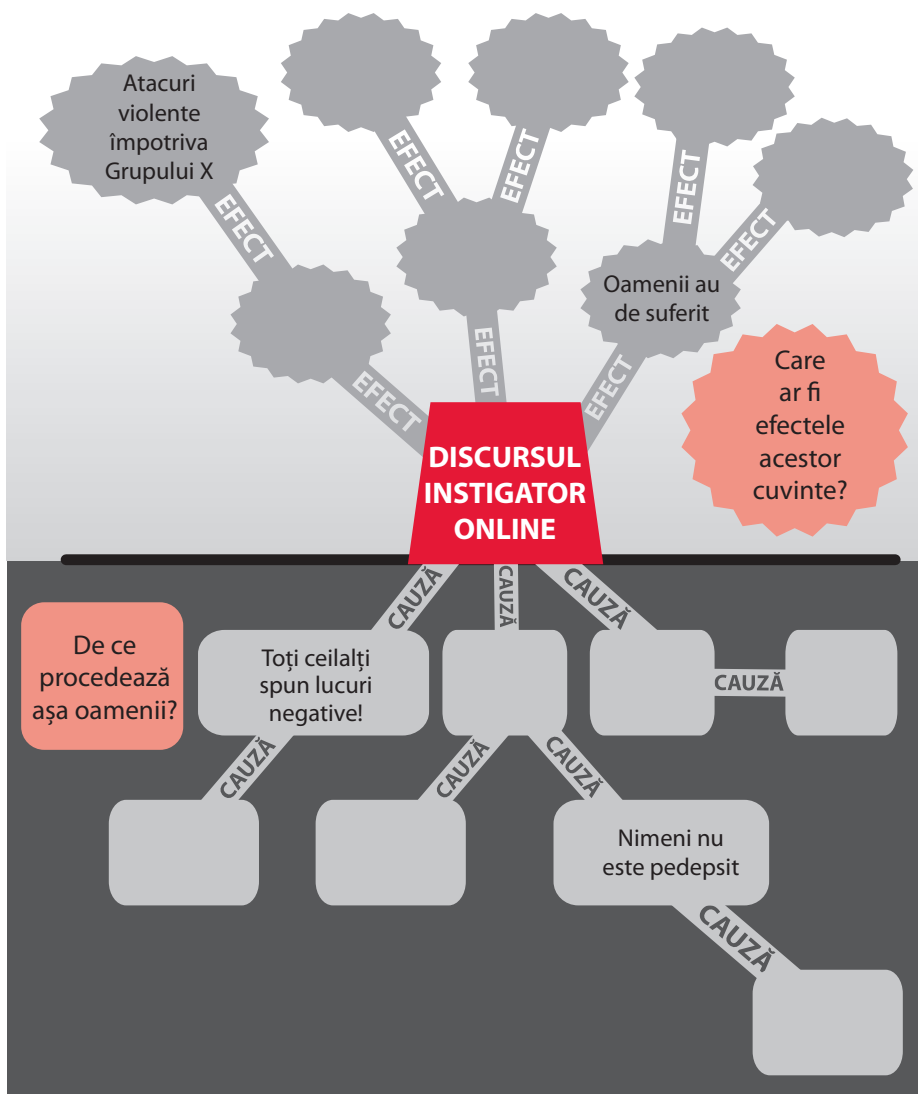
IDEI DE ACȚIUNE

Participanții pot alege una dintre cauzele pe care le-au identificat și apoi pot să dezvolte o strategie pentru a aborda această problemă. Pot alege o acțiune online și una offline pe care să o ducă la îndeplinire împreună. Poți afla mai multe cu privire la cum se poate acționa pentru drepturile omului în online vizitând website-ul No Hate Speech Movement sau contactând Comitetul Național de Campanie.

Dacă ai nevoie de mai multe informații privind modul prin care poți să acționezi pentru susținerea drepturilor omului, poți folosi *Compass / REPERE, Un manual de educație pentru Drepturile Omului cu tinerii*, www.coe.int/compass, în cadrul căruia un capitol întreg este dedicat pașilor necesari pentru a lua măsuri.

HANDOUT-URI

ARBORELE PROBLEMEI



NIVEL 1

GRUP
10-25

TIMP
45
minute

ȘI MAI RĂU SPUS

O activitate de introducere în problema discursului instigator la ură în mediul online. Participanții ordonează diferite exemple de limbaj al urii direcționate înspre LGBTQ în funcție de gravitatea acestora.

TEME	Rasism și discriminare, Democrație și participare
COMPLEXITATE	Nivel 1
MĂRIME GRUP	10-25 persoane
TIMP	45 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să înțeleagă diferitele forme ale discursului instigator la ură online și să le evalueze impactul• Să abordeze stereotipurile și prejudecăților împotriva LGBTQ• Să găsească reacții adecvate pentru diferitele manifestări ale discursului instigator la ură online
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Cartonașele de la pagina 114• Masă sau spațiu pe podea pentru așezarea cartonașelor în grupuri
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Fă câte o copie a paginii cu cartonașe pentru fiecare grup mic (4-5 persoane).• Decupează cartonașele și selectează 11 dintre acestea pentru discuțiile în grupuri (elimină câte unul).

INSTRUCȚIUNI

1. Întreabă participanții ce înțeleg prin discursul instigator la ură în mediul online. Întreabă dacă participanții au întâlnit discursul instigator la ură online, fie îndreptat către un individ sau către reprezentanții unor anumite grupuri (de exemplu LGBTQ, negri, musulmani, evrei, femei etc.). Ce simt oamenii atunci când întâlnesc asemenea situații? Cum cred participanții că se simt victimele?
2. Spune că termenul "discursul instigator la ură" se referă la o gamă largă de conținut:
 - În primul rând se referă la ceva mai mult decât la "limbajul" în sine și poate fi folosit în relație cu alte forme de comunicare cum ar fi: video, imagini, muzică, etc.
 - În al doilea rând, termenul poate fi folosit pentru a descrie comportamente extrem de abuzive și chiar amenințătoare, precum și comentarii care sunt "ușor" ofensive. Nu există o definiție universală a ceea ce reprezintă discursul instigator la ură, dar cu siguranță acesta este un abuz și o încălcare a drepturilor omului.
3. Prezintă campania Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură online, Fără Ură, și spune-le

că această campanie este concepută pentru abordarea tuturor formelor de manifestare ale discursului instigator la ură – de la cele mai blânde la cele mai agresive. Reacția corectă la acest tip de limbaj adesea depinde de stabilirea gravității acestuia: deși toate formele discursului instigator la ură sunt agresive, unele exemple pot fi mai rele decât altele.

4. Dacă participanții nu sunt familiarizați cu sistemul de ierarhizare în diamant, explicați-le cum funcționează acesta (vezi diagrama și explicațiile din Informații pentru Facilitatori). Explică-le că vor primi un număr de exemple de postări online direcționate către LGBTQ și că li se va cere să le ierarhizeze de la "cel mai puțin grav" la "cel mai grav". Cele mai "grave" exemple ar trebui să fie acelea pe care participanții ar dori să le elimine cu totul de pe Internet, în viitor.
5. Împarte participanții în grupuri și oferă fiecărui grup o copie a cartonașelor.
6. Spune-le că vor avea 20 de minute pentru discutarea cartonașelor și pentru ierarhizarea acestora. După 20 de minute, invită participanții să analizeze "diamantele" celorlalte grupuri. Apoi treceți la sesiunea de reflecție.

REFLECȚIE

ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA ACTIVITATE:

- Cum vi s-a părut activitatea? Vi s-a părut ușor să ierarhizați diferitele exemple?
- Au existat dezacorduri puternice în grupul vostru sau ați observat diferențe semnificative între diamantul vostru și cele ale celorlalte grupuri?
- Ați folosit anumite criterii în determinarea cazurilor "mai grave"? De exemplu, v-ați gândit cine se afla în spatele mesajelor sau la numărul persoanelor care ar fi fost cel mai probabil să le întâlnească?

ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA MODUL ÎN CARE TREBUIE ABORDAT DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ ONLINE:

- Consideri că acest tip de mesaje ar trebui să fie permise pe Internet? Care sunt argumentele pro și contra?
- Consideri că ar trebui să existe reguli diferite pentru expresiile "mai grave" ale urii? Ar trebui ca acestea să fie interzise pe deplin?
- Dacă consideri că acestea trebuie interzise, care ar fi limitele acestei interdicții?
- La ce alte metode te gîndești pentru abordarea discursului instigator la ură online?
- Cum ai reacționa dacă ai găsi acest tip de exemple de limbaj instigator la ură online?

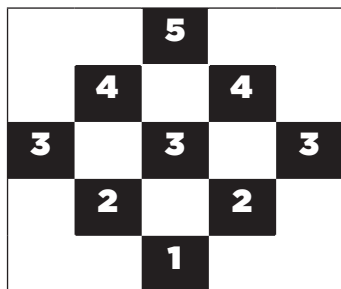
ÎNTREBĂRI CU PRIVIRE LA HOMOFOBIE:

- De ce este comunitatea LGBTQ o țintă comună a discursului instigator la ură? Vă puteți gândi la modalități de abordare ale acestor prejudecăți?
- Indiferent de vederile personale, considerați că acest tip de tratament este corect, indiferent cui i-ar fi adresat?

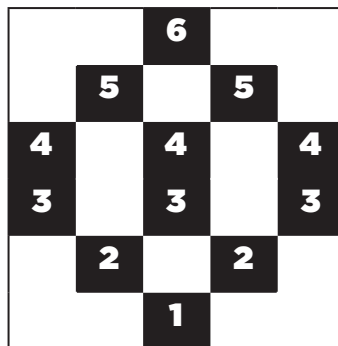
INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Aflați dacă în grup există vederi anti-LGBTQ puternice sau dacă unii dintre participanți ar putea fi deranjați de activitate (sau de prezența altor participanți). Dacă considerați că există acest risc, încercați să organizați mai întâi activitatea "Verificarea informațiilor" din acest manual sau să analizați activitățile din manualul Repere (Compass) (www.coe.int/compass).
- Poți găsi mai multe informații cu privire la campania împotriva discursului instigator la ură online în Capitolul 2 sau pe site-ul campaniei (www.nohatespeechmovement.org). Informații generale cu privire la discursul instigator la ură online pot fi găsite în capitolul 5.
- Poți găsi mai multe informații cu privire la drepturile omului în mediul online în *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*. Secțiunea „Acces și nediscriminare” oferă informații detaliate despre dreptul la un Internet fără discriminare.
- Sistemul de ierarhizare tip diamant este o metodă folosită pentru a ordona diferite cazuri pornind de la "cel mai bun" la "cel mai rău" (sau cel mai puțin rău și cel mai rău). Cartonașele trebuie aranjate ca în diagrama de mai jos, după cum indică următoarea schemă:
 - Exemplul cel mai puțin grav trebuie plasat în partea cea mai de jos a diagramei (poziția 1), iar cel mai grav trebuie plasat în cea mai de sus parte a piramidei (poziția 5 în prima diagramă, poziția 6 în cea de-a doua). Cartonașele rămase vor fi așezate pe celelalte rânduri, poziționând cartonașele mai grave pe rânduri mai înalte față de cele mai puțin grave.

Un diamant normal (cu 9 cartonașe)



Un diamant "extins" (cu 12 cartonașe)



- Informațiile despre discursul instigator la ură online din capitolul 5 conțin niște "criterii" pentru evaluarea cazurilor ce conțin discursul instigator la ură. Acestea includ următoarele aspecte:
 - **Conținutul** sau **tonul** exprimării: acestea se referă la tipul limbajului folosit
 - **Intenția** persoanei care lansează mesajul, cu alte cuvinte, dacă intenționează să rănească pe cineva
 - **Publicul țintă**. Acesta este mai puțin relevant pentru această activitate, întrucât publicul țintă este același (LGBTQ)
 - **Contextul** mesajului. Aici trebuie să se țină cont de faptul că este propusă o lege împotriva LGBTQ

(Cartonașul 6) sau de faptul că există o puternică aversiune față de LGBTQ la nivel național.

- **Impactul**, și anume efectul pe care mesajul îl poate avea asupra indivizilor sau asupra societății în totalitatea ei
- Poate vei dori să oferi informații cu privire la libertatea de exprimare atunci când vorbești despre ce se poate face în privința exemplilor. Poți găsi material cu caracter general în Capitolul 5. De asemenea, mai multe informații generale se pot găsi în *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*, mai cu seamă în secțiunea *Libertatea de exprimare și informare*.

ALTERNATIVE

Ierarhizarea se poate realiza și printr-o linie dreaptă, nu doar sub formă de diamant - cu alte cuvinte, doar un singur card pe rând. Acest lucru este mai dificil de realizat și poate lua mai mult timp.

Se pot folosi toate cele 12 cartonașe, dar vei avea nevoie de mai mult timp, iar diamantul va fi puțin deformat. Alternativ, poți selecta 9 cartonașe, excluzându-le pe cele pe care le consideri cele mai puțin indicate sau utile pentru grup. Cele două diagrame de mai sus arată modul în care ierarhizarea tip diamant funcționează pentru fiecare selecție.

IDEI DE ACȚIUNE

În cadrul discuțiilor privind metodele de abordare ale discursului instigator la ură online, poți arăta participanților site-ul Wipe out homophobia on facebook (<http://en-gb.facebook.com/WOH247>) care se folosește de umor pentru a răspunde mesajelor agresive. Acest site a adunat o puternică mișcare de solidaritate pentru LGBTQ din mediul online.

Alăturați-vă campaniei Fără Ură pentru a raporta orice exemple de limbaj al urii online. Poți folosi Hate Speech Watch în acest scop: www.nohatespeechmovement.org.



HANDOUT-URI

1. Spus într-un email privat unui prieten - în glumă.

**Ar trebui să-i exterminăm pe
homosexuali!**

3. Comentariu pe un site neo-nazist votat pozitiv de 576 de persoane

**Hitler a avut dreptate când i-a
trimis pe homosexuali la gazare.**

5. Editorialul unui ziar online se plânge cu privire la o decizie a Curții Europene

**Este o societate bolnavă ce consideră
că e "natural" să fii homosexual.**

7. Comentariu la finalul unui articol scris de un jurnalist LGBTQ

**Te f*t pe tine și o f*t pe mă-ta. Ești
bolnav**

9. Web-site cunoscut să publice informații despre persoane LGBTQ care nu se declară în mod oficial; mesaj însoțit de o fotografie și de numele școlii.

**Această persoană este un homo-
sexual. Și este profesor. Raportați
aici.**

11. Postare tweet trimisă de un politician către cei 350.000 de urmăritori ai săi

**Niciun homosexual din școala mea
nu a reușit în viață.**

2. Petiție postată pe o pagină de Facebook cu peste 1000 de "prieteni"

**Interziceți accesul homosexualilor la
viața publică. Semnați aici pentru ca
acest mesaj să ajungă la politicieni.**

4. Refren dintr-un cântec împotriva LGBTQ. Materialul video a înregistrat 25.000 de vizualizări.

Exterminați homosexualii!

6. Interviu cu Ministrul Afacerilor Interne vorbind despre un nou proiect de lege

**Trebuie să ne concentrăm pe vindecarea
homosexualilor, nu pe tolerarea lor.**

8. Imagine a unei celebrități LGBTQ; pe un blog personal cu puțini cititorii

**Homosexual sau retardat? Majori-
tatea homosexualilor sunt retardați.**

10. Material video împotriva homosexualilor sugerând că a fi homosexual este mai periculos decât fumatul (din cauza SIDA)

Vei muri mai repede.

12. Desen animat înfățișând imaginea stereotipică a unei persoane LGBTQ cu coarne și coadă

Homosexualii sunt posedați.

NIVEL 1

**GRUP
12+**

**TIMP
45
minute**

SĂ STĂM DE VORBĂ

Această activitate folosește discuția în "acvariu" pentru a explora cele mai comune prejudecăți cu privire la anumite grupuri din societate și solicită gândirea critică a participanților cu privire la convingerile comune și dezvoltarea de argumente împotriva discursului instigator la ură.

TEME Strategii de campanie, Rasism și discriminare, Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului

COMPLEXITATE Nivel 1

MĂRIMEA 12 sau mai mare

GRUPULUI

TIMP 45 minute

OBIECTIVE

- Să analizeze prejudecățile personale și stereotipurile negative cu privire la diferite grupuri
- Să dezvolte argumente și să analizeze reacțiile la exemplele de limbaj al urii pe Internet
- Să contribuie la înțelegere și să dezvolte empatie față de grupurile care sunt adesea neînțelese de societate

MATERIALE

- 3 scaune
- Spațiu pentru ca participanții să aibă posibilitatea de a sta așezați în cerc și de a se mișca
- Bilețele de hârtie și instrumente de scris
- O pălărie sau mic recipient

PREGĂTIRE

- Taie mai multe bucăți mici de hârtie - aproximativ 2 pentru toți membrii grupului (ar fi indicat să ai și câteva de rezervă).
- Atenție la membrii grupului care ar putea face parte din "grupul țintă". Dacă anticipezi că ar putea apărea dificultăți, discută cu aceste persoane în prealabil și explică-le activitatea. Informează-i că sunt o sursă utilă a grupului și asigură-te că nu se simt inconfortabil în privința activității.
- Ar putea fi util să pregătești o serie de răspunsuri la unele dintre cele mai comune preocupări sau concepții greșite pe care membrii grupului ar putea să le aibă.

INSTRUCȚIUNI

ACTIVITATE INTRODUCȚIVĂ OPȚIONALĂ

1. Pune următoarele declarații cu titlul "Fapte reale" pe flipchart/ un slide pentru ca toți participanții să le poată citi.



Poți să crezi și altele.

Fapte reale:

- Dacă toți imigranții s-ar întoarce în țările lor, atunci ar exista suficiente locuri de muncă pentru toată lumea.
- Fetele nu sunt la fel de bune ca băieții la jocurile electronice.
- Studii științifice arată că europenii au creierul mai mic decât asiaticii.
- Homosexualitatea este o dizabilitate ce poate fi vindecată.

2. Cere participanților să reacționeze dacă consideră că afirmațiile sunt adevărate sau false. După exprimarea reacțiilor informați participanții că aceste declarații sunt complet inventate. Fiecare afirmație este de fapt falsă. Cere-le reacții din nou și analizați pe scurt de ce participanții au crezut în veridicitatea acelor declarații (dacă este cazul).
3. Întreabă participanții dacă au citit vreodată ceva online despre care știau că este neadevărat sau despre care au avut dubii că ar putea fi adevărat. Au făcut ceva în privința acelor informații?

ACTIVITATEA PRINCIPALĂ

4. Explică faptul că mare parte a discursului instigator la ură și multe atitudini rasiste sunt cauzate de ignoranță. Oamenii cred sau sunt făcuți să creadă anumite lucruri cu privire la grupuri sau la alți oameni pe care nu i-au întâlnit niciodată. Sau au idei preconcepute cu privire la comunități întregi pe baza informațiilor pe care le au cu privire la un singur individ. Când aceste preconcepții sunt discutate la nivel larg și rămân necontrazise, acestea încep să fie considerate "adevăruri". Putem uita unde le-am auzit sau că sunt false sau că reprezintă doar părerea cuiva și putem începe să le credem noi înșine.
5. Spune-le participanților că toți utilizatorii de Internet pot juca un rol important în punerea la îndoială a "adevărurilor" sau opiniilor pe care le întâlnesc. Întrebarea "de ce?" – sau explicația "de ce nu" - este una dintre cele mai importante reacții pe care noi toți o putem avea în oprirea răspândirii ideilor false sau rău intenționate. Este de asemenea cea mai bună metodă de formare a unor opinii proprii.
6. Spune că activitatea va explora unele dintre "adevărurile" negative sau opiniile cu privire la diferite grupuri care au devenit acceptate la scară largă astăzi. Participanții vor încerca să găsească argumente și să distrugă mituri răspândite folosindu-se de cunoștințele și expertiza grupului. Aceasta ar putea constitui o bună oportunitate pentru a câștiga o mai bună înțelegere și o oportunitate pentru a-și împărtăși propriile cunoștințe/ experiențe.
7. Împarte bilețele, două fiecărei participant, și așează-le pe cele rămase într-un loc separat spunând că pot lua bilețele în plus dacă este nevoie. Cere participanților să scrie orice opinii negative sau "adevăruri" pe care le-au auzit exprimate cu privire la anumite grupuri și pe care ar dori să le discute. Oferă câteva exemple:
 - Oamenii trebuie să stea în țările lor și nu să se mute peste tot pe planetă!
 - Locul femeii e acasă: femeile trebuie să înceteze să le mai fure locurile de muncă bărbaților.
 - Persoanele de etnie romă trebuie să înceapă să trăiască după obiceiurile țării în care se află.
8. Spune-le participanților că nu este nevoie să creadă afirmațiile ei înșiși; trebuie doar să analizeze reacțiile la aceste "convingeri" comune. Bilețelele nu trebuie semnate și, odată completate, trebuie așezate într-o pălărie sau într-un recipient.

9. Așează cele trei scaune într-un semicerc în fața grupului. Doar cei care stau pe acele scaune vor lua parte la discuție, iar restul grupului va fi observator.
10. Spune-le că veți începe prin a invita trei voluntari să se alătore discuției. Dacă la un punct, altcineva ar dori să se alătore discuției, aceștia pot să facă acest lucru, dar din moment ce vor fi doar 3 persoane angrenate în discuție, va fi nevoie să schimbe locul cu una dintre aceste persoane. Oricine vrea să participe la discuție trebuie să se alătore conversației și să atingă pe umăr pe una dintre persoanele deja aflate pe unul dintre cele trei scaune. Se va face schimb de locuri, iar persoana care înainte era implicată activ în discuție va deveni acum observator.
11. Încurajează participanții să vină în față și să-și exprime opiniile, dar de asemenea să exprime și alte opinii care nu sunt neapărat ale lor. În acest fel acele puncte de vedere care sunt controversate, neadecvate sau de neconceput pot fi puse în discuție, iar tema analizată în profunzime din mai multe perspective. Comentariile agresive sau jignitoare adresate celorlalți membri din grup nu sunt permise.
12. Cere unui participant să aleagă o întrebare din pălărie și să încerce să o discute. Lăsați discuția să curgă până când participanții au epuizat subiectul și ideile încep să se repete. Apoi cere altor trei participanți să discute o altă întrebare și să demareze o nouă rundă de discuții după aceleași reguli de dinainte.
13. Discută cât mai multe întrebări. Acordă puțin timp la sfârșit pentru relaxare și pentru reflectarea la întreaga activitate.

REFLECȚIE

Folosește următoarele întrebări pentru a permite participanților să reflecteze dacă activitatea le-a schimbat părerile sau i-a ajutat să-și formeze contraargumente pentru a putea combate exemplele de prejudecată:

- Ați aflat ceva ce nu știați până acum?
- V-ați schimbat părerea cu privire la un grup anume sau la o problemă?
- Simțiți că sunteți mai încrezători să vă implicați în discuții ce pornesc de la prejudecăți? Credeți că veți putea face acest lucru atât în mediul online cât și în mediul offline? De ce? De ce nu?
- Cum vă puteți implica în discuții asemănătoare în mediul online? Ce ar fi asemănător? Ce ar fi diferit?
- Ce se poate face în acele cazuri în care există îndoieli cu privire la convigerile în privința cărora nu suntem siguri?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Atenție deosebită trebuie acordată diferitelor puncte sensibile sau afinități ale grupului. Încurajați participanții să țină cont de acest lucru în discuțiile lor.
- Ar putea exista anumite întrebări sau afirmații pe care participanții sau voi ca facilitatori, simțiți că nu le puteți aborda în mod direct. Scrie-le pe flipchart sau analizează-le în afara grupului sau cere participanților să facă cercetări și să revină cu informațiile găsite.
- Dacă cele trei persoane care participă la discuție nu reușesc să găsească singuri argumente împotriva prejudecăților, implică-te în dezbateri. Evită intervențiile prea dese: poți opri discuțiile din când în când pentru a-i întreba pe ceilalți, care sunt observatori, dacă doresc să-și exprime o opinie alternativă.
- Este important să menții discuția deschisă pentru ca participanții să simtă că pot să exprime păreri

pe care le au chiar ei sau care sunt percepute fiind controversate, dar care sunt exprimate în mod obișnuit în presă sau în societate în general. În același timp, conversația nu trebuie să degenereze într-o serie de repetiții dure și nejustificate a unor stereotipii negative. Încurajează participanții să adopte un ton interogativ și să-și formuleze comentariile într-un mod cât mai empatic, chiar dacă exprimă vederi negative cu privire la anumite grupuri. Oferiți-le câteva formulări, dacă este necesar, cum ar fi:

- "Am auzit că..."
 - "Unii oameni cred că ..."
 - "Puteți să mă ajutați să înțeleg...?"
 - "De ce ar putea fi greșit acest punct de vedere? "
- Încercați să încurajați pe toată lumea să se implice în conversație la un moment dat!

ALTERNATIVE

După adunarea întrebărilor din partea participanților, acordă puțin timp pentru ca ei să poată analiza comentariile înainte de a se implica în discuție. Întrebările/afirmațiile ar putea fi distribuite și participanților li se poate cere să pregătească argumente scurte pentru adresarea problemei. Discuția s-ar desfășura, astfel, pe baza unui fond mai avizat de cunoștințe.

Această activitate poate fi organizată ca un set de activități, de exemplu poți aborda prejudecățile ce afectează un anumit grup dintr-o societate în cadrul unor activități separate. Pentru fiecare activitate poți pregăti sau cere câtorva participanți să pregătească informații cu privire la situația celui grup în țara din care proveniți.

Participanții pot aduce materiale video informative ce oferă informații alternative prin contrastarea cu concepțiile generale. Folosește site-ul No Hate Speech Movement pentru a distribui aceste materiale și pentru a-i sensibiliza pe ceilalți cu privire la această realitate.

IDEI DE ACȚIUNE

Participanții pot fi încurajați să cerceteze probleme care nu au fost suficient de aprofundate în cadrul discuției și apoi să-și comunice concluziile grupului.

Ar putea începe prin alcătuirea unei liste cu "mituri". Aceasta ar trebui să conțină cele mai frecvente prejudecăți cu privire la anumite ținte ale urii împreună cu argumente, informații sau statistici menite să submineze aceste prejudecăți. Lista poate fi postată pe site-ul No Hate Speech Movement pentru a-i ajuta și pe ceilalți activiști online. Puteți de asemenea să dezvoltați în grup o listă de contra-argumente pe care participanții să le folosească ulterior când întâlnesc prejudecăți sau limbaj rasist online. Este de asemenea important să discutați modul în care aceste argumente pot fi folosite în mediul online prin intermediul umorului, informațiilor sau partajării de link-uri etc.

NIVEL 2

GRUP
20-25

TIMP
60
minute

POVEȘTILE PE CARE EI LE SPUN

Participanții lucrează în grupuri mici pentru a analiza o publicație de știri care prezintă o descriere a imigranților și a imigrației. Rezultatele sunt prezentate sub formă de colaj.

TEME	Rasism și discriminare
COMPLEXITATE	Nivel 2
MĂRIME GRUP	20-25 persoane
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să analizeze modul în care imigranții sunt prezentați de presa scrisă și să discute cum poate influența acest lucru atitudinea societății față de aceștia• Să identifice formele mai puțin evidente de rasism, cum ar fi mesajele "ascunse", raportarea selectivă sau folosirea imaginilor și modul în care acestea alimentează discursul instigator la ură• Să discute/cerceteze poveștile "pozitive" legate de imigranți și imigrație
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• 3 copii după 5 ziare/ reviste diferite (depinzând de mărimea grupului)• Mai multe hârtii de flipchart• Markere, adeziv, foarfece• Spațiu suficient pentru a permite libertate de mișcare pentru 4-5 grupuri care vor realiza un colaj mare• Acces la internet (opțional)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Lipiți împreună 4 foi de hârtie tip flipchart pentru fiecare grup de lucru• Oferiți fiecărui grup markere, adeziv, foarfece și copii ale publicațiilor selectate• Faceți copii ale listei de la pagina 124 pentru fiecare grup.

INSTRUCȚIUNI

1. Întreabă participanții ce înțeleg ei prin următorii termeni:
stereotip, rasism, discriminare

2. Explică pe scurt termenii (faceți referire la informațiile generale de la paginile 166-170 dacă este necesar), clarificând că:
 - Generalizările largi cu privire la grupuri de indivizi (stereotipuri) sunt rareori adevărate pentru toți indivizii Atunci când asemenea generalizări devin acceptate, acestea sunt adeseori folosite pentru a justifica discriminarea, victimizarea, abuzul - și alte comportamente mai rele.
3. Cere participanților să numească anumite grupuri care suferă de pe urma stereotipurilor false și care sunt adesea ținta practicilor discriminatorii, hărțuirii sau discursului instigator la ură. Explicați că activitatea va privi modul în care presa prezintă de obicei reprezentanții unui asemenea grup, acelea al imigranților.
4. Arată-le participanților publicațiile alese și explicați că vor lucra în grupuri pentru a analiza modul în care imigranții sunt portretizați de presă. Spune-le că vor trebui să se gândească dacă diferitele publicații prezintă imigranții:
 - Într-o lumină general pozitivă
 - Într-o lumină general negativă, sau
 - Într-o manieră neutră.
5. Parcurgeți lista de la pagina 124 și asigură-te că participanții înțeleg ce vor căuta atunci când vor începe analiza. Încurajează-i să includă orice alte informații pe care le consideră relevante!
6. Împarte participanții în grupuri de 5 sau 6 persoane și dă fiecărui grup 2 sau 3 copii ale aceluiași ziar, foi mari de flipchart, instrumente de scris, adeziv, foarfece etc. Spune că li se cere să folosească lista pentru a identifica orice influențe posibile și ar trebui apoi să prezinte rezultatele analizei lor sub forma unui colaj. Trebuie să decupeze ziarele, să facă notări și să includă propriile lor imagini și texte. Explică faptul că acest colaj va fi expus la sfârșitul activității.
7. Odată ce grupurile și-au încheiat activitatea, expuneți posterele și acordă timp pentru ca participanții să poată să privească colajele celorlalte grupuri. Apoi reunește grupul și treceți la reflecție

REFLECȚII

- Întreabă participanții cu privire la impresiile generale asupra activității: li s-a părut utilă/ surprinzătoare? Care este impresia lor generală cu privire la modul în care imigranții sunt reprezentați de presă și consideră că această reprezentare este "corectă"?
- Dacă grupurile nu au atins această temă în colajele lor, întrebați ce fel de "știri pozitive" ar putea fi luate în considerare pentru a prezenta un punct de vedere alternativ. Au existat, de exemplu "știri pozitive" cu privire la non-imigranți?
- De ce consideră participanții că imigranții au devenit ținte ale discriminării, hărțuirii și discursului instigator la ură în toate țările din lume? Ce rol are presa în întărirea stereotipurilor negative?
- Au întâlnit participanții asemenea prejudecăți similare sau atitudini intolerante pe website-urile pe care le vizitează? Cere exemple.
- Care este impactul probabil pe care aceste atitudini îl au asupra imigranților, familiilor și copiilor acestora, dar și asupra societății văzută drept parte dintr-o cultură în care ei sunt "înovățiți" pentru multe dintre problemele sociale? Cum se reflectă acest aspect în discursul instigator la ură direcționat

împotriva imigranților?

- Ce pot face tinerii pentru a promova o imagine mai pozitivă a imigranților? Au întâlnit aceștia pe Internet site-uri și pagini cu știri pozitive despre imigranți?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Încearcă să alegi ziare sau reviste care prezintă o gamă largă de vederi politice și culturale. Este probabil ca și cei care sunt sensibili la situația imigranților să nu încerce să reacționeze sau să contrabalanseze puternicele atitudini negative ale societății cu privire la aceștia, cum ar fi relatarea despre "știri pozitive" despre comunitățile de imigranți sau indivizi.
- Este foarte probabil ca mulți participanți din grup să împărtășească aceste atitudini negative apărute în aceste publicații, iar aceștia ar putea crede că atitudinile lor sunt justificate. Încurajează participanții să-și exprime propriile păreri, pentru ca acestea să fie discutate de grup. Ar fi util să cauți în prealabil câteva "știri pozitive" din aceste publicații sau să oferi informații cu privire la condițiile din țările de proveniență ale imigranților. Cere participanților să își imagineze că sunt tineri din Irak sau Afganistan, țări în care războiul a produs daune imense.

ALTERNATIVE

Participanții ar putea desfășura o cercetare a canalelor de știri online în locul publicațiilor printate. Ar putea fi necesar să sugerați anumite pagini, cum ar fi, monitorizarea paginii principale timp de 5 zile, pentru a limita cantitatea de informație. O abordare similară ar putea fi folosită pentru știrile televizate.

IDEAS FOR ACTION

Ajută participanții să creeze un site sau un profil pe o rețea de socializare unde să prezinte povești pozitive despre imigranți. Participanții ar putea căuta informații printre comunitățile locale de imigranți, cercetând condițiile de viață din țările sau regiunile de proveniență, unele dintre motivele pentru care au ales să emigreze și câteva dintre poveștile din viața de zi cu zi ale imigranților într-o țară nouă. Trimite link-ul acestui site către ziariști și ziarele care au fost analizate și spune-le că acest site a fost creat datorită imaginii negative apărute în publicațiile lor.

Dacă dispui de acces la internet, poți să vă uitați, împreună cu participanții, la principalul site de știri și să desfășurați exercițiul direct online. În acest caz, poți de asemenea ridica problema rolului jucat de forumurile online ce au legătură cu articolele publicate unde utilizatorii au posibilitatea să comenteze. Uneori aceste comentarii pot fi de natură rasistă. În acest caz, poți discuta în grup, dacă aceste forumuri ar trebui acceptate și în ce condiții.

Poți varia această activitate schimbând grupul de referință, în funcție de context.

HANDOUT-URI

LISTA DE VERIFICARE PENTRU GRUPURI:

Există fotografii/imagini care îi prezintă pe imigranți?

- Sunt unele dintre acestea "pozitive"?
- Sunt unele dintre acestea "negative"?

Câte articole referitoare la imigranți se află în publicație?

- Există "știri pozitive" în care imigranții sunt prezentați într-o lumină pozitivă?
- Există "știri negative"?

Ce cuvinte sunt folosite pentru a-i descrie pe imigranți în publicație?

- Sunt acestea în mare parte pozitive, în mare parte negative sau în mare parte neutre?

Există declarații cu caracter intenționat rasist?

- Dacă da, sunt aceste afirmații făcute de persoane publice sau sunt doar "opinii" ale jurnaliștilor?

Cum te-ai simți dacă ai fi imigrant și ai citi acest ziar? Există ceva ce ți-ai dori să schimbi sau să adaugi?

NIVEL 2

GRUP
10-25

TIMP
60
minute

ÎNTELEGEREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ

Participanții analizează exemple de discurs instigator și discută posibilele consecințe pentru indivizi și societate.

TEME	Drepturile omului, Rasism și discriminare
COMPLEXITATE	Nivel 2
MĂRIMEA GRUPULUI	10-25 persoane
TIMEP	60 minutes
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să înțeleagă diferite forme ale discursului instigator la ură online și a consecințelor acestora victimelor și asupra societății• Să analizeze posibilele răspunsuri la discursul instigator la ură online
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Fotocopii după exemplele de limbaj instigator la ură• Hârtie și pixuri• Foi de flipchart
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Fotocopii după exemplele de limbaj instigator la ură• Pregătiți două foi tip flipchart cu titlurile "Consecințe pentru victime " și "Consecințe pentru societate ".

INSTRUCȚIUNI

1. Întrebați participanții ce înțeleg prin discursul instigator la ură în mediul online. Întrebați dacă participanții au întâlnit discursul instigator la ură online, fie îndreptat către un individ sau către reprezentanții unor anumite grupuri (de exemplu persoane LGBTQ, negri, musulmani, evrei, femei etc.). Ce simt oamenii atunci când întâlnesc asemenea situații? Cum credeți că se simt victimele? Explicați că termenul "discursul instigator la ură" se referă la o gamă largă de înțelesuri:
 - În primul rând se referă la ceva mai mult decât la "discurs" în sine și poate fi folosit în relație cu alte forme de comunicare cum ar fi: video-urile, imaginile, muzica, etc.
 - În al doilea rând, termenul poate fi folosit pentru a descrie comportamente extrem de abuzive și chiar amenințătoare, precum și comentarii care sunt "ușor" ofensive. Nu există o definiție universală a ceea ce reprezintă discursul instigator la ură, dar cu siguranță acesta este un abuz și o încălcare

a drepturilor omului.

2. Explicați participanților că vor analiza niște exemple reale ale discursului instigator la ură din mediul online, analizând în special efectul acestuia asupra victimelor și asupra societății.
3. Împarte participanții în grupuri și dați fiecărui grup un exemplu de limbaj al urii online din studiile de caz de la paginile 127-130.
4. Cere participanților să discute cazul primit și să răsăundă la întrebări. Acordă 15 minute pentru îndeplinirea sarcinii.

REFLECȚIE

Parcurge fiecare exemplu solicitând răspunsuri de la grup. Notează răspunsurile la întrebări pe flipchart. Dacă răspunsurile grupurilor sunt similare, ilustrează acest lucru subliniind primul caz sau punând un număr lângă acesta pentru a indica faptul că mai mult de un grup a ajuns la același răspuns. După ce toate grupurile și-au prezentat răspunsurile, revizuieste notițele de pe flipchart și folosește următoarele întrebări pentru a reflecta asupra activității împreună cu grupul:

- Cum vi s-a părut activitatea? Ce impresie v-au făcut exemplele analizate?
- Care sunt cele mai des întâlnite "consecințe" ale discursului instigator la ură listate de grupuri?
- Grupurile vizate de discursul instigator la ură au anumite elemente în comun?
- Au existat asemănări în consecințele limbajului instigator la ură, indiferent de grupul vizat?
- Care are putea fi unele dintre consecințe dacă acest tip de comportament se răspândește în mediul online și nimeni nu ia nicio măsură pentru prevenirea acestei probleme?
- Ce instrumente și metode se pot folosi pentru abordarea discursului instigator la ură în mediul online?
- Ce se poate face atunci când întâlnim exemple online ca acestea?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

Poți găsi mai multe informații despre campania împotriva discursului instigator la ură în mediul online în Capitolul 2 sau pe site-ul campaniei (www.nohatespeechmovement.org). Informații generale cu privire la discursul instigator la ură online pot fi găsite în Capitolul 5.

Poți de asemenea da participanților mai multe informații cu privire la drepturile omului online folosind *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*.

ALTERNATIVE

Dacă timpul o permite, participanților li se poate cere să compună mesaje de solidaritate pentru victimele afectate de discursul instigator la ură din fiecare dintre exemple.

Poți folosi studiile de caz pentru a analiza legăturile dintre discursul instigator la ură și libertatea de exprimare. În acest caz, discută cu participanții limitările ce pot fi aplicate în fiecare caz în parte.

IDEI PENTRU ACȚIUNE

Invită participanții să descopere campania Fără Ură și să se alătore mișcării pentru a arăta că sunt împotriva discursului instigator la ură online. Participanții pot folosi site-ul campaniei pentru a împărtăși opinii cu privire la consecințele discursului instigator la ură și pentru a sublinia importanța rezistenței prin exprimarea solidarității cu victimele.

Dacă participanții găsesc exemple ale discursului instigator la ură online, aceștia le pot raporta pe Hate Speech Watch, pe site-ul campaniei și de asemenea pot discuta aceste exemple cu ceilalți utilizatori. Poți analiza împreună cu participanții Hate Speech Watch pentru a discuta exemplele postate de alți utilizatori. Participanții ar putea de asemenea alcătui o "Carte de drepturi" împotriva discursului instigator la ură online pentru școala sau centrul lor de tineret. Participanții mai pot organiza o zi a școlii împotriva discursului instigator la ură și să folosească zilele dedicate drepturilor omului deja existente pentru a sensibiliza publicul în privința acestei probleme. Participanții pot folosi ziua de 21 martie, Ziua Internațională împotriva Rasismului și Discriminării pentru a organiza evenimente împotriva discursului instigator la ură online.

HANDOUT-URI

EXEMPLUL 1:

Un tânăr postează imaginea unui imens steag al unui partid naționalist pe profilul său de pe o rețea de socializare și adugă textul "Afară cu islamul din țara mea – Protejați-ne poporul". Postează de asemenea simbolul semilunei cu stele și un semn al interdicției. Propagă aceste informații pe site-ul de socializare și pe site-ul său personal.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 2:

A. publică un document prin care nu doar că demonstrează că Holocaustul nu a existat niciodată, dar de asemenea face remarci abuzive și rasiste cu privire la evrei. A. distribuie postarea și pe blogul său personal și pe alte câteva site-uri împotriva evreilor. A. adaugă conținutul și pe wiki, prezentându-l drept "conținut științific" cu privire la Holocaust.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?



HANDOUT-URI

EXEMPLUL 3:

Într-un articol scris de un jurnalist important într-unul dintre ziarurile afiliate partidului politic aflat la putere, persoanele de etnie romă sunt numite "animale" și se cere eliminarea acestora prin orice mijloace. Pe forumul versiunii online a ziarului, multe dintre comentarii îi dau dreptate jurnalistului. Ziarul nu oferă nicio explicație pentru aceste afirmații și nici nu oferă scuze pentru publicarea acestora. Sunt publicate alte articole online care adoptă aceeași poziție și folosesc un ton similar, astfel că un număr tot mai mare de persoane încep să posteze comentarii pe forum.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 4:

O campanie organizată pe internet sugerează faptul că criza economică a țării se datorează aflului de imigranți și refugiați. Încep să circule postări pe platformele rețelelor de socializare: fotografii prezentându-i pe refugiați ca fiind agresivi, imagini cu refugiați în situații umilitoare și comentarii despre faptul că aceștia răpesc locurile de muncă ale locuitorilor. Multe informații greșite se propagă pe site-urile de socializare, inclusiv statistici false ce indică faptul că imigranții sunt violenți și cauzează probleme.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 5:

Pe niște site-uri nou apărute se postează comentarii agresive, ce susțin că străinii nu au nici un drept de a se afla în țară. Unele dintre comentarii instigă la acte de violență împotriva străinilor care nu sunt albi.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

HANDOUT-URI

EXEMPLUL 6:

În mediul online încep să circule materiale video ce sugerează faptul că persoanele LGBTQ sunt "deviante" și "bolnave" și ar trebui să fie ținute departe de societate pentru că atentează la tradițiile și continuitatea națiunii. Materialele trimit la "cercetări științifice", dar referințele oferite sunt adesea citate greșit sau scoase din context. Unele dintre materialele video înfățișează familii LGBTQ alături de copiii lor.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 7:

Un meci de fotbal este întrerupt datorită insultelor și scandărilor adresate împotriva unuia dintre jucători care este văzut drept un "negru". Un filmuleț cu scandările și cu oprirea jocului ajunge pe Internet și devine viral. Comentariile rasiste sunt preluate pe mai multe site-uri. Atunci când comentariile rasiste sunt raportate, autorii acestora susțin că sunt victimele cenzurii.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 8:

O reclamă la jeanși circulă pe internet de ceva timp. Aceasta prezintă o scenă în care o femeie este înconjurată de bărbați. Scena are implicații sexuale, dar impresia generală pe care o transmite este aceea a violenței sexuale și a violului. Într-o țară, mai multe organizații înaintează sesizări. Știrile de pe internet privitoare la acest caz atrag nenumărate comentarii, multe dintre acestea susținând ideea că femeile sunt obiecte de care bărbații pot dispune și față de care pot manifesta un comportament violent.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

HANDOUT-URI

EXEMPLUL 9:

Un politician îi acuză pe musulmani de a fi principala cauză a crimelor împotriva fetelor. Acesta face apel la "cunoștințele comune" și oferă câteva "exemple sugestive". Materialul video atașat articolului atrage multe comentarii, unele de natură rasistă și chiar violentă. Discursul este citat și de alte persoane care împărtășesc aceleași vederi și este prezentat drept o contribuție informată și respectabilă.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 10:

Materiale video înfățișând conflictele violente din trecut, dintre două țări rămân pe un canal video pe Internet. Sunt adăugate multe comentarii rasiste către oamenii din una dintre țări. Cazurile de rasism și violențe dintre cele două comunități continuă pentru o lungă perioadă de timp:

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

EXEMPLUL 11:

Pe un canal de muzică din mediul online se propagă muzică cu conținut naționalist. Unele cântece sunt postate de membri a două comunități etnice care au avut o confruntare violentă în trecut. Cântecele adesea încurajează la violență împotriva oamenilor unui alt grup etnic.

- Cine sunt victimele discursului instigator la ură în aceste exemple? Ce consecințe are discursul instigator la ură asupra lor?
- Ce consecințe poate avea acest exemplu de limbaj instigator la ură asupra oamenilor din comunitățile unde se petrec aceste evenimente, dar asupra societății în general?

NIVEL 3**GRUP
12+****TIMP
60
minute**

ACȚIUNE VIRTUALĂ

În această activitate participanții se vor inspira din diferite acțiuni împotriva rasismului și vor reflecta împreună la modul în care ar putea organiza acțiuni similare online.

TEME	Strategii de campanie, Rasism și discriminare, Drepturile omului
COMPLEXITATE	Nivel 3
MĂRIMEA GRUPULUI	peste 12 participanți
TIMP	60 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none"> • Să înțeleagă rolul Internetului ca un spațiu în care tinerii pot să acționeze pentru respect și libertate • Să atragă atenția asupra limitărilor Internetului și asupra legăturilor sale cu alte spații din mediul offline în mobilizarea tinerilor pentru sprijinirea valorilor și principiilor susținute de drepturile omului.
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none"> • Hârtie și instrumente de scris • Acces la Internet (opțional)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none"> • Vizitați site-urile organizațiilor care organizează activitățile pe care le vor analiza participanții în timpul acestei activități, pentru a vă familiariza cu proiecte de tineret împotriva rasismului. • Fotocopiați handout-urile pentru participanți.

INSTRUCȚUNI

1. Întreabă participanții dacă cunosc vreo inițiativă sau acțiune prin care s-au luat măsuri împotriva rasismului și a altor forme de discriminare. Discută exemplele oferite pe scurt.
2. Spune participanților că vor analiza niște exemple de acțiuni antirasiste și că misiunea lor va fi aceea de a găsi modalități de a transforma aceste acțiuni în activități online.
3. Împarte participanții în grupuri mici (până la 5 participanți într-un grup) și oferăți fiecărui grup o copie după studiile de caz de pe handout-uri. Cere-le să citească studiul de caz pe care l-au primit și să discute următoarele întrebări:
 - Ce problemă abordează proiectul?
 - Care este scopul proiectului?
 - Ce metode folosește proiectul pentru a-și atinge scopul?
4. Acordă grupurilor aproximativ 10 minute pentru a discuta întrebările. După 10 minute, dă-le o nouă

temă: cere-le să discute modul în care ei ar aborda o problemă similară folosind Internetul în loc să se manifeste în mediul offline. Cere-le să se gândească la tipurile de măsuri care ar putea fi luate online și care ar reflecta activitățile din mediul offline descrise în studiile de caz. Participanții trebuie să răspundă următoarelor întrebări:

- Ce metode online ar putea folosi pentru a-și atinge scopul?
- Care sunt limitările folosirii Internetului în atingerea scopului propus?

5. Acordă 20 de minute pentru îndeplinirea sarcinilor date și apoi invită-i să-și împărtășească ideile la întâlnirea cu celelalte grupuri.

REFLECȚIE

Folosește sesiunea de reflecție a activității pentru a parcurge rezultatele grupurilor de lucru împreună cu participanții și pentru a reflecta cu privire la avantajele și dezavantajele folosirii Internetului pentru abordarea problemelor rasismului și discriminării. Folosește unele dintre următoarele întrebări:

- Consideri că sugestiile grupurilor ar putea fi implementate cu succes?
- Consideri că ar ajuta în atingerea scopului propus?
- - Care sunt avantajele folosirii Internetului ca și instrument al campaniei?
- Care sunt dezavantajele sau limitările campaniilor online?
- Mai cunoașteți și alte instrumente sau inițiative din mediul online care ar putea susține campanii ca și cele din studiile de caz?
- Mai cunoașteți alte campanii online împotriva rasismului și discriminării?
- Cum ați putea folosi Internetul pentru a protesta împotriva rasismului și discriminării?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Dacă participanții nu sunt familiarizați cu discursul instigator la ură și cu tema rasismului și discriminării, poți începe activitatea prin discutarea acestor concepte printr-un brainstorming despre ce înțeleg prin aceste concepte
- Dacă participanții întâmpină dificultăți în a găsi modalități de aplicare ale acestor inițiative în mediul online, oferă-le câteva exemple cu privire la modalitățile în care Internetul poate fi folosit pentru implicarea în acțiuni.
- Poți găsi mai multe informații cu privire la strategiile de campanie și implicarea din mediul online în secțiunea cu informații generale a manualului, capitolele 5.6 și 5.7. De asemenea, poți găsi Scara participării de la pagina 86.
- Te poți familiariza cu *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet*, în special secțiunea Întrunire, asociere și participare.

ALTERNATIVE

Ai putea adapta studiile de caz pentru a analiza realitățile locale și naționale și a-ți putea alege alte exemple de acțiune care ar putea fi mai potrivite pentru grupul vostru. Selectează o varietate largă de inițiative pentru ca participanții să înțeleagă că există multe modalități de acțiune.

Poți de asemenea desfășura activitatea invers: acțiunile online să fie selectate pentru analiza în grup. Misiunea finală va fi aceea de a le transforma în activități offline.

IDEI DE ACȚIUNE

Luați legătura cu organizațiile locale care organizează acțiuni antirasiste și invită-le să le vorbească participanților despre munca lor și modalitățile prin care își desfășoară activitatea.

Discută cu participanții dacă vreuna dintre ideile propuse de ei ar putea fi pusă în practică și încurajați-i să facă acest lucru! Ai putea de asemenea să crezi un blog pentru grup și să sugerezi participanților să posteze informații cu privire la grupurile cel mai adesea vizate de rasism pentru a putea corecta prejudecățile obișnuite legate de acestea, precum și pentru a atrage atenția asupra efectelor lor dăunătoare.

Încurajați grupul să se alătore campaniei Fără Ură pentru a-și arăta solidaritatea cu victimele discursului instigator la ură online! Pot face acest lucru pe site-ul campaniei: www.nohatespeechmovement.org.

Participanții pot să posteze exemple de limbaj al urii și să împărtășească exemplele lor de bune practici cu alți activiști din diferite țări.

HANDOUT-URI

EXEMPLUL 1. RASISMUL ÎN SPORT

"A fost un coșmar. Înainte să merg, nu mi-aș fi putut imagina că voi fi atât de afectat emoțional".
(un supporter, 22 ani)

Supporterii germani obișnuiesc să scandeze slogane și cântece antisemite în timpul meciurilor de fotbal. Inițiativa Dem Ball Ist Egal Ihn Tritt (Mingii nu îi pasă cine o lovește) urmărește să se ocupe de această problemă și duce suporteri ai diferitelor cluburi de fotbal să viziteze fostele lagăre de concentrare de la Auschwitz.

De ce Auschwitz? Inițiativa a pornit de la un grup de suporteri care au cântat cântecul: "Vom construi un tren subteran de la Mochengladbach la Auschwitz" "Cântecul Auschwitz-ului" este acum cunoscut la nivel național și se cântă pe toate stadioanele și în cluburile sportive de pe întreg teritoriul țării.

Organizația a demarat un proiect pilot prin care fanii cu vârste cuprinse între 18 și 28 de ani, de la diferite cluburi sportive, au avut parte de o excursie de trei zile la lagărele morții pentru a declanșa o discuție profundă cu privire la antisemitism și rasism în fotbal. Supporterii au fost puternic afectați de această experiență și majoritatea au împărtășit-o cu publicul larg. Au fost create afișe publicate pe site-urile cluburilor sportive și inițiativa a fost însoțită de o amplă campanie mediatică.

(Inspirată de inițiativa organizației Amadeu Antonio Organization)

www.amadeu-antonio-stiftung.de/eng/we-are-active/topics/against-anti-semitism/football



HANDOUT-URI

EXEMPLUL 2: ACOPERIREA GRAFFITI-URILOR RASISTE

Organizația anti-rasistă "Never Again", cu sediul în Cracovia, organizează acțiuni locale împotriva graffiti-ului care promovează ura pornind de la motto-ul Haidetși să vopsim pereții Cracoviei! *Let's Paint the Walls of Krakow!* Pe parcursul unui an, Never Again a colaborat cu organizații partenere locale pentru a atrage cât mai mulți activiști cu putință:

- Grupuri de tineri au curățat zidurile de inscripțiile rasiste și le-au re-vopsit
- Proprietarii au fost invitați să se implice în acțiuni de văruiere
- Graffiti antirasist a fost pictat în școli cu participarea elevilor și profesorilor
- Jurnaliștii au fost invitați să scrie despre campanie și să publice articolele în ziarele și revistele locale.

În acest fel, nenumărate activități izolate au devenit o singură acțiune de amploare ce a reușit să transmită un mesaj puternic: *Make Krakow free of hate graffiti* (O Cracovie eliberată de graffiti-ul rasist)

www.unitedagainstracism.org/pages/thema05.htm, www.nigdywiecej.org

EXEMPLUL 3. BIBLIOTECA VIE

Biblioteca vie este o idee dezvoltată de Consiliul Europei care urmărește să combată prejudecățile și discriminarea. O bibliotecă vie funcționează ca și o bibliotecă normală: vizitatorii pot răsfoi un catalog pentru a vedea ce titluri sunt disponibile, pot să-și aleagă cartea pe care doresc să o citească și să o împrumute pentru o anumită perioadă de timp. După terminarea cărții, o vor înapoia bibliotecii pentru ca aceasta să poată fi citită și de ceilalți. Dacă doresc, mai pot împrumuta altă carte. Singura diferență este că la Biblioteca Vie, "cărțile" sunt oameni, iar cititul constă în purtarea unei conversații cu o "carte".

Biblioteca vie urmărește să abordeze problema prejudecăților prin facilitarea unei conversații între doi oameni: Cărțile și Cititorii. "Cărțile" sunt voluntarii care au fost victime ale discriminării sau reprezintă grupuri sau indivizi care sunt expuși riscului de a suferi din cauza agresivității, stigmatizării, prejudecăților sau discriminării. "Cărțile" au suferit adesea cazuri de discriminare sau de excludere socială pe care doresc să le împărtășească cu Cititorii. Dar, poate cel mai important Cărțile dau Cititorilor posibilitatea de a dialoga cu ele, în speranța că punctele lor de vedere și experiențele lor vor schimba percepțiile greșite și stereotipiile societății, având un efect asupra atitudinilor și comportamentelor societății în general.

Don't Judge a Book by Its Cover, disponibilă pe: <http://eycb.coe.int>

EXEMPLUL 4. IUBIȚI MUZICA URĂȚI RASISMUL

"Muzica noastră este o mărturie vie că deși diferite, culturile pot și chiar se armonizează."

Love Music Hate Racism (LMHR) urmărește să creeze o mișcare națională împotriva rasismului și a fascismului prin muzică. Campania a fost creată în 2002 ca reacție la creșterea nivelului de rasism prin succesul electoral al partidului de extremă dreaptă, Partidul Național Britanic (BNP). Organizația folosește energia scenei muzicale pentru a sărbători diversitatea și pentru a aduna cât mai mulți participanți în lupta împotriva rasismului și fascismului, dar și pentru a îndemna oamenii să voteze împotriva candidaților fasciști. Până în prezent, au avut loc sute de evenimente LMHR, de la mari festivaluri în aer liber la concerte locale și nopți în cluburi. Artiști foarte cunoscuți au participat la evenimentele LMHR, printre care Ms Dynamite, Hard-Fi, Babyshambles, Akala, Get Cape Wear Cape Fly, Estelle, The View, Lethal Bizzle, Roll Deep și Basement Jaxx. Multe trupe promițătoare, DJ și MC au participat și organizat propriile evenimente LMHR.

<http://lovemusichateracism.com/about>

NIVEL 1**GRUP
ORICARE****TIMP
40
minute**

POARTĂ ȘI DISTRIBUIE

Participanții completează o diagramă pentru a-și arăta predilecția pentru a distribui anumite informații online și discută modalități de a fi mai prudenți când distribuie informații personale online.

TEME Viața privată și siguranța, Dezvoltarea de competențe în utilizarea internetului, Hărțuirea în mediul online

COMPLEXITATE Nivel 1

MĂRIMEA Orice tip de grup

GRUPULUI

TIMEP 40 minute

OBIECTIVE

- Să analizeze diferitele tipuri de "relații" online
- Să atingă "valorile/ puncte de referință" ale modului de comunicare online
- Să atragă atenția cu privire la problemele ridicate de confidențialitatea din mediul online și să învețe despre precauțiile ce se pot lua pentru protejarea confidențialității și a drepturilor omului pe Internet

MATERIALE

- Copii ale diagramei de la pagina 137
- Flipchart și markere

PREGĂTIRE

- Faceți copii ale diagramei pentru fiecare participant

INSTRUCȚIUNI

1. Întreabă participanții ce precauții își iau pentru protejarea informațiilor personale de persoanele pe care nu le cunosc, de exemplu, într-un mall. Poți să te ajuți de următoarele întrebări, dacă este necesar:
 - Purtați hainele pe care le purtați la plajă peste tot?
 - Aveți numărul telefonului vostru mobil scris pe față?
 - Divulgați parola personală pe care o folosiți online, oricui?
2. Explică faptul că răspunsul la aceste întrebări poate părea simplu în viața de zi cu zi, dar nu ne luăm întotdeauna aceleași măsuri de precauție în mediul online. Întreabă participanții dacă ei consideră că sunt precauți în protejarea informațiilor personale în mediul online. Spune că activitatea va analiza tipul de informații pe care suntem gata să-l împărtășim cu ceilalți, în online.



3. Afișează o copie a diagramei de la pagina 137 (sau desenează-o pe flipchart) și parcurge câteva exemple cu participanții pentru a indica cum ar trebui să abordeze această activitate. Explică-le că răspunsurile trebuie să fie personale, deoarece suntem cu toții diferiți în privința informațiilor pe care ne simțim liberi să le comunicăm celorlalți.
4. Acordă 15 minute pentru finalizarea activității și apoi cere-le să arate diagrama altor doua sau trei persoane. Participanții au posibilitatea de a se mișca prin sală cu diagrama sau se pot împărți în grupuri mai mici în funcție de timp/ spațiu și de mărimea grupului.
5. După ce diagramele au fost comparate cu cele ale altor grupuri/ membri, reunește grupul pentru discutarea întregii activități.

REFLECȚIE

Începe prin a pune câteva întrebări generale:

- Au existat informații pe care nu erați pregătiți să le împărtășiți cu nimeni? Întreabă-i motivele.
- Au existat informații pe care erați pregătiți să le împărtășiți cu toți? Analizează diferențele de opinie din cadrul grupului.
- Ați observat vreo diferență atunci când ați comparat diagrama voastră cu a celorlalți și cum puteți explica aceste diferențe?
- De ce considerați că este recomandat să fiți precauți în împărtășirea informațiilor personale cu străinii? Care ar putea fi unele dintre consecințe?
- A distribuit cineva informațiile voastre personale fără consimțământul vostru? Ar putea fi aceasta o încălcare a drepturilor omului? Sunt aceste exemple ale discursului instigator la ură online?

Încheie activitatea întrebând participanții dacă exercițiul i-a făcut să conștientizeze modul în care interacționează în mediul online. Există intenții de a schimba ceva în această interacțiune? Care ar putea fi unele dintre lucrurile de care trebuie ținut cont înaintea divulgării informațiilor personale?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Nu întotdeauna există un răspuns "corect" pentru multe dintre conexiunile din diagramă; aceasta depinde în parte de preferințele individuale. Totuși, este important ca participanții să fie conștienți de pericolele ce pot rezulta din neprotejarea informațiilor personale în mediul online. Dacă nu ridică aceste probleme ei înșiși, participanții trebuie avertizați cu privire la riscurile hărțuirii cibernetice și al exploatarea financiară. O lipsă a atenției față de aceste detalii legate de siguranța pe Internet pot crește riscurile de a cădea victimă acestor abuzuri. Vedeți Capitolul 5 pentru mai multe informații cu privire la Hărțuirea în mediul online și Viața privată și siguranța.
- În cadrul sesiunii de reflecție asupra activității, evidențiază faptul că protejarea informațiilor personale pe Internet este importantă pe de o parte din motive de siguranță, iar pe de altă parte din motive ce țin de integritatea și demnitatea fiecărui individ. Nu suntem neapărat în pericol (cu puțin noroc) dacă mergem pe stradă pe jumătate dezbrăcați sau făcând comentarii răutăcioase la adresa celorlalți, dar putem ajunge să regretăm aceste comportamente! Conținutul pe care-l postăm pe Internet are un caracter mult mai "permanent" decât acțiunile pe care le facem în lumea non-virtuală, iar cel mai adesea acest conținut nu poate fi îndepărtat.
- *Ghidul pentru drepturile omului pentru utilizatorii de Internet* oferă mai multe informații cu privire la dreptul tuturor indivizilor la confidențialitate și protecția datelor.

ALTERNATIVE

Deși această activitate se concentrează pe protejarea datelor personale, activitatea poate fi folosită și pentru analizarea problemelor întâmpinate în protejarea datelor personale ale celorlalți. De exemplu, poți întreba participanții dacă aceștia cer permisiunea înainte de a distribui informații privitoare la ceilalți și de ce ar

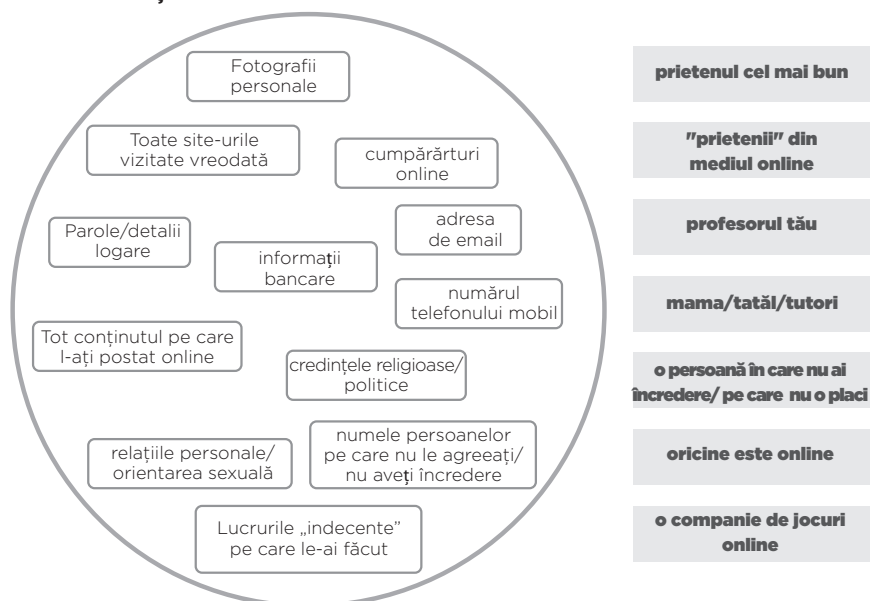
putea fi important să se procedeze astfel. Folosește unele dintre informațiile din Viața Privată și Siguranța din Capitolul 4 pentru a vorbi despre aspectele ce țin de drepturile omului.

IDEI DE ACȚIUNE

Participanții pot ține un jurnal al informațiilor pe care le împărtășesc pe parcursul unei săptămâni. Aici pot include: ce fel informații au împărtășit și cât de numeros era publicul? Nu trebuie să ofere detalii exacte cu privire la conținut, dar ar putea monitoriza lucrurile pe care le-au publicat pentru categoriile de grupuri identificate pe diagramă (părinți, prieteni, profesori etc.). Participanții ar putea monitoriza informațiile pe care le împărtășesc despre ei înșiși și informațiile pe care le distribuie despre ceilalți.

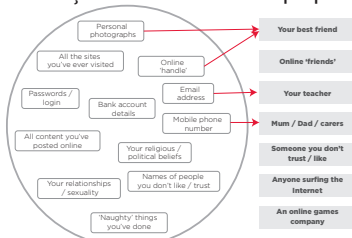
HANDOUT-URI

DIFERITE RAPORTURI DE DISTRIBUIRE A INFORMAȚIILOR CUI VREI SĂ-I SPUI?



Conectați fiecare cutiuță din cerc cu cele de pe partea dreaptă folosind săgeți.

Exemplu:



NIVEL 3

GRUP
10-20

TIMP
90
minute

WEB ATAC

Participanții reorganizează un site de campanie fictional menit să facă față abundenței de comentarii rasiste din partea comunității locale.

TEME	Dezvoltarea de competențe în folosirea, Strategii de campanie, Rasism și discriminare
COMPLEXITATE	Nivel 3
MĂRIMEA GRUPULUI	10-20 persoane
TIMP	90 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să găsească mesaje cheie pentru abordarea rasismului• Să analizeze modalități de campanie împotriva rasismului și a discursului instigator la ură pe Internet• Să dezvolte aptitudini de prezentare, convingere și comunicare online
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Hârtie flipchart și markere de diferite culori• Acces la Internet (opțional)
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Copii după handout (paginile 140 – 141)• Cere participanților să identifice unele dintre cele mai "bune" și unele dintre cele mai "rele" site-uri înaintea activității (opțional)

INSTRUCȚIUNI

1. Explică participanții că activitatea presupune reorganizarea unui site pentru o campanie școlară. Oferă participanților următoarele informații generale:

Școala voastră se află într-o zonă cu o comunitate mare de imigranți. Școala se mândrește cu eforturile sale de a crea bune relații între etnii și există foarte puține cazuri de rasism în rândurile elevilor. Totuși, relațiile din afara școlii continuă să fie extrem de turbulente. Minoritățile etnice sunt adesea victimele abuzurilor și violențelor din partea populației majoritare "albe", iar activitățile grupurilor neo-naziste au crescut în intensitate. Conducerea școlii se decide să încerce să abordeze această problemă prin lansarea unei campanii pe Internet pentru a conștientiza populația de ce este important ca toți membrii să fie incluși în comunitate. Foarte rapid, a fost creat un site și un forum pentru a permite comentarii și întrebări din partea publicului. Cu toate acestea, nu era obligatoriu ca utilizatorii să se înregistreze pe forum, astfel că forumul a fost repede inundat de comentarii cu caracter rasist.

2. Arată-le participanților "pagina campaniei" și întreabă-i ce cred despre pagină. Iată câteva întrebări ajutătoare:
 - Este clar mesajul campaniei?
 - Ce credeți despre aspect și despre modul în care informațiile sunt prezentate?
 - Este o bună pagină de campanie? De ce? De ce nu?
3. Explică faptul că activitatea va presupune reorganizarea site-ului și regândirea regulamentului de pe forum, dacă este necesar. Oferă participanților fișa de lucru (pagina 140) și formați grupuri de maxim 6 persoane.
4. Acordă 20 de minute pentru discutarea întrebărilor și apoi împarte fiecărui grup în parte o coală de hârtie flipchart și niște markere de diferite culori.
5. După 20 de minute împarte fiecărui grup în parte o coală de hârtie de flipchart și niște markere de diferite culori. Spune participanților că li se vor mai acorda încă 15 minute pentru a crea o schiță a paginii principale. Sugerează-le să-și împartă între ei diferitele sarcini și să aleagă câțiva membri din fiecare grup care să se ocupe de conținut, iar alții care să se ocupe de design (vezi Informații pentru facilitatori)
6. O dată ce grupurile au încheiat activitatea, expune site-urile și reunește grupul pentru sesiunea de reflecție

REFLECȚIE

- Cât de ușoară vi s-a părut activitatea? Ce vi s-a părut cel mai dificil și ce vi s-a părut că a funcționat cel mai bine în cadrul grupului vostru?
- Sunteți mulțumiți de rezultatul final?
- Cât de important a fost publicul țintă în alegerea modului de organizare a site-ului: ați făcut ceva anume pentru a face site-ul mai atrăgător pentru un grup anume? (De exemplu, adoptarea unui anume stil de scris?)
- Ați găsit ceva ce pot face vizitorii site-ului pentru a se implica în campanie sau pentru a interacționa cu site-ul? Cât de important credeți că este acest lucru?
- Comparați diferite regulamente de pe forumuri în grupuri. Cere participanților să-și motiveze alegerea pentru un anumit tip de regulament. Care au fost cele mai importante considerente?
- Consideri că rasismul este o problemă în comunitatea voastră? (Motivați răspunsul).
- Ați întâlnit vreodată cazuri de abuz rasist pe Internet? Cum ați proceda dacă ați întâlni un astfel de caz?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Încearcă să notezi părerile participanților cu privire la ceea ce consideră ei că lipsește de pe site-ul de campanie al școlii. Poți nota ideile pe un flipchart împărțit în două coloane: plusurile pe o coloană, minusurile pe alta.
- Dacă există diferențe de opinie, asigură-te că acestea sunt de asemenea notate: un site poate părea atrăgător unora, dar nu și altora. Ar fi util să subliniezi acest aspect atunci când participanții lucrează la site și au în vedere publicul țintă.
- Lucrul pe grupe ar putea beneficia de mai mult timp. În faza de design, le poți permite participanților să folosească Internetul pentru a se uita la site-uri adevărate. Aceasta îi va ajuta să-și formeze o idee cu privire la cât de mult conținut poate intra pe o pagină precum și diferite modalități de prezentare a informației.
- Când grupurile încep să lucreze pe flipchart, încurajează-i să împartă sarcinile între membrii grupului. De exemplu, unii membri ar putea lucra la îmbunătățirea mesajului de campanie, alții ar putea lucra la propunerea unor link-uri pentru alte site-uri (sau pagini), iar alții ar putea lucra la design. Amintește-le faptul că conținutul și stilul sunt cel puțin la fel de importante ca și designul.
- Poți găsi mai multe informații și exemple despre strategiile de campanie în Capitolul 5.7
- Poți vizita site-ul campaniei No Hate Speech Movement www.nohatespeechmovement.org pentru exemple și idei pentru campaniile online.

ALTERNATIVE

Poți schimba campania pentru a aborda diferite ținte ale urii cum ar fi femeii, tineri cu dizabilități, o minoritate religioasă sau Roma.

Dacă membri grupului au aptitudini de operare pe calculator, designul site-ului ar putea fi realizat folosind un program de procesare a textului sau un serviciu gratuit pentru bloguri ca Wordpress sau Blogger. Acest lucru ar prelungi activitatea. În funcție de cât timp ai disponibil, la sfârșit îi poți întreba pe participanți să numească site-urile lor favorite și unele dintre cele mai puțin favorite. Astfel, se va evidenția ce consideră ei că este mai important în crearea unei pagini de campanie.

Discuția cu privire la regulamentul forumului poate de asemenea să înceapă în cadrul grupului mare, dacă timpul o permite. Poți să alcătuești o listă cu avantajele și dezavantajele unui set de reguli care permite postarea tuturor comentariilor, dar fără înregistrarea obligatorie a utilizatorilor. Poți folosi site-ul campaniei No Hate Speech Movement drept obiect de studiu în cadrul activității, imaginându-vă că grupul se ocupă de desfășurarea acestei campanii.

IDEAS FOR ACTION

După sesiunea de aprofundare a activității, poți oferi mai multe informații cu privire la campania Consiliului Europei Fără Ură și poți încuraja participanții să caute mai multe informații pe site și să se alăture acestei campanii, în țara lor.

Planurile de site concepute de grupuri pot fi folosite drept baza unui adevărat site de campanie. Este nevoie ca ideile generate de grupuri să fie centralizate în așa fel încât rezultatul final să fie un proiect ce aparține întregului grup, iar apoi participanții vor trece la producerea de conținut pentru site-ul lor. Acesta ar putea constitui un proiect pe termen lung și ar presupune și competențe ce țin de transferare al conținutului în mediul online. Este de asemenea posibilă crearea unei pagini de grup pe un site de socializare.

Participanții ar putea cerceta starea reală a relațiilor etnice din comunitatea lor. ONG-urile locale sunt un bun punct de pornire.

HANDOUT-URI

FIȘA DE LUCRU

Discută următoarele chestiuni în grupul de lucru:

1. Cine este publicul vostru țintă? De ex.: tinerii, toți membri comunității locale, membri ai comunităților etnice, membri populației majoritare "albe" ... lumea întreagă?
2. Care este scopul campaniei voastre și cum se pot implica cei ce doresc asta?
3. Care este politica voastră cu privire la postarea comentariilor?
 - Este necesară înregistrarea utilizatorilor înaintea postării unui comentariu?
 - Care este "politica" forumului: se poate posta absolut orice sau există anumite comentarii ce pot fi considerate inacceptabile?

HANDOUT-URI

PAGINA DE CAMPANIE

Liceul Siddlefield

O campanie pentru promovarea drepturilor omului și a unei bune înțelegeri inter-etnice

Forumul

Puteți spune orice doriți pe acest forum. Credem în libertatea de exprimare!

Discuții principale:

- Vă place ceea ce facem? 7,345 postări
- Curățarea școlilor (semnați aici) 3,231 postări
- Duceți-vă acasă 3,123 postări
- Albii împotriva unei educații mixte 2,898 postări
- Felicitări, Siddlefield! 1,002 postări
- Cărați-vă. Nu noi v-am invitat aici. 976 postări
- Cum poți învăța fără creier 535 postări
- Petiția părinților împotriva rasismului 812 postări

Faceți [click aici](#) pentru a vă alătura discuțiilor!

Blogul nostru

Liceul Siddlefields acordă o importanță deosebită relațiilor de bună înțelegere interculturală într-un mediu de învățare sănătos. [Citiți mai mult](#)

Siddlefield prezintă un raport interimar pentru cea mai nouă Consultare în privința Acțiunilor de Afirmare în Instituțiile de Învățământ Superior a Comisiei pentru Egalitate Rasială. [Citiți mai mult](#)

Alte secțiuni

- [Declarația directorului](#)
- [Declarația autorităților locale](#)
- [Documente oficiale](#)
- [Indicatori economici](#)
- [Baza de statistici și evidență](#)

Despre campanie

Această campanie a fost concepută pentru promovarea unei bune înțelegeri inter-etnice în cadrul școlii și al comunității locale. Suntem adepții unei atitudini proactice pentru dezvoltarea unui mediu de învățare pozitiv pentru toți elevii noștri indiferent de rasă, etnie, proveniență, orientare religioasă sau identitate culturală. [Citește mai mult](#)

NIVEL 1

GRUP
10-20

TIMP
60
minute

PROFILE WEB

Activitatea se desfășoară pe un forum imaginar de pe Internet. Participanții sunt rugați să se salute în conformitate cu stereotipii specifici grupului. Activitatea îi va ajuta să stabilească un set de recomandări pentru interacțiunea din mediul online.

TEME	Rasism și discriminare, Dezvoltarea competențelor în folosirea Internetului, Democrație și participare
COMPLEXITATE	Nivel 1
MĂRIMEA GRUPULUI	10-20 persoane
TIMP	Partea I: 35 minute Partea II: 25 minute
OBIECTIVE	<ul style="list-style-type: none">• Să discute prejudecățile și discursul instigator la ură împotriva anumitor grupuri• Să se gândească la diferențele dintre interacțiunile din mediul online și offline• Să stabilească un ghid al interacțiunii online
MATERIALE	<ul style="list-style-type: none">• Bandă adezivă• Hârtie și instrumente de scris (planșete cu clamă sau un alt instrument de susținere a hârtiei)• Flipchart și markere• Spațiu pentru deplasare
PREGĂTIRE	<ul style="list-style-type: none">• Creează profile pentru toți participanții (folosește cele de la pagina 146... sau crează altele noi)• Scrie fiecare profil pe o hârtie (mărime A5) și pregătește bucăți din banda adezivă pentru a lipi hârtiile pe spatele participanților• Pregătește copii după definiția discursului instigator la ură a Consiliului Europei, pentru fiecare participant.• Vei avea nevoie de suficient spațiu pentru ca participanții să se poată plimba prin sală.

INSTRUCȚIUNI

PARTEA I. FORUMUL (15 MINUTE)

1. Cere participanților să își imagineze că se află pe un forum online cu discuții despre fotbal (hochei sau orice alt sport). Toți participanții vor primi un "profil" nou și vor interpreta persoana corespunzătoare profilului. Nimeni nu va ști însă ce este scris pe propriul profil!

2. Spune participanților ca activitatea va presupune ca ei să se prezinte pe ei și să îi salute pe ceilalți. Discuțiile trebuie să fie scurte: participanții vor saluta cât mai mulți vizitatori de pe forum în timpul alocat.
3. Scopul acțiunii este acela de a explora percepțiile și prejudecățile obișnuite cu privire la diferitele grupuri din societate. Atunci când fac cunoștință cu ceilalți, participanții ar trebui să se gândească la lucrurile ce ar putea fi spuse (online) către persoana care interpretează rolul dat, de exemplu unei persoane cu dizabilități dintr-un grup sportiv, unei persoane de culoare din Africa, unei femei de vârstă înaintată etc. Participanții nu ar trebui să interacționeze cu ceilalți precum ar facea-o conform propriei identități, dar ar trebui să se gândească la cel fel de opinii / reacții există în mediul online și să încerce să reproducă acele reacții. Comentariile obraznice sunt permise: nimeni nu va fi tras la răspundere pentru comentariile făcute în cadrul activității.
4. Lipește pe spatele fiecărui participant, un profil fără ca aceștia să-l poată vedea. Fiecare participant va primi o bucată de hârtie și un instrument de scris pentru a nota cuvintele folosite de ceilalți în legătură cu identitatea lor.
5. Apoi participanții se vor mișca prin sală. Sunt necesare 10 minute pentru cunoașterea și salutarea celorlalți. Roagă participanții să noteze unele dintre cuvintele rostite de ceilalți când se salută. După 10 minute, participanții se vor opri, își vor lua jos profilul primit, vor încheia activitatea și vor reveni pentru sesiunea de reflecție a activității.

REFLECȚIE (20 MINUTE)

Înainte de reflecție asigură-te că participanții sunt scoși din rol: pentru aceasta se pot desfășura activități de relaxare în care participanții își spun numele real și ceva despre ei. Apoi folosește următoarele întrebări:

- A reușit cineva să ghicească vreun aspect al profilului lor? Cere-le motive și să înșire unele dintre cuvintele folosite când au fost salutați.
- V-a plăcut activitatea? V-a displicut activitatea? De ce?
- Invită participanții să se uite la propriul profil.
- A fost careva surprins/ă de cuvintele folosite de ceilalți participanți în momentul în care v-au salutată?
- Considerați că aceste profile au fost "realiste"? Folosesc unii oameni astfel de informații pe un profil public?
- Cât de ușor este să spui lucruri neplăcute cuiva? A fost mai ușor să găsiți lucruri neplăcute pentru anumite profiluri?
- Considerați că ar fi fost mai ușor să spuneți lucruri neplăcute dacă v-ați fi aflat pe Internet, cu alte cuvinte dacă "persoana" căreia vă adresați nu s-ar fi aflat în fața voastră? De ce ar avea acest lucru vreo importanță?

PARTEA II. STABILIREA REGULILOR (25 MINUTE)

1. Spune participanților despre campania Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură și folosește definiția acestuia de mai jos:

Discursul instigator se referă la toate formele de expresie care răspândesc, incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul sau alte forme de ură ce au la bază intoleranța, inclusiv: intoleranța exprimată printr-un naționalism și etnocentrism agresiv, prin discriminare și ostilitate împotriva minorităților, a imigranților și a persoanelor de ce provin din părinți imigranți.

(Comitetul Miniștrilor, Consiliul Europei)

2. Solicită câteva opinii ca răspuns la următoarele întrebări și explică faptul că acestea vor fi discutate ulterior în grupuri:
 - Consideri că discursul instigator la ură ar trebui să fie permis în mediul online?
 - De ce folosesc unii utilizatori discursul instigator la ură pentru a se adresa celorlalți?
 - Ce modalități de monitorizare ale propriilor postări sugerați pentru ca acestea să nu conțină informații jignitoare pentru ceilalți?
3. Explică faptul că participanții vor lucra în grupuri mici (4-5 persoane) pentru a stabili un set de reguli pentru activitatea online. Acordă 10 minute pentru îndeplinirea acestei sarcini și apoi reunește grupul pentru analizarea diferitelor sugestii.

REFLECȚIE

- Aveți comentarii cu privire la diferitele propuneri aduse? Au adus în discuție elemente la care nu v-ați gândit?
- Considerați că ar fi posibil să respectați regulile propuse?

INFORMAȚII PENTRU FACILITATORI

- Alegerea diferitelor identități este foarte importantă pentru acest exercițiu: poți adapta numele unor profiluri pentru ca acestea să devină mai potrivite pentru grupul vostru. Când se distribuie noile identități, asigură-te ca acestea nu sunt foarte apropiate de adevărata identitate a participanților.
- Când dați noua identitate, spune și noul nume al participanților fără a oferi alte informații. De asemenea cere participanților să nu încerce să afle informații despre identitatea lor de la ceilalți participanți.
- Atunci când va fi discuția în grup cu privire la forum, încurajează participanții să îmbine și câteva saluturi de natură pozitivă sau neutră, cu cele negative. Comentariile trebuie să fie legate de ceea ce este scris pe profil și nu de alte informații pe care aceștia le cunosc cu privire la celelalte persoane. Oferă câteva exemple înainte de a începe activitatea:
 - “Salut, prietene!”
 - “Scuze, asta nu e pentru oameni ca tine!”
 - “Habarnistule, ce cauți aici?”
- La sfârșitul activității asigură-te că identitatea reală a niciunui participant nu a fost jignită de comentariile făcute în timpul activității. Unele dintre comentarii trebuie discutate în mod direct: de exemplu întrebând pe cineva care folosește un mod jignitor de a saluta, dacă chiar cred acele lucruri despre persoana respectivă.
- Ar putea fi necesar să existe și niște mese în încăpere în cazul în care participanților li se pare dificil să-și ieie notițe stând în picioare. De asemenea pot exista și câțiva observatori, care nu iau parte la activitate, dar își notează ceea ce spun participanții (și reacțiile celorlalți).
- O dată ce grupul și-a alcătuit regulile, acestea pot fi afișate în încăpere pentru a fi văzute de cei care se deplasează prin sală.

ALTERNATIVE

Activitatea se poate desfășura și ca o activitate scrisă. Este nevoie de 3-4 copii ale profilurilor web și decuparea acestora în cartonașe. După ce participanților le sunt distribuite profilurile, aceștia vor primi și 3 sau 4 cartonașe la întâmplare. Participanții vor scrie salaturile pe spatele cartonașelor. Cartonașele vor fi apoi date persoanelor care se potrivesc aceluși profil.

Această metodă ar putea reflecta mai îndeaproape ideea anonimității relative de care se bucură utilizatorii de pe Internet, dar va prelungi durata activității.

IDEI DE ACȚIUNE

Participanții pot aprofunda regulamentul și pot conveni asupra unui singur set de reguli. Regulamentul poate fi vizitat la o dată ulterioară pentru a verifica dacă participanții au reușit să-l respecte. Acesta poate fi postat pe site-ul No Hate Speech Movement și poate fi discutat online cu alți tineri la rubrica "Join the Discussion" pe pagina campaniei www.nohatespeechmovement.org. În cazul în care ați fost martorii unor prejudecăți puternice adresate împotriva anumitor grupuri, acestea pot fi abordate în cadrul unor activități bine direcționate. Folosește Education Pack și Compass pentru a identifica acele activități care combat prejudecățile și discriminarea. Mai multe informații pe: www.coe.int/compass

HANDOUT-URI

Alla (F)

Vârsta: 19

Lesbiană

Pierre (M)

Vârsta: 9

Îi plac jocurile online

Miguel (M)

Vârsta: 16

Olimpic național la
matematică

Stephen (M)

Vârsta: 33

Antrenor de fotbal

Hugo (M)

Vârsta: 21

Din Venezuela

Chris (M)

Vârsta: 43

Dirijor de trafic

Dafne (F)

Vârsta: 65

Are propria afacere

Amlin (M)

Vârsta: 27

Din Somalia

Sonia (F)

Vârsta: 33

Șomer

Hanzi (M)

Vârsta: 23

Etnie Romă

Slava (M)

Vârsta: 26

Coafeză

Lisa (F)

Vârsta: 30

Bucătar

Rebecca (F)

Vârsta: 28

Cu dizabilități de învățare

Johann (M)

Vârsta: 31

Martorii lui Iehova

Steffi (F)

Vârsta: 12

Surdă

Liana (F)

Vârsta: 13

Joacă în echipa de fotbal
a școlii

Ricardo (M)

Vârsta: 72

Homosexual

Sam (M)

Vârsta: 21

Jucător de tenis profes-
ionist

David (M)

Vârsta: 26

Veteran de război (cu
dizabilități)

Leon (M)

Vârsta: 29

Imam("preot" musul-
man)

Joe (M)

Vârsta: 37

Se ocupă cu acte de
caritate

CAPITOLUL 5

INFORMAȚII GENERALE

5.1 Discursul instigator la ură în mediul online	146
5.2 Drepturile omului	152
5.3 Libertatea de exprimare	157
5.4 Rasismul și discriminarea	162
5.5 Viața privată și siguranța	167
5.6 Democrație și participare	170
5.7 Strategiile de campanie	175
5.8 Dezvoltarea competențelor în utilizarea internetului	178
5.9 Hărțuirea în mediul online	187
5.10 Consiliul Europei și discursul instigator la ură în mediul online	191

5.1 DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE

(...) termenul de discurs instigator la ură se referă la toate formele de expresie care răspândesc, incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul sau alte forme de ură ce au la bază intoleranța, inclusiv: intoleranța exprimată printr-un naționalism și etnocentrism agresiv, prin discriminare și ostilitate împotriva minorităților, a imigranților și a persoanelor care provin din părinți imigranți.

Consiliul Europei, Comitetul de Miniștri, Recomandarea No. (97) 20

DEFINIREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ

Discursul instigator la ură este foarte rar o chestiune foarte clar definită. Opiniile diferă atât în privința definirii acestuia, cât și a măsurilor ce trebuie luate în ceea ce-l privește. Unul dintre motivele diferențelor de opinie este că majoritatea oamenilor observă o legătură strânsă între cele două tipuri de problematice ridicate: dacă discursul instigator la ură există, atunci trebuie să se ia măsuri împotriva acestuia. Dacă nu se face nimic în privința lui atunci discursul instigator la ură devine acceptat și va fi văzut drept un set de comportamente ce trebuie tolerate. Însăși definiția discursului instigator la ură indică faptul că trebuie luate măsuri în privința acestuia.

Unele persoane sunt reținute în a lua atitudine împotriva discursului instigator la ură deoarece consideră acest lucru drept o limitare inacceptabilă a dreptului la liberă exprimare. Din această cauză, vor folosi termenul de discurs instigator la ură pentru a se referi doar la cele mai grave cazuri, de exemplu, atunci când apar amenințări imediate la viața sau la siguranța unei persoane.

Acest manual are la bază definiția Consiliului Europei, care lărgiște viziunea asupra a ceea ce înseamnă acest tip de discurs. Abordarea dezvoltată aici susține ideea de acțiune, ideea că "ceva trebuie făcut" în privința acelor comportamente ce cad sub incidența discursului instigator la ură. Cu toate acestea, este deosebit de important de reținut că acționarea împotriva acestui tip de comportament nu trebuie să fie echivalentul limitării libertății de exprimare sau a interzicerii acestui drept: există multe modalități prin care se poate acționa! Subcapitolul în care se regăsesc informații despre strategii de campanie, abordează această chestiune în detaliu.

Ultima secțiune a acestui capitol, analizează diferitele modalități de clasificare și evaluare a cazurilor de discurs instigator la ură. Înainte, însă, de a studia modalitățile de reacție, este necesar să se stabilească dacă discursul instigator la ură din mediul online constituie o problemă ce trebuie adresată și de ce și, de asemenea, care ar fi motivele pentru aceasta. Unele opinii afirmă că „internetul se va regla de la sine” și că libertatea de exprimare nu ar trebui îngrădită în acest domeniu.

Definiția Consiliului Europei cu privire la discursul instigator se referă la "toate formele sale de expresie", cu alte cuvinte, nu doar prin ura exprimată prin limbaj, ci și prin alte mijloace cum ar fi imagini, materiale video sau orice altă formă de activitate din mediul online. Astfel, hărțuirea din mediul online este o formă a discursului instigator la ură.

DE CE TREBUIE TRATATĂ PROBLEMATICA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE?

DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ RĂNEȘTE

Cuvintele rănesc și ura rănește! Discursul instigator la ură este o problemă gravă și poate constitui o încălcare a drepturilor omului. Discursul instigator la ură în mediul online nu este o problemă mai puțin serioasă decât cel din mediul offline, dar este adesea mult mai dificil de identificat și contestat.

ATITUDINILE DAU NAȘTERE ACȚIUNILOR

Discursul instigator la ură prezintă un pericol nu doar pentru că faptului că este dăunător în sine, ci și pentru că faptului că poate duce la încălcări și mai serioase ale drepturilor omului, incluzând și forme de violență fizică. Dacă nu este ținut sub control, discursul instigator la ură din mediul online își va găsi manifestări în lumea reală, incitând la tensiuni rasiste și la alte forme de discriminare și abuz. Posibilitatea ca ura să se propage rapid în lumea virtuală crește gravitatea răului pe care îl poate cauza.

DISCURSUL INSTIGATOR ÎN MEDIUL ONLINE ÎNSEAMNĂ MAI MULT DECÂT NIȘTE “CUVINTE”

Internetul permite comunicarea rapidă în nenumărate forme, cum ar fi de exemplu rețelele sociale și jocurile online, iar cel mai adesea permite comunicarea din spatele anonimității. Ura din mediul online poate fi exprimată prin materiale video și fotografii, dar și prin intermediul atât de bine-cunoscutei forme “scrise” de comunicare. Formele vizuale și din sfera multimedia pot avea un efect mai puternic la nivel conștient și subliminal.

URA VIZEAZĂ ATÂT PERSOANELE CÂT ȘI GRUPURILE DE PERSOANE

Ura din mediul online poate fi direcționată împotriva grupurilor, iar ținta tind să fie acele grupuri care prezintă deja anumite vulnerabilități, cum ar fi solicitanții de azil, minoritățile religioase sau persoanele cu dizabilități. Persoane individuale devin de asemenea din ce în ce mai mult țintele urii din mediul online. Efectele urii în online sunt uneori fatale, deoarece există un număr de cazuri cunoscute, în care hărțuirea din online a avut drept rezultat sinuciderea. Discursul instigator la ură amenință, de asemenea, siguranța și încrederea în sine tuturor celor care se identifică cu cei/cele vizați de discurs.

În câte forme se poate “uri” în mediul online?

Un cântec, un video, un tweet, un desen animat, o imagine editată...

INTERNETUL NU ESTE UȘOR DE MONITORIZAT

Discursul instigator la ură din mediul online este acceptat cu o mai mare ușurință decât discursul instigator la ură din mediul offline și se supune unui grad mult mai scăzut de control. Este, de asemenea, mult mai ușor (și mult mai puțin riscant) ca “hater-ii” să fie mult mai agresivi în mediul online decât în cel offline, nu în ultimul rând datorită faptului că se pot ascunde sub masca anonimității.

Ați spus cuiva din mediul online lucruri pe care nu i le-ați fi spus în persoană? Ați proceda astfel dacă ați ști că nu vi s-ar putea dezvălui identitatea?

RĂDĂCINILE DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ SUNT ADÂNCI

Atitudinile și tensiunile sociale care duc la propagarea discursului instigator la ură în mediul online se află în rădăcinile adânc în societate și sunt în general identice cu cele care alimentează discursul instigator la ură în mediul offline. Dacă problema urii din mediul online este tratată corespunzător, va scădea și numărul cazurilor de manifestare a urii din mediul offline.

INTERNETUL NU ESTE O INSULĂ

Activitatea din mediul online este un element important în societatea modernă care ia amploare din ce în ce mai mult, dar nu trebuie văzut ca un loc unde regulile normale care se aplică unui comportament uman, nu sunt aplicate. Existența persoanelor în lumea virtuală are legături puternice cu existența lor în lumea reală. Aceste două arii din viața noastră sunt în strânsă legătură: lumea virtuală a devenit pur și simplu o parte importantă a lumii "reale". Discursul instigator la ură din mediul online are adesea consecințe în viața de zi cu zi: oamenii, trăirile, experiențele și dinamica sunt aceleași atât în mediul online, cât și în mediul offline.

INTERNETUL ESTE ÎNCĂ LA ÎNCEPUT!

Modul în care înțelegem lumea virtuală este din multe puncte de vedere mai puțin avansat decât cel în care înțelegem lumea non-virtuală; în aceeași măsură, dar nu mai puțin importantă, sunt percepute și legile și regulamentele care au legătură cu ceea ce este considerat ca fiind acceptabil sau inacceptabil. Activitatea online trebuie să fie privită prin prisma acelorlași valori generale care ne ghidează și în activitățile noastre offline. Trebuie, de asemenea, să se supună aceleiași legislații. În mod particular trebuie să fie reglementată de legile pentru drepturile omului deja existente.

INTERNETUL POATE DEVENI UN SPAȚIU MAI BUN!

Internetul nu este nici mai mult nici mai puțin decât ceea ce oamenii îl fac să fie. Ca și în lumea reală, dacă unele tipuri de comportament devin "acceptabile", ele devin norma, și vor predomina. Avem nevoie de o viziune asupra modelelor de comportament pe care să le acceptăm în online. Mai mult, trebuie lucrat pentru ca aceste comportamente să fie acceptate, în detrimentul altora. Aceasta înseamnă că noi, ca și cetățeni și tineri de toate vârstele, trebuie să manifestăm un interes activ cu privire la modul în care Internetul este guvernat și de ce unele lucruri / comportamente sunt permise și altele nu.

Unele forumuri sau site-uri au propria lor "cultură".

Cum pot tinerii să ajute la crearea unei "culturi a Internetului" pe gustul lor?

MITURILE ANONIMITĂȚII ȘI IMPUNITĂȚII

Discursul instigator la ură din mediul online este propagat și amplificat prin subestimarea efectelor sale devastatoare asupra indivizilor și prin cele două mituri ale interacțiunii sociale din mediul online: impunitatea și anonimitatea. Orice fel de acțiune care este întreprinsă în mediul online, poate dezvălui identitatea autorului său, depinde doar de cât de strictă este aplicarea legislațiilor existente. Falsa impresie că postarea și/ sau preluarea unui conținut instigator la ură nu lasă urme, face mult mai ușoară exprimarea acestui tip de limbaj, decât în acele cazuri în care persoana care face acest lucru știe că numele ei/ lui ar putea să fie accesibil tuturor.

Ideea de anonimitate este însoțită de sentimentul de impunitate: promotorii discursului instigator la ură pot fi conștienți de faptul că acțiunile lor sunt ilegale, nedrepte sau imorale, dar sunt de asemenea convingși de faptul că nu vor fi pedepsiți pentru faptele lor. Impunitatea este de asemenea un mit, deoarece discursul instigator la ură poate constitui motiv de urmărire în justiție în multe state membre. Atât mitul anonimității, cât și cel al impunității trebuie să fie discutate și demistificate.

CLASIFICAREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ

URĂ REA, URĂ ȘI MAI REA

Orice reacție la discursul instigator la ură trebuie să țină cont de faptul că "ura" se încadrează într-un spectru mai larg: deși toate formele de expresie ale urii pot fi rele într-o anumită măsură, există întotdeauna cazuri mult mai

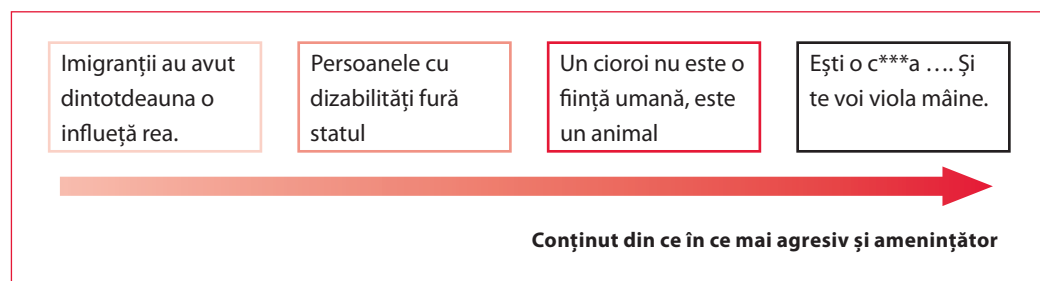
rele, de exemplu pot fi mai jignitoare, pot afecta un număr mai mare de persoane, pot fi mai agresive și cu un potențial mai mare în răul pe care îl produc. Orice încercare de reacție la discursul instigator la ură trebuie să țină cont de aceste aspecte, deoarece diferențele dintre gravitatea lucrurilor exprimate trebuie să decidă modalitatea de răspuns. O reacție adecvată față de acest tip de limbaj nu va fi prea restrictivă în ceea ce privește libertatea de exprimare, dar va recunoaște și va încerca să remedieze daunele cauzate de acesta (sau pe care ar putea să le cauzeze). Următoarea listă oferă o serie de lucruri utile de care trebuie să se țină cont în momentul evaluării acestor situații.

CONȚINUTUL ȘI TONUL EXPRIMĂRII

Unele forme de expresie ale urii sunt mai extreme, altele folosesc cuvinte mai abuzive și ar putea chiar să atragă reacții. De cealaltă parte a spectrului, se află insultele ușoare sau generalizările menite să pună anumite grupuri sau indivizi într-o lumină proastă (și de cele mai multe ori falsă). O clasificare *prvovizorie*, bazată numai pe conținut și tonul utilizat, realizează o ierarhie a formelor de expresie de la rău la mai rău.

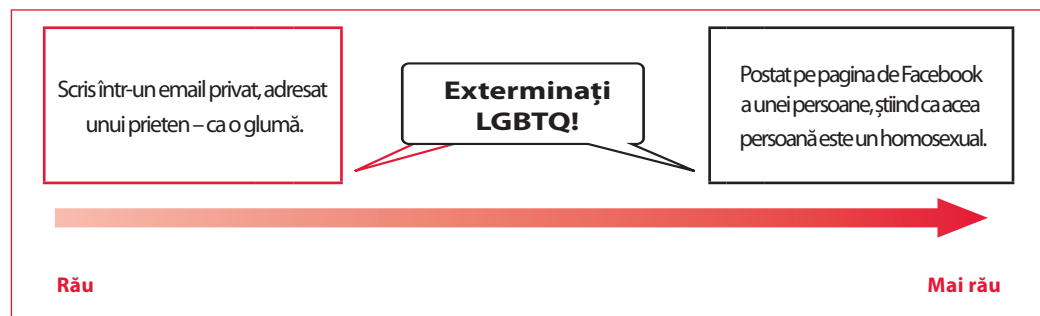
În practică, este foarte greu să separi tonul de contextul general. Dacă luăm în considerare factorii de mai jos, am putea schimba modul în care sunt ordonate declarațiile de mai sus, de exemplu efectul comentariului cu privire la imigranți ar putea fi mult mai grav, tocmai datorită faptului că folosește un tip de limbaj mai temperat.

Puteți găsi mai multe informații cu privire la libertatea de exprimare, incluzând limitarea justificată a acesteia, la pagina 157.



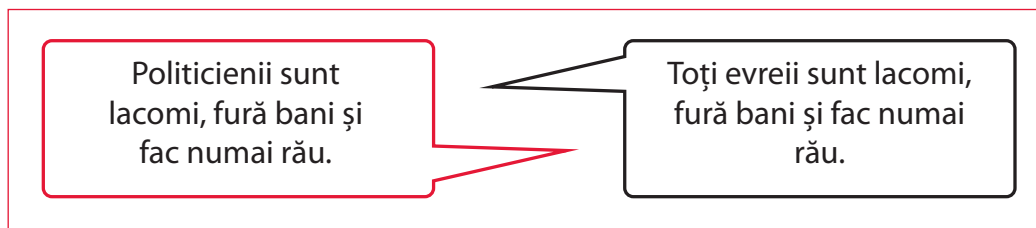
INTENȚIONALITATEA AUTORULUI

Oamenii spun lucruri, în special în mediul online, fără să le cântărească. Adesea supărăm, fără să intenționăm să facem acest lucru și apoi ajungem să regretăm reacțiile și chiar să ne retragem cuvintele. În următoarele exemple, ambele afirmații sunt jignitoare și exprimă intoleranță, dar numai una este spusă cu intenția specifică de a răni. Astfel, cele două exemple necesită tipuri diferite de reacție.



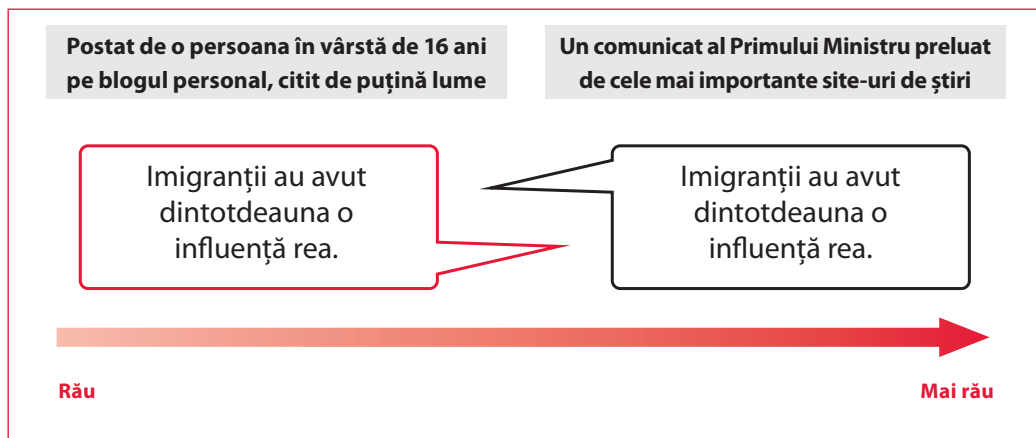
ȚINTELE SAU POTENȚIALELE ȚINTE

Unele grupuri sau unii indivizi pot fi mai vulnerabili decât alții în ceea ce privește anumite tipuri de critică. Aceasta se poate datora modului în care aceștia sunt priviți de societate, sau a modului în care sunt prezentați în presă sau poate datorită propriilor circumstanțe care îi împiedică să se apere. Ofensele împotriva musulmanilor, de exemplu, pot avea consecințe mult mai mari grave într-o țară unde majoritatea populației nu este musulmană. La rândul lor, creștinii se pot simți mai amenințați în locurile în care ei reprezintă minoritatea. Copiii, de asemenea, au nevoie de atenție și protecție specială, în aproape fiecare societate. Grupurile cel mai adesea vizate de discursul instigator la ură sunt identificate în definiția oferită la începutul acestei secțiuni, dar oricine poate deveni ținta unui astfel de discurs, chiar dacă nu face parte din acele grupuri enumerate în listă. Următorul exemplu ilustrează modul în care aceeași expresie aplicată unor diferite grupuri poate avea efecte diferite. Cel de-al doilea exemplu ar putea fi mult mai dăunător.



CONTEXTUL

Contextul unei anumite expresii dezvăluie implicațiile istorice și culturale ce caracterizează o anumită expresie a urii. Poate, de asemenea, include și alți factori cum ar fi mediul și publicul țintă, tensiunile și prejudecățile existente, poziția de "autoritate" a autorului, etc.



EPECTELE SAU POTENȚIALELE EPECTE

Efectele sau potențialele efecte asupra indivizilor, grupurilor sau a societății în general este una dintre cele mai importante considerente în evaluarea unei expresii a urii și în stabilirea tipului de reacție. Modul în care un individ sau un grup a fost, de fapt, afectat este adesea mai important decât modul în care persoanele neimplicate consideră ca aceștia ar fi putut să fie afectați. De exemplu, dacă un copil este deosebit de afectat de comentariile pe care cei din jur pretind să le facă într-o manieră "amicală", suferința acestuia va fi augmentată dacă celorlalți li se va permite să-și "exprime opinia".

URA, URA DIN MEDIUL ONLINE ȘI LEGISLAȚIA INTERNAȚIONALĂ

Deși obiectul acestui manual nu este neapărat folosirea mijloacelor legale, trebuie menționate unele dintre interdicțiile legale cu privire la discursul instigator la ură aplicabile și în lumea virtuală.

- Articolul 20 din **Pactul Internațional al Drepturilor Civile și Politice** afirmă că "Orice promovare a urii de proveniență națională, rasială sau religioasă ce constituie o incitare la discriminare, ostilitate sau violența este interzisă prin lege".
- Articolul 4 din **Convenția Internațională privind Eliminarea tuturor Formelor de Discriminare Rasială** declară că toate activitățile de propagandă care promovează și incită la discriminare rasială sunt ilegale.
- Articolul 10 din **Convenția Europeană a Drepturilor Omului** protejează libertatea de exprimare, dar permite limitarea acesteia „pentru protecția reputației sau a drepturilor celorlalți”, precum și pentru alte scopuri. Acest articol face posibil ca statele membre să interzică anumite manifestări ale discursului instigator la ură la nivel național.
- Articolul 17 din Convenție interzice orice acțiune care vizează "distrugea oricăror drepturi și libertăți [conținute în Convenție]". Acest articol a fost, de asemenea, utilizat pentru legiferarea restricțiilor guvernamentale privind anumite forme ale discursului instigator.

Știi ce forme ale discursului instigator la ură sunt interzise în țara ta?

Un alt instrument legislativ relevant al Consiliului Europei cu aplicări la nivel internațional este Convenția privind Infracționalitatea Informatică (cunoscută și sub numele Convenției de la Budapesta, 2001). Convenția privind Infracționalitatea Informatică a Consiliului Europei este singurul instrument internațional cu prevederi obligatorii ce vizează această problemă. Acesta servește drept ghid în dezvoltarea unei legislații naționale comprehensive împotriva infracționalității informatice, dar și drept cadru de cooperare internațională între Statele Membre ale acestui tratat.

Protocolul Adițional la Convenția privind Criminalitatea Informatică referitor la incriminarea actelor de natură rasistă și xenofobă comise prin intermediul sistemelor informatice (2003) este un protocol opțional care urmează să fie semnat de Statele Membre ale Convenției. Acesta definește „materialul rasist și xenofob” drept orice „material scris, orice imagine sau orice altă reprezentare de idei sau teorii care pledează pentru, promovează sau incită la ură, discriminare sau violență, împotriva unui individ sau a unui grup de indivizi, în baza rasei, culorii, descendenței sau a naționalității, a etniei, precum și a religiei, dacă este adus în fața instanței având drept cauză oricare dintre acești factori”. Protocolul prevede obligativitatea statelor membre de a lua anumite măsuri care tind să interzică și să incrimineze actele de rasism și xenofobie. Comisia privind infracționalitatea informatică întrunește reprezentanții statelor membre la Convenție pentru consultarea cu privire la implementarea Convenției în statele membre și la măsurile de sprijin care trebuie luate în acest sens. În 2014, Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei a adoptat Ghidul Drepturilor Omului pentru Utilizatorii de Internet (CM/Rec(2014)6). Ghidul conține informații referitoare la aplicarea practică a drepturilor și libertăților în contextul Internetului și la modul în care acestea pot fi invocate și aplicate, dar și la modul în care pot fi accesate diferitele căi de recurs. Ghidul oferă o privire de ansamblu despre modul de aplicare a non-discriminării și libertății în mediul online. În capitolul 5.2 poți găsi mai multe informații despre drepturile omului și drepturile omului în mediul online. În capitolul 5.3 poți găsi mai multe informații despre modul în care libertatea de exprimare se aplică pe Internet. Aici găsești link-ul către Ghid: www.coe.int/en/web/internet-users-rights/guide.

5.2 DREPTURILE OMULUI

Toate ființele umane se nasc libere, cu aceleași drepturi la demnitate și libertate.

Articolul 1, Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Drepturile omului au o relevanță aparte pentru discursul instigator la ură din mai multe puncte de vedere. Din punct de vedere legal, anumite drepturi ale omului pot fi semnificative pentru anumite cazuri de discurs instigator, dar și prin acele tentative de interzicere sau limitare a acestuia. Din punctul de vedere al comportamentelor sau valorilor pe care le propune, discursul instigator la ură pornește din atitudini rasiste sau discriminatorii, ambele aspecte ridicând probleme la nivelul drepturilor omului. Din punctul de vedere al educației, în cel mai larg sens al cuvântului, drepturile omului oferă unul dintre cele mai eficiente cadre pentru înțelegerea și abordarea discursului instigator la ură în mediul online.

Această secțiune conține informații de bază cu privire la principiile drepturilor omului, la legislația privind drepturile omului și la modul în care acestea se aplică discursului instigator la ură din mediul online. Unele dintre drepturile specifice care au o relevanță directă pentru limbajul instigator la ură online vor fi abordate în alte secțiuni.

CE SUNT DREPTURILE OMULUI?

Aspecte importante

- Drepturile omului sunt standarde convenite la nivel internațional, ce au la bază un set de valori universale, acceptate de către toate guvernele lumii.
- Drepturile omului au la bază ideea că orice ființă umană este demnă de respect și că nimeni nu trebuie să fie făcut să se simtă mai prejos de nivelul demnității umane. Toate ființele umane sunt egale din acest punct de vedere; demnitatea acestora trebuie înțeleasă drept valoare fundamentală.
- Drepturile omului au fost cuprinse într-o legislație internațională, astfel creând un set de obligații pentru toate guvernele lumii. Acestea au datoria de a se asigura că nevoile de bază ale oricărui individ sunt satisfăcute, inclusiv dreptul la demnitatea personală.
- Drepturile omului nu au fost concepute pentru a asigura un mod de viață luxos sau ferit de rău și suferință. Acestea constituie un punct de pornire, un set de standarde minime ce definesc cerințele necesare pentru asigurarea demnității umane.
- Majoritatea drepturilor omului pot fi limitate în anumite situații, dacă acest lucru este necesar pentru protejarea drepturilor celorlalți sau dacă acest lucru este necesar pentru societatea în sine. Unele drepturi ale omului, cum ar fi dreptul la viață sau dreptul de a fi liber de orice tratament degradant, inuman, nu pot fi niciodată limitate.

DREPTURILE OMULUI ȘI LEGISLAȚIA

Drepturile omului sunt incluse în sisteme legislative diverse, creând un set de obligații la diferite niveluri guvernamentale. Instrumentele esențiale ale drepturilor omului, precum și unele dintre drepturile la care acestea se referă, apar în diagrama de la pagina 154.

DREPTURILE OMULUI LA NIVEL INTERNAȚIONAL

Organizația Națiunilor Unite (ONU) a dezvoltat un număr de tratate ale drepturilor omului în care se definesc obligațiile guvernamentale cu privire la drepturile indivizilor. Cele mai importante sunt:

- **DECLARAȚIA UNIVERSALĂ A DREPTURILOR OMULUI (DUDO).** DUDO a fost concepută în 1948, imediat după al Doilea Război Mondial. Prevederile sale au fost convenite de către toate guvernele lumii și constituie drepturile și principiile fundamentale ce pot fi găsite în fiecare tratat ce are în centru drepturile omului.
- **PACTUL INTERNAȚIONAL CU PRIVIRE LA DREPTURILE CIVILE ȘI POLITICE (PIDCP)** a fost adoptat în 1966 în cadrul Adunării Generale a Națiunilor Unite. Acesta extinde multe dintre drepturile prezentate în DUDO, așa cum apar ele ilustrate în diagrama de la pagina 154.
- **PACTUL INTERNAȚIONAL CU PRIVIRE LA DREPTURILE ECONOMICE, SOCIALE ȘI CULTURALE (PIDESC)** a fost adoptat de Adunarea Generală a Națiunilor Unite concomitent cu PIDCP. Acesta tratează restul drepturilor prezentate în DUDO.

Toate guvernele europene au convenit să respecte, să protejeze și să ducă la bună îndeplinire drepturile conținute în Carta Internațională a Drepturilor Omului. De asemenea, au semnat și diferite alte tratate internaționale privind drepturile omului, inclusiv Convenția Națiunilor Unite a Drepturilor Copilului.

LA NIVEL REGIONAL

Cadrul european pentru drepturile omului a fost conceput și este și supravegheat de către Consiliul Europei și, într-o măsură mai mică și, de către Uniunea Europeană.

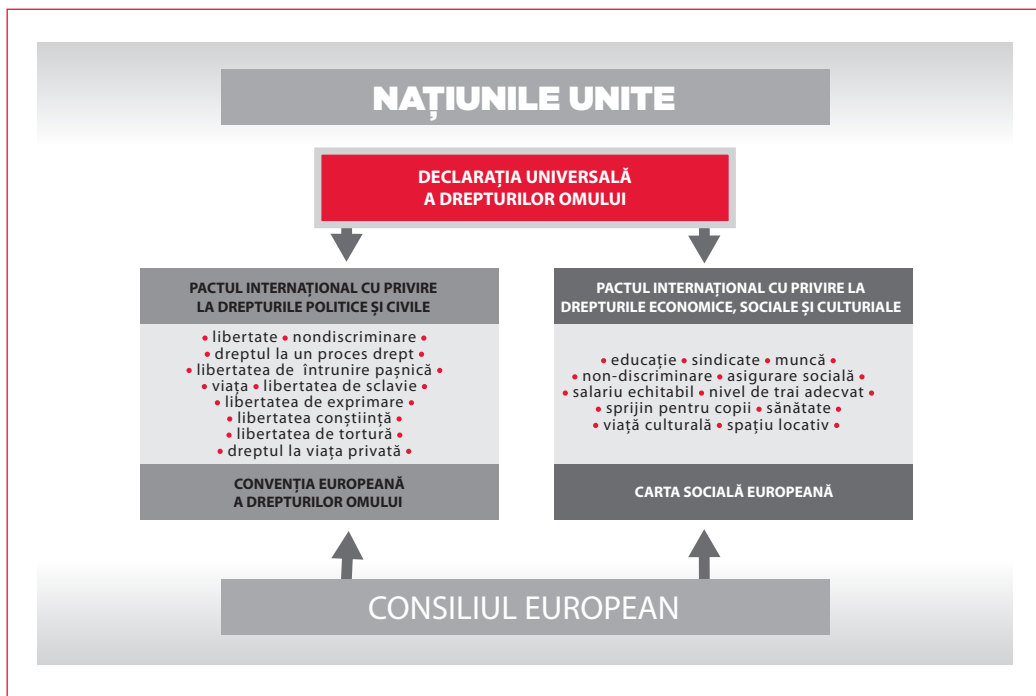
Cele două tratate, esențiale la nivel european, împart drepturile din DUDO într-o manieră similară celor două Pacte Internaționale menționate mai sus, deși aceste tratate ale Consiliului Europei au fost adoptate anterior.

- **Convenția Europeană a Drepturilor Omului** a fost adoptată în 1953 și conține aproape aceleași drepturi ca și cele din PIDCP. Tratează și drepturile rămase în DUDO. **Curtea Europeană a Drepturilor Omului** a fost înființată în 1959 pentru a supraveghea respectarea Convenției de către statele membre ale Consiliului Europei.
- **Carta Socială Europeană** a fost adoptată în 1961 și conține drepturi aproape identice cu cele din PIDESC. Aceste drepturi sunt monitorizate de către Comisia Europeană a Drepturilor Sociale, unde ajung rapoarte trimise de către guverne (și uneori de către alte instituții, cum ar fi sindicatele și alte ONG-uri).

LA NIVEL NAȚIONAL

Legislația națională a multor state conține prevederi menite să apere drepturile omului. În aceste cazuri, încălcările drepturilor omului sunt audiate în instanțele de la nivel național.

CE DREPTURI AVEM?



DREPTURILE OMULUI ȘI DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ

Drepturile omului sunt relevante pentru discursul instigator la ură la mai multe niveluri:

CAUZE FUNDAMENTALE

Limbajul instigator la ură este cauzat de stereotipii negative ce prezintă anumite grupuri sau indivizi ca fiind inferiori, diferiți sau mai puțin demni de respect. Drepturile omului prezintă ființele umane ca fiind egale în ceea ce privește drepturile omului și în egală măsură demne de respect. Non-discriminarea este un principiu fundamental. Respectul pentru drepturile omului reprezintă o măsură de siguranță împotriva propagării acelor atitudini ce alimentează limbajul instigator la ură.

EFECTE IMEDIATE

Cele mai grave cazuri de limbaj instigator la ură sunt în sine forme de discriminare și, în același timp, un abuz al drepturilor omului. Limbajul instigator la ură înstrăinează, marginalizează și subminează demnitatea personală, cel mai adesea a acelor indivizi care sunt deja vulnerabili din alte puncte de vedere. În acele cazuri în care limbajul instigator la ură este individualizat, cum ar fi în acele cazuri de hărțuire din mediul online, limbajul instigator la ură poate încălca dreptul la viața privată și se poate chiar materializa sub forma tratamentelor inumane, degradante. De asemenea, limbajul instigator la ură subminează încrederea în sine, demnitatea și siguranța oricărui individ ce este identificat drept aparținând unuia dintre grupurile vizate de acesta.

CONSECINȚELE DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ

Dacă discursul instigator la ură nu este combătut, poate duce la o încălcare și mai profundă a drepturilor

omului: stereotipiile negative vor fi propagate și mai adânc în societate, grupurile vizate vor deveni din ce în ce mai marginalizate și izolate, conflictele și segregările sociale se vor intensifica, iar abuzurile și amenințările vor crește în număr pe măsură ce noile limite vor fi împinse din ce în ce mai departe. În cele mai rele cazuri, simpla “exprimare” va începe să se transforme în violență fizică. Discursul instigator la ură poate duce la infracțiuni motivate de ură, cu implicări grave asupra drepturilor omului ce vizează siguranța și securitatea personală. Infracțiunile motivate de ură, inclusiv genocidele, sunt întotdeauna însoțite de discursul instigator la ură. Nu toate cazurile de discurs instigator la ură au infracțiuni drept rezultat, dar infracțiunile motivate de ură sunt întotdeauna însoțite de limbajul instigator la ură.

LIBERTATE DE EXPRIMARE?

Măsurile luate pentru combaterea discursului instigator la ură pot avea implicații în sfera drepturilor omului, deoarece libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, ca și libertatea gândirii, conștiinței și religiei. Cei ce sunt acuzați de promovarea urii, adesea încalcă tocmai aceste drepturi și libertăți. Obună înțelegere a drepturilor omului poate ajuta la rezolvarea acestui conflict aparent. Unul dintre obstacolele cheie în lupta pentru combaterea discursului instigator la ură este identificarea celui mai bun echilibru dintre libertatea de exprimare și, în același timp, protejarea tuturor celorlalte drepturi ce pot fi afectate de formele sale cele mai violente.

UTILIZAREA DREPTURILOR OMULUI PENTRU ABORDAREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ

Educația pentru drepturile omului reprezintă un instrument puternic în adresarea problemei discursului instigator la ură, prin dezvoltarea cunoștințelor, aptitudinilor și atitudinilor tinerilor în abordarea discursului instigator la ură din perspectiva drepturilor omului. O abordare din perspectiva drepturilor omului ajută nu doar în dezvoltarea empatiei și respectului față de ceilalți, ci și în încurajarea unei participări active și a ideii de a acționa pe cont propriu. Mai multe informații cu privire la Drepturile Omului sunt disponibile în Capitolul 4 al manualului Repere: www.coe.int/compass

DREPTURILE OMULUI ȘI INTERNETUL

ASPECTE IMPORTANTE

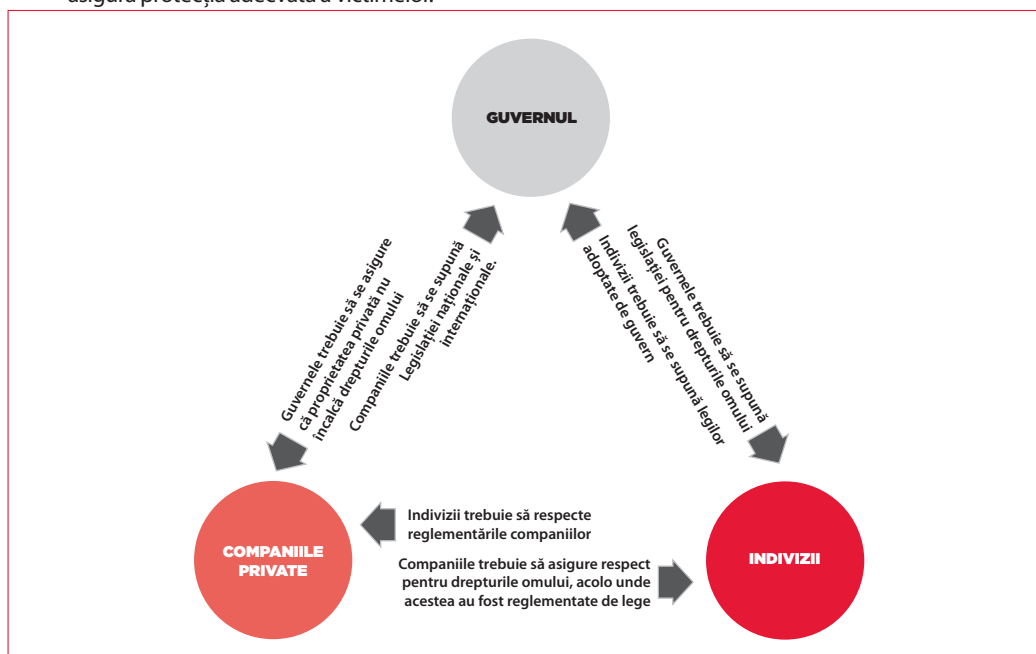
- Drepturile omului și protejarea acestora primează întotdeauna în fața regulilor și regulamentelor dictate de companiile private.
- Deși drepturile omului se exercită și pe Internet, toți utilizatorii trebuie să fie protejați de orice intervenție sau hărțuire ilicită.
- Orice individ ale cărui drepturi și libertăți sunt încălcate pe Internet, are dreptul de a apela la diferitele mijloace de ajutor și asistență disponibile.

Internetul se află în mare parte sub “proprietatea” marilor companii private. Acest lucru face ca protejarea drepturilor omului să fie și mai complicată, deoarece drepturile omului reprezintă “regulamente adresate guvernelor”, nu companiilor private. Așa că, dacă un centru comercial sau un club de noapte privat decide să interzică purtarea jeanșilor, protestarea sau distribuirea informațiilor cu privire la alte companii, toate acestea reprezentând forme ale “liberei exprimări”, un astfel de caz nu ar putea fi prezentat drept o încălcare a libertății de exprimare în fața Curții Europene pentru Drepturile Omului! În mod similar, companiile pot să-și stabilească propriile regulamente ce trebuie respectate de toți utilizatorii atunci când aceștia accesează serviciile oferite de companie pe Internet. Dacă regulamentele nu sunt aprobate de utilizatori, aceștia pot depune reclamații, dar sancțiunea finală, este pur și simplu aceea de a nu mai utiliza serviciile respective.

Totuși, aceasta nu înseamnă că acele zone aflate în proprietatea companiilor private, inclusiv Internetul, nu intră sub guvernarea drepturilor omului! Drepturile omului impun (cel puțin) două tipuri diferite de obligații adresate

guvernelor:

1. Stabilesc limitele de implicare guvernamentală activă, de exemplu acestora nu le este permisă interdicerea tuturor formelor de disidență politică, implicarea în acte de tortură sau privarea de libertate fără un motiv întemeiat.
2. Obligă guvernele să se asigure că drepturile sunt pe deplin protejate. Acest lucru poate însemna adoptarea acelor legi ce interzic discriminarea, ce asigură urmărirea (și pedepsirea) actelor de violență sau prin care se asigură protecția adecvată a victimelor.



Cu alte cuvinte, guvernele trebuie, de asemenea, să se asigure că spațiile “private” nu atrag încălcarea drepturilor omului. Există un număr tot mai mare de cazuri judiciare legate de încălcări ale drepturilor omului pe Internet. Curtea Europeană a Drepturilor Omului prevede clar că statele sunt obligate să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale indivizilor pe Internet. Cu precădere libertatea de exprimare, protecția copiilor și a tinerilor, protejarea bunelor moravuri și a drepturilor celorlalți trebuie menținute în combaterea rasismului, xenofobiei și altor forme de discriminare. În plus, distincția între spațiul public și cel privat devine din ce în ce mai neclară și necesită o abordare suplimentară. Nu toate site-urile sunt proprietate privată și chiar și în acele cazuri în care ar fi, chestiunea responsabilității publice rămâne relevantă. O rețea socială cu 500 de milioane de utilizatori este în cele din urmă o companie privată?

Necesitatea campaniei “Fără Ură” a fost semnalată de tinerii din Consiliul Europei tocmai pentru a revendica Internetul drept un spațiu public cu interese ce depășesc cu mult limitările impuse de mediile de afaceri din acest spațiu.

Atenție: Doar pentru că există relativ puține “legi” care reglementează libera exprimare din mediul online, acest lucru nu înseamnă că indivizii sunt încurajați să spună și să facă absolut tot ce își doresc aici. Spațiul virtual va fi ceea ce utilizatorii vor decide ca acesta să fie, iar tinerii trebuie să aibă un punct de vedere cel puțin la fel de valid cu al celorlalți.

5.3 LIBERTATEA DE EXPRIMARE

Orice om are dreptul la libertatea opiniilor și exprimării; acest drept include libertatea de a avea opinii fara imixtiune din afară, precum și libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei prin orice mijloace și independent de frontierele de stat.

Articolul 19, Declarația Universală a Drepturilor Omului

LIBERTATEA DE EXPRIMARE ȘI DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ

Libertatea de exprimare are o importanță fundamentală în orice demers ce urmărește protejarea drepturilor omului și combaterea discursului instigator la ură. Deși abuzul sau ura în toate formele sale sunt neplăcute, multe dintre acestea fiind cazuri de rasism, orice tentativă de a limita sau elimina exprimarea urii trebuie să țină cont de drepturile ambelor tabere implicate. Aceasta include și drepturile celor care exprimă “ură”. Poate părea straniu, dar respectarea drepturilor omului se rezumă aproape întotdeauna la cântărirea diferitelor drepturi. Oricât de mult ne-ar dispăcea agresorii, criminalii sau chiar și cei care îi rănesc pe ceilalți prin cuvintele lor, atunci când ne referim la protecția drepturilor omului, acest tip de protecție li se aplică și lor.

Libertatea de exprimare sau dreptul la libertatea de exprimare reprezintă un drept fundamental al omului din două motive esențiale: mai întâi, datorită faptului că este important pentru fiecare individ și apoi datorită importanței sale pentru societate. Libertatea de exprimare este una dintre “nevoile de bază” esențiale pentru demnitatea umană, jucând de asemenea un rol important în cadrul unei societăți democratice. În absența libertății de exprimare, democrația nu poate funcționa; în absența democrației, drepturile omului nu pot fi protejate.

Libertatea de exprimare “constituie unul dintre fundamentele esențiale ale unei [societăți democratice], una dintre condițiile de bază ale evoluției și dezvoltării fiecărui individ.”

Curtea Europeană a Drepturilor Omului: Handyside v. Regatul Unit

În limbajul de zi cu zi, oamenii în general se referă la acest drept sub denumirea de ‘discurs liber’. De fapt, libertatea de exprimare se referă la toate formele de expresie, inclusiv cele scrise, vizuale, teatrale, muzicale etc. Din această cauză, este cu atât mai relevantă pentru activitățile din mediul online: tot ceea ce se găsește în mediul online reprezintă o “modalitate de exprimare” și cad sub prevederile acestui drept.

DE CE ESTE IMPORTANTĂ LIBERTATEA DE EXPRIMARE?

REPREZINTĂ O PARTE A FIINȚEI UMANE!

Gândurile, opiniile și credințele unui individ constituie o parte importantă a identității acestuia. Împiedicarea acestor forme de “exprimare” înseamnă automat și obstrucționarea personalității și diminuarea identității. Drepturile omului se referă în mare parte la menținerea controlului personal – a autonomiei – asupra propriei vieți. Limitarea libertății de exprimare limitează de asemenea și oportunitatea de participare la nivel social. Participarea este la rândul său un drept uman esențial, atât ca formă de interacțiune socială, cât și ca modalitate de influențare a deciziilor ce pot fi făcute în numele indivizilor. Participarea este esențială principiilor democrației și cetățeniei.

ESTE IMPORTANTĂ PENTRU DEMOCRAȚIE

Dezbaterile și diferențele de opinie sunt o parte esențială a unei societăți democratice. Ideile prind contur prin împărtășirea acestora cu ceilalți, prin perfecționarea acestora, combinarea și compararea lor cu alte interpretări. Creativitatea și "adevărul" depind de schimbul de idei, iar un schimb "liber" de idei îmbogățește societatea. Dezbaterile și diferențele de opinie sunt de asemenea modalități ce favorizează o mai bună interacțiune umană. Îi înțelegem mai bine pe ceilalți ascultându-le gândurile, chiar exprimându-ne dezacordul în raport cu aceștia, dar găsind întotdeauna o cale de mijloc pentru conviețuire, o cale care să asigure traiul ambelor părți. Și acest aspect este important pentru o societate bine încheată.

Astfel libertatea de exprimare este importantă atât datorită faptului că permite evoluția și prosperitatea societății, dar și datorită faptului că permite indivizilor să se dezvolte și să evolueze. Limitarea libertății de exprimare este ceva pentru care avem nevoie de un motiv foarte bun să o facem.

CE SPUNE LEGEA

LIMITĂRILE LIBERTĂȚII DE EXPRIMARE

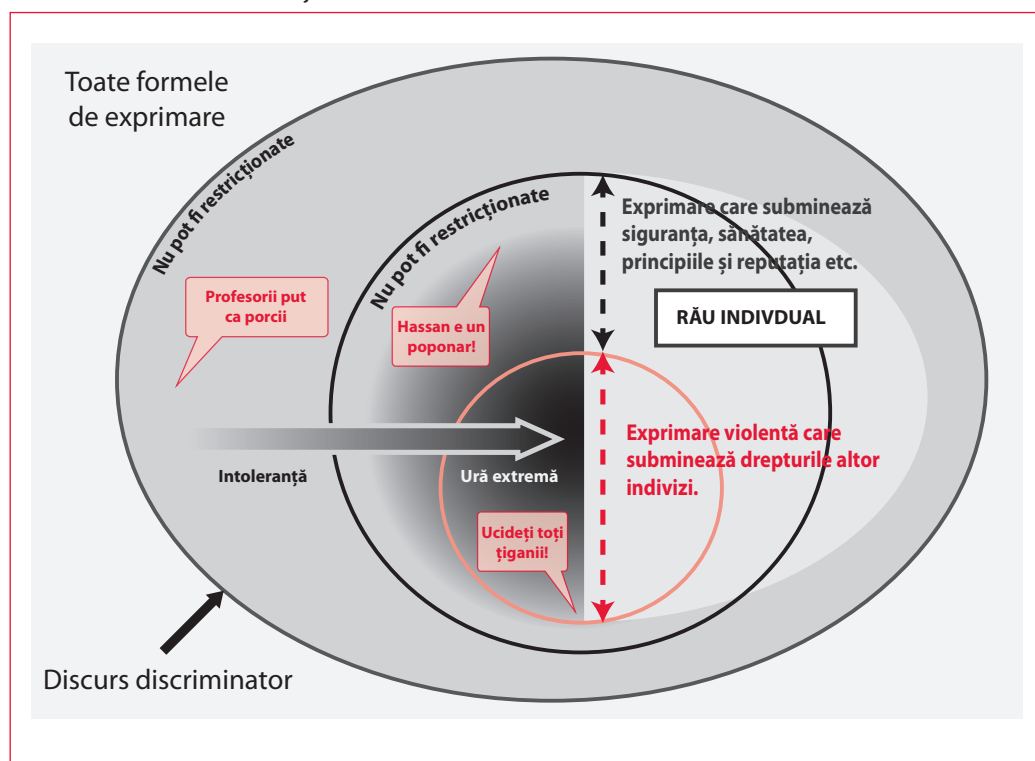


Diagrama ilustrează formele generale de exprimare ce pot fi restricționate sau care trebuie restricționate prin legislația internațională de protecție a drepturilor omului. Ești de acord cu aceste limitări și restricționări? Consideri că mai multe (sau mai puține) forme de exprimare ar trebui restricționate?

În pofida argumentelor puternice în favoarea protejării libertății de exprimare, este recunoscut și în convențiile

pentru drepturile omului faptul că discursul în sine are potențialul de răni și chiar de a amenința societatea ca întreg. Din acest motiv, libertatea de exprimare este unul dintre drepturile ce pot fi restricționate în anumite circumstanțe și care uneori chiar trebuie restricționat. Este nevoie de un echilibru între oferirea tuturor, a dreptului de liberă exprimare a gândurilor și asigurarea că acest lucru nu subminează drepturile celorlalți sau că nu cauzează un rău și mai mare societății.

Atât articolul 19 din DUDO cât și articolul 10 al Convenției Europene a Drepturilor Omului protejează dreptul la liberă exprimare. Articolul 10 prezintă condițiile ce trebuie satisfăcute în acele cazuri în care un guvern dorește să impună limite libertății de exprimare sau să pedepsească exprimări de neacceptat. Aceste condiții trebuie îndeplinite, în caz contrar orice restricție poate fi privită drept o încălcare a dreptului la liberă exprimare. Cu toate acestea, există o anumită flexibilitate pentru o interpretare mai largă a condițiilor, în așa fel încât țări diferite să poată răspunde acestui tip de probleme în cel mai potrivit mod.

CE PREVEDE CONVENȚIA EUROPEANĂ PENTRU DREPTURILE OMULUI?

Orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere...
Convenția Europeană a Drepturilor Omului, Articolul 10, Paragraf 1

În primul rând, Convenția afirmă că libertatea de exprimare este importantă și trebuie protejată.

În al doilea rând, Convenția consideră următoarele libertăți ca aparținând libertății de exprimare:

- Libertatea de a avea opinii
- Libertatea de a primi informații “fără amestecul autorităților publice”
- Libertatea de a împărtăși informații “fără amestecul autorităților publice”

În al treilea rând, în anumite circumstanțe, atunci când există “o necesitate socială urgentă”, Articolul 10 permite anumite restricții ale libertății de exprimare. Totuși, orice restricție trebuie să fie necesară pentru a răspunde unei nevoi sociale specifice și trebuie să fie bine proporționată în funcție de acea nevoie; cu alte cuvinte, nu trebuie să fie excesivă.

ARTICOLUL 10

Féret v. Statul Belgian

În timpul campaniei electorale, au fost distribuite mai multe tipuri de fluturași ce conțineau slogane precum “Uniți-vă împotriva islamizării Belgiei”, “Opriti falsa politică de integrare” și “Trimiteți solicitanții de locuri de muncă non-europeni acasă!”. Din această cauză, un membru al parlamentului Belgian, președintele partidului politic Frontul Național/Nationaal Front din Belgia a fost condamnat pentru incitare la discriminare rasistă.

Acesta s-a plâns Curții Europene pentru Drepturile Omului sub pretextul încălcării dreptului la liberă exprimare. Curtea nu a găsit nicio încălcare a acestui drept; de asemenea, Curtea a decis că mesajul său, transmis în context electoral, a reprezentat o incitare clară la ură rasială.

Necesitatea “proporționării” înseamnă că cenzura, ca restricție generală, nu este percepută ca fiind compatibilă cu dreptul la liberă exprimare. Fiecare caz în parte trebuie analizat în funcție de particularitățile sale, iar atunci când este posibil, libera exprimare nu trebuie îngădită. Trebuie găsite alternative pentru protejarea celor care ar putea fi victimele diferitelor situații.

ARTICOLUL 17 AL CONVENȚIEI EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

Separat de dreptul la liberă exprimare, Convenția Europeană a Drepturilor Omului conține un articol prin care se interzice orice act “de distrugere a oricărui drept conținut în Convenție”. Acestea pot include cazuri extreme ale discursului instigator la ură (și a discursului instigator la ură din mediul online).

Articolul 17 prevede că orice individ sau grup de indivizi care manifestă acte de violență împotriva altor grupuri sau indivizi nu poate să facă apel la dreptul la liberă exprimare. Nu există niciun drept la care să se facă apel și care să permită atacarea sau uciderea celorlalți.

ARTICOLUL 17

Norwood vs. Regatul Unit al Marii Britanii

Un cetățean britanic a fost condamnat de Regatul Unit al Marii Britanii pentru manifestarea de atitudini ostile față de un grup religios. Acesta își expuse în geam un poster al BNP (Partidului Național Britanic/British National Party), ce reprezenta Turnurile Gemene în flăcări și care conținea cuvintele: "Fără islam-Protejați poporul britanic" însoțite de simbolul unei semilune și a unei stele pe un semn de interdicție. Acesta a depus plângere în fața Curții Europene pentru Drepturile Omului pretinzând că dreptul său la liberă exprimare a fost încălcat. Curtea Europeană a decis faptul că cererea sa este inadmisibilă și că o astfel de generalizare ce constituie un atac vehement împotriva unui grup religios și care leagă întregul grup de acte de terorism, nu este compatibilă cu valorile susținute și garantate prin Convenție, cu precădere cele ale toleranței, liniștii sociale și ale non-discriminării, iar reclamantul nu poate cere protecția drepturilor sale conform prevederilor Articolului 10 (libertatea de exprimare)

Garaudy vs. Statul francez

Autorul unei cărți intitulată *The Founding Myths of Modern Israel* (Miturile fondatoare ale politicii israeliene) a fost condamnat în Franța sub acuzațiile de contestare a existenței crimelor împotriva umanității, a defăimării publice a unui grup de indivizi – în acest caz a comunității evreiești – și a incitării la ură rasială. Acesta susținea că dreptul său la liberă exprimare fusese încălcat. Curtea Europeană a decis faptul că cererea sa este inadmisibilă, a considerat afirmațiile reclamantului drept o negare a existenței Holocaustului și a subliniat că disputarea existenței unor evenimente istorice clar dovedite nu poate fi considerată drept cercetare științifică sau istorică; adevăratul scop era acela de a restabili regimul Național Socialist și de a acuza însăși victimele de falsificare a istoriei. Întrucât astfel de acte erau în mod evident incompatibile cu valorile fundamentale promovate de Curtea Europeană, aceasta din urmă a aplicat Articolul 17 (interzicerea abuzului de drepturi) și a decis că reclamantul nu avea dreptul să apeleze la prevederile Articolului 10 (libertatea de exprimare).

CUI I SE APLICĂ ARTICOLUL 10?

Deși guvernele pot avea obligația de a limita libertatea de exprimare atunci când aceasta poate vătăma, cazurile aduse în fața Curții Europene citând Articolul 10 nu se referă la eșecul guvernelor în adoptarea unei poziții. Din contră, se referă la discutarea acelor cazuri în care guvernele au luat măsuri pentru a limita libertatea de exprimare pentru a proteja anumite grupuri sau indivizi sau acele cazuri în care această restricție ar putea să fi fost excesivă. Dreptul la libertatea de exprimare este important pentru discursul instigator la ură deoarece ajută la înțelegerea motivelor pentru care anumite forme (ușoare) de intoleranță ar trebui "tolerate" în cadrul unei societăți democratice și deoarece oferă anumite limite asupra ceea ce oamenii ar fi având voie să spună. Victimele discursului instigator la ură pot apela în mod normal la alte articole pentru protejarea drepturilor lor, mai cu seama acele articole ce prevăd dreptul de a nu fi discriminat sau de a avea dreptul la viața privată.

LIBERTATEA DE EXPRIMARE ȘI INTERNETUL

Respectarea drepturilor omului în lumea virtuală reprezintă un domeniu în dezvoltare, iar problema discursului instigator la ură urgentează și mai mult acest demers. Consiliul Europei a publicat *Ghidul*

Drepturilor Omului pentru Utilizatorii de Internet pentru a contribui la înțelegerea drepturilor pe care fiecare individ le are în mediul online. Acest ghid are la bază Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și contribuie la faptul că drepturile omului se aplică atât în mediul online cât și în mediul offline. Ghidul explică de asemenea în detaliu modul în care libertatea de exprimare și informare se aplică pe Internet.

Mai multe informații cu privire la modul în care drepturile omului se aplică în lumea virtuală, se pot găsi în secțiunea cu privire la drepturile omului de la pagina 152. În ceea ce privește libertatea de exprimare, următoarele aspecte evidențiază unele dintre problemele esențiale:

NATURA NON-GEOGRAFICĂ A INTERNETULUI

Majoritatea furnizorilor de servicii online, dar și cele mai importante rețele de socializare și motoare de căutare sunt localizate în SUA sau în alte țări cu mijloace limitate de urmărire penală. Prevederile legilor Statelor Unite cu privire la libertatea de exprimare diferă de cele conținute în legile drepturilor omului din țările europene și în special de interpretările date acestor legi de către Curtea Europeană. Este mult mai dificilă restricționarea libertății de exprimare prin legislația SUA, chiar și atunci când aceasta este în mod evident rasistă sau instigă la acte de violență. Aceasta înseamnă că site-urile ce instigă la ură și care au serverele în SUA nu pot fi îndepărtate cu ușurință, iar adesea promotorii urii nu pot fi urmăriți penal.

DIFICULTATEA CONTROLĂRII SPAȚIULUI CIBERNETIC

Internetul este un spațiu vast, o mare parte din acesta fiind format din conținutul utilizatorilor și nu se supune monitorizării sau guvernării exterioare. Chiar și atunci când există motive întemeiate pentru a îndepărta un site, din cauza faptului că acesta promovează violența împotriva unei anumite comunități, este relativ ușor pentru proprietarii sau administratorii site-ului să deschidă o nouă locație și să posteze din nou conținutul inițial.

NECESITATEA DE A PĂSTRA BENEFICIILE INTERNETULUI

Majoritatea consideră că acest aspect al Internetului – ușurința prin care se poate comunica – reprezintă unul dintre cele mai mari avantaje ale acestuia. Înăsprirea metodelor de monitorizare și cenzură ar putea reduce cantitativ cazurile în care apare discursul instigator la ură în online, dar un astfel de sistem ar avea repercursiuni semnificative pentru modul în care utilizatorii s-au obișnuit să folosească Internetul. Mai exact, ar diminua rolul său important de forum al discuțiilor libere și al dezbaterilor.

PROPRIETATEA: ROLUL COMPANIILOR PRIVATE

Faptul că majoritatea site-urilor sunt “proprietatea” persoanelor fizice sau a companiilor, semnifică faptul că în absența legilor ce reglementează ura sau actele de violență, aceștia sunt relativ “liberi” să promoveze orice conținut doresc. Drepturile omului reprezintă reglementări pe care guvernele trebuie să le accepte: companiile private trebuie să accepte doar acele legi pe care guvernele le consideră necesare!

Desigur, companiile private se supun și “legilor pieței”, iar cel mai adesea presiunea venită din partea celor ce le folosesc serviciile este responsabilă pentru schimbările ce apar în politicile acestora. De aceea, este și mai important ca tinerii să-și poată comunica propriile păreri cu privire la discursul instigator la ură din mediul online celor responsabili pentru site-urile pe care le folosesc. Campaniile de succes din mediul online, precum cele desfășurate în 2013 de diferite ONG-uri pentru a șterge de pe Facebook conținutul ce legitima violența împotriva femeilor, subliniază în același timp că granițele dintre spațiul privat și cel public din mediul online sunt din ce în ce mai estompate. În plus, asemenea campanii demonstrează că nu este posibil ca statele să se bazeze doar pe propriile reglementări. Spațiul online este în același timp și un spațiu public.

5.4 RASISMUL ȘI DISCRIMINAREA

...expresia “discriminare rasială” are în vedere orice deosebire, excludere, restricție sau preferință întemeiată pe rasă, culoare, ascendență sau origine națională sau etnică, care are ca scop sau efect de a distruge sau compromite recunoașterea, folosința sau exercitarea, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale în domeniile politic, economic, social și cultural sau în oricare alt domeniu al vieții publice.

Articolul 1, Convenția internațională privind eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială

LEGĂTURA CU DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ

Discursul instigator la ură provine aproape întotdeauna din comportamente rasiste sau discriminatorii. Este de asemenea, aproape întotdeauna, discriminator în sine.

Cel mai bun mod de a percepe discriminarea este de a o vedea drept “opusul” egalității. Din perspectiva drepturilor omului, toate ființele umane sunt egale în drepturi. Atunci când drepturile unui individ sunt afectate doar prin faptul că acesta este perceput diferit de ceilalți sau chiar de sine însuși, acesta reprezintă un caz de discriminare. Abuzarea unor indivizi, în mediul online și offline, doar pentru că aceștia sunt percepuți drept “străini”, cu dizabilități, homsexuali, femei sau pentru oricare alte motive, este considerată discriminare. Discriminarea este adesea de natură rasială. Atunci când discursul instigator la ură vizează un anumit subiect doar pe baza originii sale “rasiale”, naționale sau etnice, acesta reprezintă atât un exemplu de discriminare cât și de rasism.

ATITUDINI ȘI ACȚIUNI

Discursul instigator la ură trebuie abordat nu doar atunci când apare, ci trebuie analizate și cauzele lui, cu alte cuvinte, atitudinile pe care se bazează. Discursul instigator la ură își are rădăcinile în atitudini rasiste și stereotipii negative și contribuie la consolidarea acestora. Dacă nu este contestat, acesta poate activa în societate, reîntărind stereotipurile și abuzurile, contribuind în unele cazuri chiar la violență fizică. S-a observat că încălcarea în masă a drepturilor omului, ca în cazul genocidelor sau a purificărilor etnice, sunt întotdeauna precedate sau însoțite de discursul instigator la ură.

DEFINIȚII

STEREOTIPURI

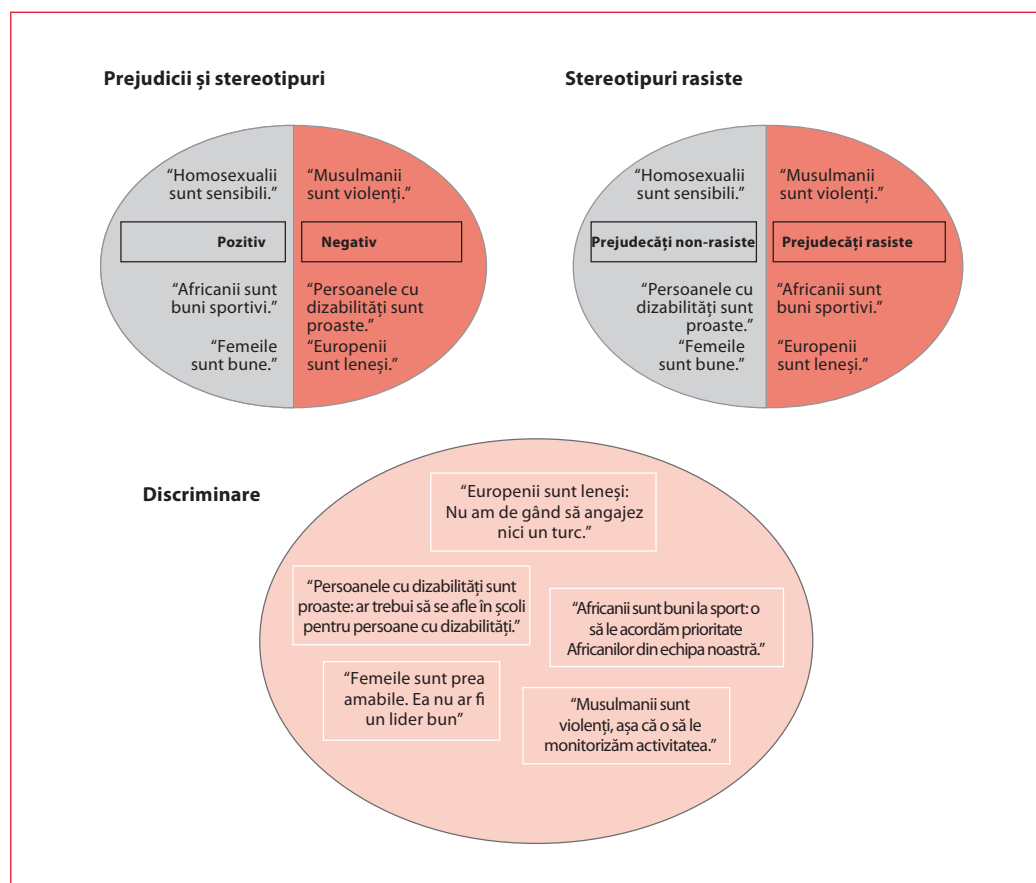
Stereotipurile reprezintă idei sau credințe comune cu privire la anumite grupuri ce pot fi de natură pozitivă sau negativă (sau neutră). Deși uneori pot fi utile, stereotipurile dăunează atunci când sunt aplicate cu rigiditate indivizilor și sunt folosite drept motiv pentru diferite tratamente sau comportamente. Stereotipurile sunt generalizări și nu pot fi luate drept adevăruri general valabile pentru fiecare caz în parte! Exemple

de stereotipuri pot fi: “bărbații sunt mai puternici decât femeile”, “fotbaliștii pot fugi mai repede decât alți oameni” și “toate lebedele sunt albe”.

PREJUDECĂȚILE

O prejudecată reprezintă un anumit tip de stereotip ce conține o evaluare sau o judecată. Multe stereotipuri ce par să fie neutre conțin de fapt un element de judecată. De exemplu, afirmația “femeile nu se pricep la jocuri pe computer” pare să exprime o realitate, dar de fapt prezintă o judecată cu privire la aptitudinile tehnice ale femeilor.

Chiar și în acele cazuri în care stereotipurile sau prejudecățile par pozitive, acestea au aproape întotdeauna o natură negativă. Afirmația “australienii sunt cei mai generoși oameni din lume” conține o judecată pozitivă cu privire la australieni, dar semnifică și că oamenii din celelalte țări sunt mai puțin generoși. Afirmația “africanii sunt buni la sport” poate fi interpretată și ca “africanii sunt buni doar la sport”. Naționalismul și patriotismul par să fie pozitive în natura lor, dar pot deveni ușor atitudini rasiste.



RASISMUL

Atunci când o prejudecată sau un stereotip se bazează pe criterii precum culoarea pielii, originea națională sau etnică, are caracter rasist, indiferent dacă exprimă o judecată pozitivă sau negativă. Rasismul este o ideologie ce presupune comportamente abuzive sau discriminatorii față de alți indivizi doar pe baza unei "inferiorități" imaginate. Este important de menționat că "rasa" este acum considerată a fi o clasificare socială, nu una biologică. Nu există trăsături fizice sau genetice care să aparțină unei singure rase.

DISCRIMINAREA

Atunci când comportamentele manifestate față de un anumit grup au drept efect imposibilitatea acelui grup de a beneficia (sau beneficiază doar parțial) de drepturile omului, acest comportament reprezintă un act de discriminare. Discriminarea este în sine o încălcare a drepturilor omului și poate fi rezultatul comportamentelor rasiste sau al altor tipuri de prejudecăți de natură non-rasistă, dar care au consecințe la fel de negative pentru victimele lor directe și pentru societate în sine.

LEGĂTURILE DINTRE CONCEPTE

CRIMELE BAZATE PE URĂ sunt un act infracțional manifestat împotriva unui grup sau a unui individ pe baza unor prejudecăți cu privire la modul în care este percepută identitatea acestora.



DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ reprezintă o *exprimare* negativă – cu privire la un grup sau la un individ – adesea bazată pe prejudecăți, propagarea, incitarea sau justificarea urii de natură rasistă și a intoleranței. Anumite manifestări ale acestuia pot fi considerate infracțiuni în funcție de legislația țării și a contextului discursului respectiv.



DISCRIMINAREA este tratamentul nedrept rezultat din orice tip de prejudecată, inclusiv prejudecățile de natură non-rasistă.



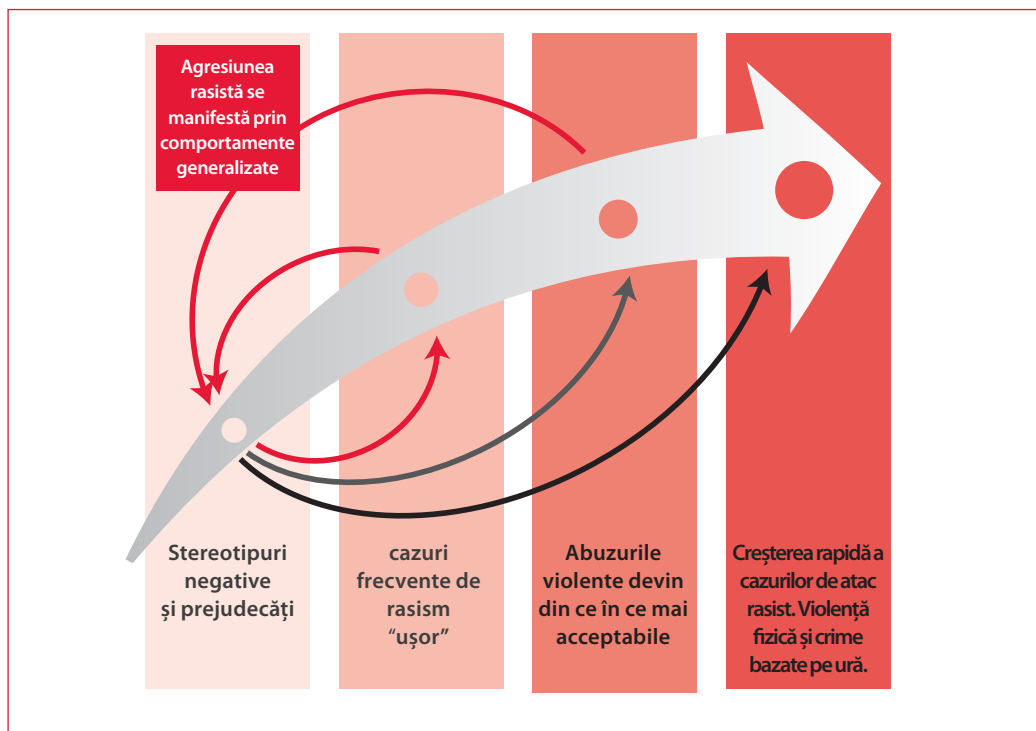
RASISMUL este o prejudecată bazată pe ideea de "rasă" sau etnie sau orice altă caracteristică conectată cu acestea, adesea ducând la aplicarea de tratamente nedrepte.



O PREJUDECATĂ reprezintă o generalizare conținând o judecată de cele mai multe ori negativă cu privire la alți indivizi sau grupuri sociale.



STEREOTIPURILE sunt generalizări cu privire la grupuri de indivizi care pot conține diferite judecăți cu privire la acestea.



DREPTURILE OMULUI ȘI DISCRIMINAREA

Recunoașterea demnității inerente tuturor membrilor familiei umane și a drepturilor lor egale și inalienabile constituie fundamentul libertății, dreptății și păcii din lume.

Preambulul Declarației Universale a Drepturilor Omului

Fiecare se poate prevala de toate drepturile și de toate libertățile proclamate în prezenta Declarație [in DUDO], fără nicio deosebire, în special de rasă, de culoare, de sex, de limbă, de religie, de opinie politică sau de orice altă opinie, de origine națională sau socială, de avere, de naștere sau decurgînd din orice altă situație...

Articolul 2, Declarația Universală a Drepturilor Omului

Discriminarea și rasismul reprezintă încălcări ale drepturilor omului și sunt interzise de majoritatea instrumentelor drepturilor omului. Anumite grupuri pot fi protejate, de asemenea, împotriva discriminării de legi specifice la nivel național și internațional.

- Articolul 14 al Convenției Europene a Drepturilor Omului interzice discriminarea privind orice alte drepturi – și toate statele membre ale Consiliului Europei se obligă să respecte acest aspect. Aceasta

înseamnă de asemenea că în interacțiunile cu autoritățile publice, furnizorii de servicii de internet și de conținut online sau cu alți utilizatori sau grupuri de utilizatori, nimeni nu poate fi discriminat în baza genului, rasei, culorii, limbii, religiei sau credințelor politice sau de altă natură, a originii naționale sau sociale, asocierea cu o minoritate națională, proprietate, naștere sau al oricărui alt statut, incluzând etnia, vârsta sau orientarea sexuală.

- Multe state membre au semnat și o interdicție mai complexă cu privire la discriminare conținută într-un Protocol (optional) al Convenției Europene a Drepturilor Omului (Protocolul 12). Acesta interzice discriminarea cu privire la toate legile, nu doar a celor care au legătură cu drepturile incluse în Convenție.
- Există alte pacte ale drepturilor omului, atât la nivel european cât și la nivelul ONU, care tratează tema discriminării împotriva anumitor grupuri datorită vulnerabilității lor, cum ar fi femeile, copiii, persoanele cu dizabilități și reprezentanții diferitelor grupuri etnice.
- Multe țări au, de asemenea, o legislație specifică ce protejează anumite grupuri sau orice grup, împotriva discriminării.

5.5 VIAȚA PRIVATĂ ȘI SIGURANȚA

LEGĂTURA CU DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ

Discursul instigator la ură se manifestă doar atunci când oamenii își închipuie că dețin anumite cunoștințe cu privire la un grup țintă sau la un individ anume. Identitățile complet anonime nu devin ținte ale discursului instigator la ură, cu excepția cazurilor în care faptul de a fi "anonim" este identificat cu anumite trăsături "personale". Pentru multe grupuri, dezvăluirea aspectelor esențiale legate de identitatea lor poate duce la transformarea acestora în ținte ale discursului instigator la ură. Acesta este cazul femeilor, a persoanelor cu dizabilități, a minorităților etnice etc. Dacă un individ face parte dintr-un astfel de grup țintă și dezvăluie aceste informații în mediul online, permițând astfel crearea unei legături cu identitate sa din mediul offline, aceste aspecte pot constitui un risc la siguranța personală.

Informațiile de natură personală și privată pot prezenta un anumit risc pentru cazurile de hărțuire în online și cele în care se manifestă discursul instigator la ură. Majoritatea oamenilor postează informații cu caracter personal pe Internet, incluzând fotografiile personale, informații cu privire la relațiile personale sau detalii cu privire la locul în care locuiesc sau studiază. Dacă aceste persoane devin ținte ale hărțuirii din online, aceste informații vor putea fi folosite împotriva lor.

CONFIDENȚIALITATEA ÎN LUMEA VIRTUALĂ

Internetul este un spațiu public. Este la fel de public ca o stradă sau un centru comercial: oricine poate vedea ce se petrece în acest spațiu. Cu toate acestea, există anumite particularități ale vieții din lumea virtuală ce fac ca problema confidențialității să fie și mai acută decât în mediul offline.

În mediul offline, ne putem da seama în linii mari dacă anumite persoane ne privesc, sau dacă aleg să ne urmărească. Pe Internet, este o conștientizare redusă a ceea ce înseamnă că alte persoane „se uită la noi” și chiar mai puțină conștientizare a modalităților prin care ne putem proteja de "privirile" lor. Lipsa acestui tip de conștientizare lasă loc amenințărilor și exploatării atât fizice cât și psihologice. Celor care urmăresc să agrezeze, să chinuie, să amenințe sau să exploateze le va fi mult mai ușor să-și ducă la îndeplinire aceste demersuri având acces la informații cu privire la "victimele" lor. Problema confidențialității este una centrală în problemele hărțuirii din mediul online.

OBSERVAȚII IMPORTANTE

- Tinerii trebuie să rețină că Internetul este un spațiu public, în care se poate vedea ceea ce facem și cum suntem, chiar și atunci când credem că acest lucru este imposibil.
- Internetul are propriile sale pericole: există persoane care ar putea folosi informațiile personale pentru a face rău. Tinerii ar trebui să limiteze cât mai mult această posibilitate prin luarea anumitor măsuri de siguranță.
- Orice informație postată pe Internet, rămâne acolo pentru totdeauna! Tinerii trebuie să conștientizeze acest lucru și oricare ar fi informațiile personale împărtășite azi, s-ar putea să fie ceva pe care îl vor regreta în viitor.
- Tinerii trebuie să respecte viața privată și siguranța celorlalți. Acest lucru nu înseamnă doar neimplicarea în comportamente dăunătoare sau abuzive, ci și o atenție sporită la împărtășirea informațiilor cu privire la

ceilalți, informații ce ar putea fi folosite în prejudiciul acestora.

- Există mijloace de protecție din perspectiva drepturilor omului care se aplică în cazurile în care alte persoane accesează informații despre noi pe care nu le-am făcut publice și pentru cazurile în care apar postări despre noi ce aduc prejudici integrității noastre personale.
- Există multe organizații și instituții publice care pot ajuta în astfel de cazuri, mai ales în acele cazuri în care sunt implicați tinerii. Tinerii ar trebui să fie motivați și să conștientizeze faptul că este necesar să raporteze situațiile în care sunt agresați sau exploatați online.
- Nu există anonimitate. Autorul oricărei activități întreprinse în mediul online, poate fi descoperit. Acest lucru înseamnă că nu există impunitate; multe forme ale discursului instigator la ură și ale hărțuirii din online sunt pedepsite prin lege.

VIATA PRIVATĂ, VIATA PRIVATĂ ÎN MEDIUL ONLINE ȘI DREPTURILE OMULUI

Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale.

Articolul 8, Partea 1, Convenția Europeană a Drepturilor Omului

1. Nici un copil nu va fi supus unei imixtiuni arbitrare sau ilegale în viața sa privată, în familia sa, în domiciliul său ori în corespondența sa, precum și nici unui fel de atac ilegal la onoarea și reputația sa.

2. Copilul are dreptul la protecția garantată de lege împotriva unor astfel de imixtiuni sau atacuri.

Articolul 16, Convenția ONU cu privire la Drepturile Copilului

DREPTUL LA VIAȚA PRIVATĂ

Dreptul la viața privată este protejat de numeroase convenții ale drepturilor omului. "Viața privată" din perspectiva drepturilor omului cuprinde mai mult decât ceea ce se înțelege prin confidențialitate, incluzând acele aspecte ale vieții private considerate a fi cele mai importante pentru identitatea indivizilor și pentru sentimentul lor de demnitate. Pe Internet, viața privată se referă la dreptul la corespondență privată, incluzând căsuța de email de la locul de muncă, fotografiile și materialele video personale. Aceste aspecte ale vieții trebuie să fie libere de orice fel de intervenție din partea autorităților statului, în timp ce statul are datoria de a proteja împotriva interferenței altor părți. Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) folosește conceptul de "integritate fizică și psihică" pentru evaluarea multor cazuri înaintate instanței și care invocă Articolul 8. Acesta din urmă se aplică și vieții și relațiilor din mediul online. Guvernele trebuie să se asigure că indivizii pot să ducă o viață normală, în funcție de preferințele lor, fără a fi forțați să accepte anumite norme "universale" sau fără a fi urmăriți penal pentru simplul fapt de a avea nevoi diferite față de ceilalți. Ceea ce contează cel mai mult este modul în care acțiunile statului afectează indivizii: viața privată este o chestiune personală!

Obținerea unui echilibru perfect nu este întotdeauna un lucru ușor. În cazul Copland vs. Regatul Unit, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului trebuia să decidă dacă o instituție de învățământ superior încalcă prevederile Articolului 8 prin monitorizarea tuturor emailurilor și a convorbirilor telefonice ale angajaților săi. Curtea a decis că acest lucru reprezenta o încălcare a dreptului la viața privată.

În cazul *K.U. vs statul finlandez*, Curtea a decis că protejarea dreptului la viața privată și a siguranței unui minor a fost mai importantă decât protejarea dreptului la viața privată a individului care a postat un anunț fals în numele lui.

Totuși, dreptul la viața privată nu este un “drept absolut”; cu alte cuvinte, autoritățile trebuie să cântărească foarte atent dreptul la viața privată a unui individ și celelalte cerințe venite din partea societății sau din partea altor indivizi. Ocazional, accesarea datelor personale de către autorități este o acțiune perfect justificată, dacă acest demers este realizat pentru protejarea celorlalți; uneori statul poate decide să nu respecte dreptul la protejarea vieții private, fie pentru că riscul la viața persoanei în cauză nu este suficient de serios, fie pentru că riscurile în ceea ce îi privește pe ceilalți sunt prea mari. În general, ca în cazul tuturor drepturilor omului, răspunderea aparține autorităților. Acestea trebuie să asigure protejarea vieții private și a demnității personale față de interferența altor părți, fie prin intermediul autorității statului sau prin alte modalități. Acest aspect se aplică atât în mediul online cât și în mediul offline.

CONFIDENȚIALITATEA ȘI DREPTURILE OMULUI

Confidențialitatea este un aspect aparte al “vieții private” și este, de asemenea, protejat prin Articolul 8 al Convenției Europene a Drepturilor Omului. Confidențialitatea se referă la acele aspecte fizice, sociale și emoționale pe care nu dorim să le dezvăluim publicului larg. În cazul în care nu ne oferim permisiunea în mod voit sau în cazul în care există motive foarte puternice ce au legătură cu protejarea drepturilor altor indivizi, acele aspecte pe care nu dorim să le dezvăluim, trebuie să fie personale. Niciun alt individ și nicio altă organizație nu are dreptul de a afla detalii cu privire la viața noastră privată pe care nu dorim să le dezvăluim.

Totuși, setările standard pe majoritatea forumurilor sau site-urilor de pe Internet nu sunt întotdeauna ușor de înțeles și nu sunt concepute pentru protecția confidențialității informațiilor utilizatorilor. Asigurarea confidențialității informațiilor cu caracter privat cere grijă și atenție și conștientizarea potențialelor pericole ce pot atenta la acest statut.

Problemele legate de confidențialitate sunt importante și atunci când este vorba despre partajarea de conținut în mediul online. Tinerii trebuie să conștientizeze faptul că, în aceeași măsură în care confidențialitatea propriilor informații este importantă, același lucru se aplică și confidențialității informațiilor celorlalți. Ușurința cu care se pot distribui fotografii, materiale video, mesaje și alte tipuri de informații poate duce la neglijență, iar aceasta din urmă poate ajunge să facă rău. Mesajul principal pentru tineri este că materialele ce aparțin altor persoane trebuie distribuite doar dacă acestea aparțin deja domeniului public (și nu sunt materiale abuzive sau jignitoare) sau dacă persoanele implicate și-au oferit deja consimțământul pentru distribuirea informațiilor respective.

Este de menționat faptul că în majoritatea cazurilor de comunicare din mediul online, niciun tip de material nu este cu adevărat confidențial. Emailurile și orice alt conținut postat online poate fi accesat de terțe persoane în majoritatea cazurilor. De asemenea, acest tip de conținut nu poate fi niciodată îndepărtat din spațiul virtual.

Parolele slabe sau măsurile de securitate precare pot facilita accesarea informațiilor salvate în secțiuni “confidențiale” ale profilului de utilizator sau ale căsuțelor poștale. Chiar și o parolă puternică nu reprezintă o garanție că informațiile sunt ferite de atacul hacker-ilor sau de intruziunea agențiilor de securitate.

Tinerii au nevoie să fie conștienți de astfel de riscuri și trebuie să manifeste grijă și responsabilitate în protejarea acelor informații pe care nu vor să le dezvăluie celorlalți. Este, de asemenea, necesar să conștientizeze că și în acele cazuri în care își iau măsuri de protecție adecvate, dar informațiile lor private totuși ajung să fie accesate de terțe părți, acest lucru este cel mai probabil ilegal și reprezintă o încălcare a dreptului lor la confidențialitate.

Secțiunea cu privire la hărțuirea din mediul online (cyberbullying) analizează anumite măsuri de precauție pe care tinerii și le pot lua pentru a se asigura că informațiile lor confidențiale nu vor ajunge în sfera publică.

5.6 DEMOCRAȚIE ȘI PARTICIPARE

LEGĂTURA CU DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ

LIBERTATEA DE EXPRIMARE ȘI DIALOGUL DEMOCRATIC

Legătura dintre democrație și discursul instigator la ură poate fi privită din două perspective diferite. Dintr-un anumit unghi, democrația pare să încurajeze apariția discursului instigator la ură și să-l facă mai greu de combătut. Cel mai ușor mod de a înțelege acest aspect este imaginându-ne o societate non-democratică ce face uz de cenzură severă: teoretic, eliminarea discursului instigator la ură din mediul online și offline este posibilă într-o astfel de societate. Orice aspect care ar putea părea jignitor ar putea fi interzis și orice limitări ar putea fi pedepsite sever. O astfel de societate, totuși, ar prezenta nenumărate dezavantaje datorită lipsei libertății de exprimare.

Într-o democrație în cadrul căreia indivizii sunt liberi să-și exprime opiniile, este posibil să fim expuși unor vederi pe care nu le agreem. Unele dintre acestea pot părea agasante, altele pot părea dure sau supărătoare, iar unele pot depăși limitele bunului simț și pot deveni jignitoare și chiar periculoase. Discursul instigator la ură în cantități neglijabile este o consecință inevitabilă a posibilității de liberă exprimare. Nicio democrație nu este perfectă!

IMPLICAREA ȘI PARTICIPAREA

Cu toate acestea, unul dintre avantajele democrației și a dreptului la liberă exprimare este și faptul că oferă instrumentele necesare pentru combaterea discursului instigator la ură prin metode mult mai eficiente și capabile să protejeze și celelalte libertăți. Astfel, dintr-un alt punct de vedere democrația în sine oferă cea mai promițătoare speranță pentru combaterea discursului instigator la ură, protejând în același timp drepturile omului.

Într-o democrație perfect funcțională, în care indivizii joacă un rol activ în protejarea drepturilor și libertăților universal acceptate, mijloacele de apărare ale societății împotriva discursului instigator la ură pot fi mult mai rafinate și cu un mai mare potențial de reușită decât cele mai stricte forme de cenzură. Dacă responsabilitatea supravegherii discursului instigator la ură și a confruntării cu cele mai grave manifestări ale sale nu este lăsată doar în mâinile guvernului sau ale "poliției" Internetului și dacă supravegherea ar include nu doar controlarea comportamentelor celorlalți ci și ale noastre, ar trebui să fie posibilă menținerea dreptului la liberă exprimare, dar și asigurarea mijloacelor necesare pentru protejarea celorlalți de abuzuri.

O reacție eficientă în fața discursului instigator la ură depinde de o înțelegere deplină a beneficiilor, provocărilor și cerințelor unei societăți democratice și depinde de participarea activă a indivizilor ce formează societatea. Multe dintre aptitudinile necesare pentru o bună funcționare a unei societăți democratice sunt și aptitudinile necesare în combaterea discursului instigator la ură, iar conștientizarea importanței diversității și dezbaterii democratice poate contribui la pregătirea indivizilor în reacționarea corectă la anumite forme de expresie ale intoleranței și urii.

DEMOCRAȚIA, PARTICIPAREA ȘI DREPTURILE OMULUI

(1) Orice persoană are dreptul de a lua parte la conducerea treburilor publice ale țării sale, fie direct, fie prin reprezentanți liber aleși

(3) Voința poporului trebuie să constituie baza puterii de stat...

(Articolul 21, DUDO)

Înaltele Părți Contractante se angajează să organizeze, la intervale rezonabile, alegeri libere cu vot secret, în condiții care să asigure libera exprimare a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ

(Articolul 3, Protocol 1, Convenția Europeană a Drepturilor Omului)

Deși drepturile omului creează obligații similare pentru toate guvernele lumii, acest lucru nu înseamnă că legile și forma de guvernare din fiecare țară trebuie să fie identice. Drepturile omului permit funcționarea unei largi varietăți de sisteme și modalități care să asigure respectarea drepturilor fundamentale ale omului. Totuși, Articolul 21 al DUDO (și a Protocolului opțional 1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului) indică faptul că nu orice formă de guvernare este acceptabilă. Statele au obligația de a asigura că organele legislative reflectă "voința poporului". Cu alte cuvinte, doar un sistem democratic poate promova și susține drepturile omului. Unul dintre motive este acela că importanța autonomiei și participării este considerată una dintre valorile fundamentale ale drepturilor omului.

RESPONSABILITĂȚILE UNEI SOCIETĂȚI DEMOCRATICE

O formă democratică de guvernare permite celor ce nu se află într-o poziție de autoritate să păstreze o anumită doză de control asupra legislației sub prevederile căreia trăiesc. Relaționarea cu drepturile omului este ușor de observat, din moment ce drepturile omului se referă, în mare parte, la reținerea autonomiei personale în propriile acțiuni, cu alte cuvinte în excluderea imixtunii arbitrare sau în nevoia de a trăi într-un sistem care aduce prejudicii nevoilor fundamentale ale indivizilor.

Totuși, în ciuda multelor sale avantaje, democrația este din multe puncte de vedere o formă de guvernare mult mai complexă decât celelalte alternative. Aceasta are cerințe clare cu privire la ceea ce trebuie să facem, la ceea ce trebuie să tolerăm sau la modul în care trebuie să reacționăm atunci când nu agreem anumite decizii sau perspective. Aceste cerințe se aplică atât decidenților și celor aflați în poziții de autoritate, cât și comportamentelor celorlalți indivizi. Într-o societate democratică suntem cu toții într-o oarecare măsură responsabili pentru modul în care funcționează sistemul.

Următoarele liste includ principalele aptitudini sau zone ce necesită o înțelegere aprofundată pentru o bună funcționare a unei societăți democratice. Fiecare element din listă este important pentru problema discursului instigator la ură.

PARTICIPARE ACTIVĂ

Un guvern nu poate reprezenta voința poporului, dacă poporul nu își exprimă această voință. Alegerea unui guvern reprezentativ este posibilă doar în cazul în care acesta este ales de către toți indivizii. Aceasta nu presupune doar exprimarea votului în cadrul alegerilor, ci și răspunderea la noi inițiative, alertarea parlamentarilor sau a altor autorități atunci când situația o cere, propunerea de schimbări, lobby pentru protecție suplimentare, solicitarea unei mai mari deschideri, etc.

Dacă implicarea cetățenilor este esențială democrației, guvernul are de asemenea obligația de a facilita exprimarea opiniilor indivizilor. Din acest motiv, libertatea de exprimare trebuie să fie garantată, cel puțin atâta vreme cât formele sale de expresie nu subminează valorile fundamentale sau nu amenință grupuri sau indivizi.

Implicarea poate fi exercitată atât în mediul offline, cât și în mediul online. Internetul a devenit o resursă semnificativă pe care cetățenii o pot utiliza în construirea și consolidarea unei societăți democratice. Indivizii au acum posibilitatea de a se implica în dezbateri politice, de a contribui la proiecte de lege, de a semna petiții, de a controla deciziile politicienilor și de a organiza campanii online, fără a-și părăsi confortul propriilor case.

Fiecare individ poate juca roluri diferite în mediul online: de la spectator la creator.

INFORMAREA

Pentru a putea reacționa și răspunde deciziilor luate în numele lor, indivizii trebuie, de asemenea, să se informeze cu privire la aceste decizii, dar și asupra modalităților existente prin care pot să-și facă opiniile cunoscute. Aceasta creează anumite cerințe atât de partea indivizilor, cât și de partea guvernelor: guvernele trebuie să se asigure că există suficient de multe informații disponibile, de aceea dreptul la informare este o parte importantă a libertății de exprimare. Indivizii, la rândul lor, trebuie să se asigure că se mențin informați și să exercite presiune asupra autorităților pentru a dezvălui orice fel de detalii ce nu au fost făcute publice. Unul dintre aspectele importante care necesită un public informat este acela al conștientizării importanței drepturilor omului. Respectarea acestora nu este un element ce poate fi lăsat la latitudinea activiștilor pentru drepturile omului și nici nu este un element ce trebuie pus exclusiv în responsabilitatea guvernelor. Fiecare individ în parte trebuie să conștientizeze principiile fundamentale ale drepturilor omului și trebuie să joce un rol important în a se asigura că aceste drepturi sunt respectate

TOLERANȚA

Un guvern reprezentativ nu poate asigura îndeplinirea tuturor cerințelor fiecărui individ în parte. Drepturile omului trebuie să asigure satisfacerea nevoilor de bază ale fiecărui individ, dar va exista întotdeauna o diferență de opinie cu privire nu doar la aceste nevoi, dar și la cea mai potrivită cale de a le duce la îndeplinire. Într-o societate democratică trebuie să existe dezacorduri.

Limita până la care trebuie tolerate acele decizii pe care nu le agreem nu este clar definită. Atunci când drepturile omului sunt puse în discuție, „toleranța” nu este de dorit și este în același timp esențial ca cei responsabili să fie pedepsiți întocmai. Dar vor exista nenumărate situații sau viziuni exprimate public pe care nu le vom agreea, dar pe care vom fi nevoiți să le tolerăm. Acest echilibru este analizat în cele ce urmează în secțiunea cu privire la libertatea de exprimare.

GUVERNAREA INTERNETULUI

Existența noastră în lumea reală este controlată de reguli și legi aplicate la diferite niveluri. La locul de muncă sau în spații aflate în proprietatea companiilor private va exista un set de reguli; guvernele și autoritățile locale și naționale impun alte legi și reglementări; iar organizațiile regionale și internaționale ca ONU sau Consiliul Europei au stabilit încă un set de legi pe care guvernele însăși trebuie să le respecte.

Datorită faptului că diferite forme ale activităților omului se desfășoară din ce în ce mai mult pe Internet, se ridică întrebări cu privire la regulile care guvernează aceste activități. Fiecare site are propriile sale reguli și coduri de comportament, la fel și furnizorii de servicii de găzduire; aceste tipuri de regulamente sunt comparabile cu reglementările din spațiul offline. Unele guverne au legi care se aplică activităților online, iar anumite legislații internaționale, cu predilecție cele legate de protecția drepturilor omului, au prevederi ce se referă și la Internet. Totuși, există o cerere din ce în ce mai mare pentru un set de principii sau reguli care să asigure protecția utilizatorilor de Internet în cadrul activităților pe care aceștia le desfășoară în mediul online. Întrebările cu privire la care ar trebui să fie aceste principii și la modalitatea în care acestea ar trebui implementate, reprezintă guvernarea internetului.

Guvernarea internetului este în mod particular relevantă pentru problema discursului instigator la ură deoarece anumite țări, în special SUA au prevederi puternice cu privire la libertatea de exprimare. Datorită faptului că multe site-uri de pe internet sunt localizate în SUA, poate fi foarte dificilă contracararea până și a celor mai grave și violente exemple ale discursului instigator la ură din mediul online.

CONTRIBUȚIA CONSILIULUI EUROPEAN LA GUVERNAREA INTERNETULUI

Protejarea și menținerea Internetului prin neaducerea niciunui prejudiciu funcționării sale este esențială pentru exercitarea prevederilor Articolului 10 și 11 ale Convenției Europene a Drepturilor Omului în mediul online. În același timp, aceste libertăți atrag după sine și necesitatea ca cetățenii să fie bine informați, pentru a avea posibilitatea de a profita cât mai eficient de serviciile oferite prin Internet. Pentru ca oamenii să aibă încredere în folosirea Internetului, protecția informațiilor personale și respectarea confidențialității datelor pe Internet sunt indispensabile...

din Strategia Consiliului Europei privind Guvernarea Internetului

Consiliul Europei se ocupă de problema guvernării Internetului. În 2007, Comitetul Miniștrilor a publicat o Recomandare în care se făcea referire la faptul că "oamenii trebuie să se bucure de servicii de Internet accesibile, sigure, de încredere și continue" (CM/Rec (2007)16ln). În 2012 cele 47 state membre ale Consiliului European au adoptat o Strategie de Guvernare a Internetului "pentru protejarea și promovarea drepturilor omului, a legilor și a democrației din mediul online". Strategia presupune un cadru cooperativ al statelor membre pentru menținerea unui Internet globalizat, stabil și deschis, în vederea păstrării libertății de exprimare și a accesului la informații.

O secțiune specială a Strategiei este dedicată protejării și responsabilizării copiilor și tinerilor. Dreptul la siguranță,

demnitate și confidențialitate a copiilor și tinerilor pe Internet sunt percepute ca fiind de o importanță universală. Consiliul Europei promovează o viziunea a aplicării egale a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în mediul online și offline. În 2014, Comitetul Miniștrilor adoptă Ghidul Drepturilor Omului pentru Utilizatorii de Internet. Ghidul conține informații cu privire la modul în care drepturile și libertățile omului pot fi exercitate pe Internet. De asemenea descrie și diferitele mijloace de protecție la care se poate apela în cazul în care aceste drepturi sunt încălcate.

ROLUL UTILIZATORILOR

Rolul utilizatorilor este, de asemenea, foarte important în determinarea modului în care funcționează Internetul. Un Internet "democratic" are nevoie de o comunitate de utilizatori de Internet care acționează ca "cetățeni" online, participând astfel la stabilirea normelor și regulilor de comunicare și influențând modul în care Internetul funcționează. Un exemplu de bună practică îl reprezintă rolul pe care mișcarea ONGurilor și cetățenilor l-a avut în stoparea adoptării în Parlamentul European a ACTA, un parteneriat internațional ce ar fi întărit drepturile privind proprietatea intelectuală. Opnia publică s-a opus acestui acord de parteneriat deoarece acesta amenința o serie de libertăți civile și drepturi ale omului.

MESAJE PENTRU TINERI

Pentru asigurarea faptului că tinerii au un rol activ în influențarea modului în care funcționează Internetul, următoarele principii trebuie avute în vedere:

- Utilizatorii de internet sunt mai mult decât consumatori! Ei pot influența și pot avea un rol activ în modul în care Internetul asigură protecția drepturilor omului: acest lucru poate fi realizat prin campanii, precum și prin modul în care tinerii care navighează pe Internet se comportă unii cu alții.
- Utilizatorii de Internet au nevoie ca drepturile lor să fie protejate în mediul online. Acest lucru este respectat prin cunoașterea drepturilor de către utilizatori și prin contestarea fiecărui abuz.
- Internetul este un spațiu al cărei arhitecturi dinamice încă reprezintă un teren neclar. Pe de o parte, acesta poate permite încălcarea drepturilor omului. Pe de alta, poate fi un instrument pentru obținerea de drepturi și libertăți, un mijloc de mobilizare a comunităților pentru asigurarea protecției acestora.
- Copiii, tinerii, precum și alți utilizatori au nevoie de sprijin prin programe educaționale ce îi va ajuta să își dezvolte capacitatea de înțelegere și abilitățile privind utilizarea eficientă a Internetului.
- Copii și tinerii ar trebui să beneficieze de protecție specială, cu o interfață ce ține cont de bunăstarea lor fizică, mentală și morală atunci când utilizează Internetul.
- Deși la baza modelării Internetului stau forțe politice și economice puternice, utilizatorii ar trebui să-și revendice dreptul de a face lumea online un spațiu public în care principiile, valorile și practicile drepturilor omului sunt aplicate.
- Copiii și tinerii ar trebui să aibe posibilitatea să afle și să învețe cine guvernează Internetul, ca parte a procesului lor de învățare privind cetățenia democratică. Transparența și responsabilitatea sunt, de asemenea, importante și includ modalități prin care tinerii pot influența eficient guvernarea Internetului, cel puțin în spațiul public parte a Internetului.

5.7 STRATEGII DE DESFĂȘURARE A UNEI CAMPANII

Campania Consiliului Europei împotriva discursului instigator la ură în mediul online depinde de implicarea activă a cât mai multor tineri. Sunt nenumărate modalități prin care tu și grupul tău de prieteni puteți lucra pentru a combate discursul instigator la ură și a deveni parte din Campanie. Câteva dintre acestea sunt enumerate în această secțiune. Lista a fost împărțită în următoarele categorii:

1. Instruire și creșterea gradului de conștientizare
2. Abordarea discursului instigator la ură deja existent în mediul online
3. Mobilizarea altora
4. Exprimarea solidarității față de victime sau grupuri țintă frecvente
5. Strategii pe termen mai lung

Aceste categorii de multe ori se suprapun, iar atunci când nu o fac, este posibilă deseori întărirea unei activități prin adăugarea unor elemente de la altă secțiune.

Spre exemplu:

- Abordarea discursului instigator la ură prin oferirea directă a unui discurs alternativ va avea și un efect educativ. Dacă discursul alternativ sau dialogul este publicat prin intermediul rețelelor de socializare, va putea fi folosit pentru a-i mobiliza și pe alții.
- O acțiune de creștere a gradului de conștientizare gândită pentru a informa asupra problemelor privind discursul instigator la ură în mediul online este totodată o puternică modalitate de exprimare a solidarității cu victimele acestuia. Poate fi folosită la adunarea de semnături pentru o petiție ce solicită politicienilor să se implice în această problemă.
- Raportând un exemplu de discurs instigator la ură și postând pe blog despre răspunsurile administratorului website-ului îi poate motiva și pe alții să fie alerți când întâlnesc exemple similare și să depună propriile plângeri.

Lista de mai jos nu este comprehensivă și trebuie utilizată doar ca o sursă de posibile idei. Grupul tău va fi aproape cu siguranță capabil să vină și cu alte idei!

Unele sugestii ar putea să nu fie potrivite în orice situație. De exemplu, raportarea unui comentariu sau a unei postări ar putea fi uneori excesivă: ar putea fi mai ușor să fie trimisă o întrebare autorului/ autoarei postării originale pentru a vedea dacă acesta/ aceasta este dispus/ă să modifice limbajul folosit sau să retragă comentariul. În alte cazuri, luând direct legătura cu cineva care a postat un comentariu abuziv ar putea deseori să fie nepotrivit. Raționamentul trebuie întotdeauna utilitat pentru a alege cea mai potrivită sau eficientă modalitate de acțiune.

Puteți utiliza sugestiile pentru a completa activitățile din manual și a vă încuraja prietenii sau grupul de a se implica în campania Fără Ură.

- Asigurați-vă că vă implicați grupul sau prietenii în selectarea și planificarea oricărei acțiuni. Vor fi mai predispuși să se implice dacă vor fi ales ei înșiși tema centrală și metodele!
- Amintiți-le că acțiunile creative au mai mari șanse de a atrage atenția: a atrage atenția oamenilor în mediul online e precum încercarea de a te evidenția în mulțime!
- Amintiți-le că informația poate fi diseminată prin imagini, video-uri și muzică, precum și doar prin cuvinte. Metoda poate fi la fel de important precum mesajul.
- Asigurați-vă că verificați site-ul campaniei Fără Ură - No Hatespeech Movement (www.nohatespeechmovement.org) pentru alte modalități de a vă implica în Campanie!

LISTĂ DE ACȚIUNI POSIBILE

INSTRUIRE FORMARE ȘI CREȘTEREA GRADULUI DE CONȘTIENȚIZARE

- Utilizează bloguri și rețele de socializare pentru a crește gradul de conștientizare asupra a ceea ce pot face oamenii dacă sunt victime sau martori ai discursului instigator la ură
- Utilizează limbajul din domeniul drepturilor omului: crește gradul de conștientizare asupra drepturilor care ne protejează în mediul online și offline, și cum drepturile omului sunt în legătură cu discursul instigator la ură din online
- Creează o listă de „spulberare a miturilor” pentru grupurile cele mai des vizate de discurs instigator la ură. Postează-o pe rețelele de socializare sau crează broșuri pentru a fi distribuite offline
- Distribuie site-uri sau postări care scot în evidență trăsături pozitive ale grupurilor țintă vizate cel mai des de discurs instigator la ură
- Spune povești despre persoane care au fost victime ale discursului instigator la ură online sau offline. Folosește această metodă pentru a disemina informații referitoare la problemă și pentru a construi empanie față de cei vizați de discurs instigator la ură
- Creează-ți propriul website sau profil pe rețelele de socializare. Utilizează-l pentru a oferi informații alternative, din surse adecvate, cu privire la grupurile țintă cele mai comune
- Organizează acțiuni offline, sesiuni de formare sau evenimente de creștere a gradului de conștientizare.

Acestea ar putea să abordeze:

- Problema generală a discursului instigator la ură online și offline
- Prejudecăți referitoare la un anumit grup țintă vizat
- Metode de a trata discursul instigator la ură online și offline
- Impactul discursului instigator la ură
- Necesitatea ca oamenii să-și asume responsabilitatea pentru acțiunile proprii precum și pentru acțiunile altora
- Inițiative luate de alte grupuri de tineri – inclusiv campania Fără Ură (No Hate Speech Movement)
- Orice altceva!

ABORDAREA PREJUDECĂȚILOR SAU DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ DEJA EXISTENT ÎN MEDIUL ONLINE

- Editează intrări Wikipedia sau alte site-uri cu conținut gratuit care oferă informații inadecvate sau false referitoare la cele mai comune grupuri țintă ale discursului instigator la ură
- Postează comentarii pe site-uri cu conținut incorect, părtinitor sau rasist. Trimite întrebări sau plângeri către autorii oricărui postări care arată intoleranță sau rasism
- Intră în legătură cu persoane care utilizează limbaj abuziv: încercă să le arăți impactul comportamentului lor asupra altora
- Incurajează alte persoane să ignore „trolii” dacă aceștia se implică în comportamente agresive
- Utilizează mecanisme online de raportare sau proceduri de depunere de plângeri pentru a alerta deținătorii website-urilor cu privire la exemplele de discurs instigator la ură
- Raportează cazuri de discurs instigator la ură prin sisteme naționale de raportare sau prin rețele media interesate
- Raportează cazuri de discurs instigator la ură către moderatori utilizând mecanisme online de raportare
- Raportează exemple de discurs instigator la ură către organizații care lucrează cu această problemă – sau pe Hate Speech Watch
- Boicotează site-urile care conțin ură – și indemnă-i și pe alții să facă același lucru. Raportează site-urile utilizând mecanisme legale existente în țara sau în organizații, precum INACH, Rețeaua Internațională Împotriva Urii

Cibernetice (International Network Against Cyber Hate)

- Colectează informații cu privire la site-uri care conțin ură, înregistrate în țara dvs. Trimite aceste informații parlamentarului care te reprezintă.

MOBILIZAREA ALTORA

- Motivează-i pe alții să raporteze discursul instigator la ură, să-și exprime solidaritatea față de victime, sau să se implice în alte acțiuni
- Utilizează rețelele de socializare pentru a atrage vizite către website-uri folosite sau inițiative captivante de campanie
- Povestește public despre cazuri de succes punctuale de retragere a discursului instigator la ură de pe anumite site-uri
- Promovează campania Fără Ură. Creează o legătură pe profilul tău de pe rețele de socializare sau adaugă logo-ul campaniei în semnatura e-mail-ului
- Organizează cursuri de formare sau sesiuni de creștere a gradului de conștientizare cu reprezentanți ai celor mai comune grupuri țintă vizate. Arătați-le cum se pot proteja pe ei înșiși – și pe alții – prin implicarea în Campanie
- Utilizează acțiuni online și offline pentru a face publice orice alte acțiuni pe care le-ai putea întreprinde în alte secțiuni!

SPRIJINIREA SAU EXPRIMAREA SOLIDARITĂȚII FAȚĂ DE VICTIME SAU CELE MAI COMUNE GRUPURI ȚINTĂ VIZATE

- Trimite mesaje private către persoane care au fost în mod public ținta discursului instigator la ură: exprimă-ți solidaritatea față de ele și spune-le ce pot face
- Ajută la risipirea prejudiciilor sau ideilor false referitoare la cele mai comune grupuri țintă vizate. Construiește un discurs alternativ și publică-l oriunde poți
- Informează tinerii cu privire la drepturile lor și la metodele pe care le pot utiliza pentru a se proteja ei înșiși
- Organizează o acțiune publică în solidaritate cu grupurile vizate de discurs instigator la ură
- Publică orice exemplu de exprimare rasistă sau discriminatorie a unui politician, a presei sau a persoanelor publice. Trage-i la răspundere!
- Lucrează cu grupuri frecvent vizate de discurs instigator la ură: încurajează-i să se implice în Campanie..

STRATEGII PE TERMEN MAI LUNG

- Organizează propria campanie la nivel local, sau pe Internet; creează un video de campanie, un cântec sau o acțiune distractivă și postează informația online
- Creează o petiție online împotriva discursului instigator la ură în mediul online, sau împotriva politicii unui anumit website în ceea ce privește discursul instigator la ură în mediul online
- Contactează organizații pe Internet care lucrează cu această problemă: spune-le despre ceea ce faci și găsește modalități de a te implica în activitatea lor
- Contactează organizații locale care lucrează împotriva rasismului și discriminării, sau alte probleme similare. Alertează-i cu privire la problema discursului instigator la ură în online și încurajează-i să se alătore Campaniei
- Monitorizează problema, fie în ceea ce privește un site particular, fie cum aceasta afectează anumite grupuri. Trimite rezultatele cercetării tale către Hate Speech Watch, către ONG-uri care lucrează cu această problemă, către politicieni sau către alte persoane cu influență
- Solicită oficialităților din partea Guvernului să ia o poziție în ceea ce privește problema: contactează reprezentantul în Parlament.

5.8 DEZVOLTAREA DE COMPETENȚE ÎN FOLOSIREA INTERNETULUI

Dezvoltarea de competențe în folosirea Internetului (internet literacy) [reprezintă] abilitatea de a accesa, înțelege, critica și crea informație și conținut online de comunicare.

Sonia Livingstone, "Internet Literacy: Young People's Negotiation of New Online Opportunities".¹

NEVOIA DE COMPETENȚE ÎN FOLOSIREA INTERNETULUI

Internetul este probabil principala sursă de informare pentru mulți tineri în Europa. Uneori este folosit direct ca o sursă de referință; alteori informația este culeasă în timpul „socializării” sau implicării în alte activități. În ambele cazuri, e important ca utilizatorii să fie capabili să înțeleagă, analizeze, evalueze și verifice atât conținutul explicit, cât și orice mesaj implicit. Când vine vorba de întâlnirea de expresii ale urii, problema este și mai importantă.

Totalitatea abilităților și domeniilor de cunoștințe de care tinerii au nevoie pentru a fi capabili să găsească și proceseze informații reprezintă un aspect al alfabetizării mediatică sau, întrucât se aplică în mod specific lumii online, a dezvoltării de competențe în folosirea internetului.

Cu toate acestea, dezvoltarea de competențe în acest domeniu se extinde dincolo de arealul de colectare și procesare a informației, existând mult mai multe alte competențe și unelte care sunt în mod particular relevante în pregătirea tinerilor pentru abordarea problemei urii din online. Printre acestea sunt acele competențe ce au legătură cu aspectele mai tehnice ale Internetului și cele necesare în momentul postării și distribuirii de conținut.

Puncte cheie (bazate pe *Ghidul cu privire la Drepturile Omului pentru utilizatorii de Internet*)

- Copiii și tinerii utilizatori trebuie să poată utiliza Internetul în siguranță și cu atenția necesară în ceea ce privește propria confidențialitate.
- Copiii și tinerii trebuie să beneficieze de cursuri de formare și informații din partea profesorilor, educatorilor și părinților.
- Copiii și tinerii trebuie să li se ofere informații, potrivite cu vârsta și circumstanțele lor, în ceea ce privește diferite tipuri de conținut și comportament ilegal.

ÎNVĂȚAREA PRIN PRACTICĂ

În general, oricine utilizează Internetul deprinde metode și reguli necesare pentru funcționarea online pe parcursul activităților sale: oamenii devin suficient de „competenți în domeniul Internetului” pentru a se putea descurca singuri și a-și satisface majoritatea nevoilor. Cu toate acestea, dacă nu se pune problema doar ca tinerii să nu copieze unele dintre aspectele „rele” și obiceiurile rele care generează discurs instigator la ură, și, dacă, în mod particular, tinerii sunt învățați să pună la îndoială anumite exemple, o mai aprofundată formare în folosirea Internetului devine importantă. Listele incluse în această secțiune cuprind câteva dintre cele mai relevante abilități și cunoștințe necesare pentru acest demers.

¹ *Digital Youth, Innovation, and the Unexpected (2008), MIT Press*

INSTRUMENTE DIFERITE PENTRU ROLURI DIFERITE

E important de reținut că în relație cu discursul instigator la ură tinerii pot ei înșiși să experimenteze în diferite momente o varietate de roluri. Fiecare rol necesită un set diferit de abilități și orice activitate educativă ar trebui să țină cont de acest aspect.

MARTORI / OBSERVATORI

Oricând ne lovim de conținut care este într-o oarecare măsură dăunător altora, devenim participanți la dialog. Îl putem ignora, îl putem disemina mai departe distribuindu-l sau putem decide să luăm poziție împotriva acestuia. Multe dintre activitățile din acest manual au fost concepute pentru a mișca tinerii din poziția pasivă de „văd-dar-nu-acționez” spre o poziție în care se implică în problemă, în orice fel este cel mai potrivit. Acest lucru necesită abilități de judecată și de a efectua o analiză critică și necesită conștientizarea posibilelor forme de acțiune.

VICTIME

Persoanele care fie sunt ținta directă a discursului instigator la ură din online, fie se încadrează într-unul dintre grupurile cele mai comune vizate de expresii rasiste sau abuzive sau hărțuire și intimidare online au nevoie să li se ofere strategii pentru a se proteja și pentru a face față exprimărilor de ură. Aceste persoane necesită, de asemenea, abilități și cunoștințe care îi vor ajuta în abordarea problemei, spre exemplu, prin tragerea la răspundere a persoanei responsabile, raportarea agresiunii, încurajarea altora de a lua o poziție și așa mai departe.

„HATERI”² SAU POTENȚIALI HATERI

Acest grup îi include pe cei care diseminează discurs instigator la ură online sau care sunt tentați să facă acest lucru, fie prin crearea de conținut propriu, fie prin distribuirea conținutului diseminat de alții. Trebuie să avem în vedere că, exact așa cum unele forme de discurs instigator la ură sunt „mai rele” decât altele, tot la fel rolul de „hater” al oamenilor poate fi mai mult sau mai puțin dăunător. Cei care distribuie conținut care este întrucâtva rasist contribuie de asemenea la problema generală, chiar dacă acțiunea lor nu este ilegală și nu îi incită în mod direct pe alții la violență. Este însă un prim pas într-un lanț de forme de expresie dăunătoare.

Multe persoane contribuie la diseminarea discursului instigator la ură online prin simpla distribuire a conținutului pe care nu îl pot distinge ca fiind dăunător, abuziv sau fals. A evita acest lucru necesită o abilitate de a percepe prejudecățile sau părtinirea în conținutul online și un grad mai mare de responsabilitate în ceea ce privește crearea sau distribuirea acestuia cu alții.

ACTIVIȘTI ȘI PERSOANE IMPLICATE ÎN CAMPANIE

Campania împotriva discursului instigator la ură în mediul online privește toți tinerii și toți utilizatorii de Internet ca potențiale persoane implicate în cadrul aesteia! O parte a scopului este de a încuraja „martorii” discursului instigator la ură să răspundă și să se alăture unei mișcări constituită din oameni din toată lumea în a se ridica împotriva discursului instigator la ură. A face campanie pe Internet necesită un anumit set de abilități, inclusiv de a face publicitate, de a promova, a construi sprijin și diferite mesaje și povești.

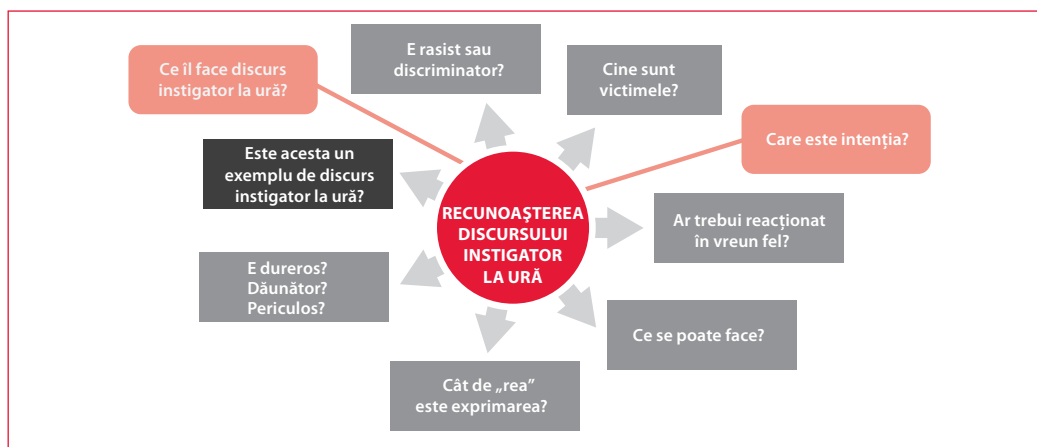
UTILIZAREA INTERNETULUI PENTRU COMBATAREA URII ONLINE

Următoarea listă schematizează câteva dintre cele mai importante aspecte ale dezvoltării de competențe în folosirea internetului, care sunt în legătură cu activitățile din acest manual și cu Campania în sens mai general. O înțelegere mai aprofundată a acestor aspecte vor ajuta tinerii să joace un rol mai eficient în Campanie. Îi va ajuta de asemenea să-și modifice ei înșiși propriul comportament în mediul online.

² Nota trad. (I.D.): persoane care utilizează discurs instigator la ură

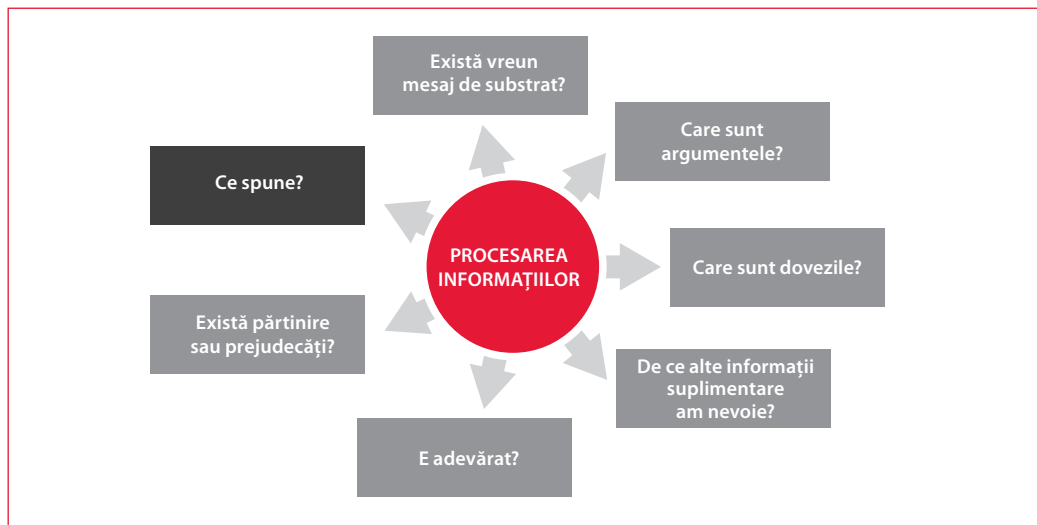
RECUNOAȘTEREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE

Prima sarcină în lupta împotriva discursului instigator la ură în mediul online este a fi capabil de a-l identifica atunci când ne întâlnim cu el. Acest lucru necesită cunoașterea a ceea ce reprezintă discursul instigator la ură și cunoașterea modalității de evaluare a posibilului impact al acestuia, însă poate de asemenea să necesite un mai profund nivel de conștientizare a mesajelor de substrat și abilitatea de a identifica părtinirile și prejudecățile acolo unde acestea sunt exprimate doar în mod implicit.



GÂNDIREA CRITICĂ ȘI PROCESAREA INFORMAȚIEI

Există un volum imens de informații disponibile online, iar tinerii au nevoie de abilități pentru a se asigura că nu iau întotdeauna drept bun ceea ce văd. Acest lucru se aplică în mod particular unora dintre informațiile false sau provenind din surse inadecvate, care hrănesc prejudecățile împotriva unor grupuri anume. Utilizatorii trebuie să poată identifica posibilele erori în argumente și trebuie să fie conștienți de importanța verificării informațiilor și „ascultarea celeilalte părți”, cel puțin în cazurile în care cineva ar putea fi rănit.



Sfaturi utile: verificarea argumentării

- Au fost oferite surse pentru afirmațiile făcute, sau argumentele au fost bazate pe „bun simț”?
- Sunt sursele numite și recunoscute ca autorități în subiectul respectiv?
- Au fost argumentele convingătoare sau pot exista și alte rezultate?
- S-au bazat argumentele pe „date” sau au făcut apel la emoții, credințe tradiționale sau alte rezultate *probabile*?
- Pot „datele” prezentate sau argumentele să fie testate?
- Au fost făcute generalizări despre persoane sau grupuri de persoane?
- A fost vreo generalizare rasistă sau discriminatorie?
- Sunt alte perspective posibile și ar putea acestea să falsifice argumentul?
- Fac afirmațiile apel la argumente „ad hominem”, în alte cuvinte, argumente prin care se atacă partea opusă pentru ceea ce este, nu pentru ceea ce spune?
- Este argumentul făcut mai persuasiv prin *stilul* prezentării, spre exemplu, prin utilizarea unor imagini sau elemente multimedia frapante?

GĂSIREA DE INFORMAȚII

A căuta alte surse și a ști cum să cauți în mod eficient este parte din „verificarea informațiilor” și „ascultarea celeilalte părți”. Majoritatea oamenilor știu cum să utilizeze un motor de căutare, însă există un grad mai mic de conștientizare la nivel general cu privire la felul în care motoarele de căutare funcționează și cum unelte adiționale pot fi utilizate pentru a îmbunătăți căutările și a găsi diferite rezultate.

Sfaturi pentru căutare:

- Încearcă să utilizezi diferite motoare de căutare mai degrabă decât să te bazezi pe unul singur.
- Încearcă să blochezi așa-numitele „cookies” și să cureți istoricul căutărilor înaintea efectuării unei noi căutări! Rezultatele vor fi în mod normal diferite pentru că multe motoare de căutare arată ceea ce consideră acestea că utilizatorul dorește să vadă (pe baza a ceea ce acestea „știu” despre acel utilizator).
- Fă un număr de căutări utilizând diferiți termeni, chiar și atunci când cauți informații despre o singură problemă.
- Încearcă să faci căutări mai sofisticate, spre exemplu, limitând o căutare la un website, asigurându-te că nu va apărea în rezultatele căutării conținutul ce include anumiți termeni, sau utilizând operatorul „și” pentru a vă asigura că *toți* termenii sunt incluși. Instrucțiunile pentru a face acest lucru sunt oferite de fiecare motor de căutare.
- Verifică autoritatea website-urilor înainte de a utiliza un rezultat al căutării pentru a identifica un conținut relevant.
- Fii vigilent cu privire la website-urile „mascate”. Acestea sunt site-uri care sunt înregistrate de un motor de căutare ca fiind un lucru, în vreme ce în realitate ele conțin conținut care nu are legătură cu informația căutată. Scopul acestora este adeseori de a induce în eroare utilizatorul și a oferi ceea ce ei numesc „cunoaștere”, care este în fapt informație părtinitoare din punct de vedere ideologic.

VERIFICAREA AUTORITĂȚII

Oamenii pot posta online aproape orice doresc! Dată fiind cantitatea de conținut și natura nereglementată a unei părți semnificative a Internetului, este de asemenea relativ ușor să prezinți opinii ca „date” și să lansezi afirmații false fără a fi puse la îndoială. O bună parte din discursul instigator la ură poate apărea observatorului obișnuit drept bine fundamentat și demonstrat în mod adecvat. În afară de utilizarea abilităților de gândire critică pentru a verifica datele și argumentarea, o conștientizare a tipului de site și a

autorității autorului poate de asemenea fi utilă în alertarea tinerilor cu privire la posibilitatea de a avea de a face cu discurs instigator la ură.

Sunt mii de website-uri care există pentru a promova rasismul și alte forme de discriminare. Aceste „site-uri de ură” sunt deseori interconectate și ar putea face uz de autoritatea altor site-uri de ură pentru a le întări afirmațiile rasiste. Multe site-uri rasiste din zilele noastre sunt mai subtile și pot încerca inclusiv să-și ascundă rasismul, spre exemplu, pretinzând că „promovează valori naționale” în timp ce publică afirmații rasiste. Câteva verificări de bază pot ajuta în identificarea gradului de încredere a website-urilor.

Sfaturi utile: verificarea autorității

- Este site-ul respectat ca sursă de informare sau de opinie? Fac alte site-uri legătura către acesta?
- Sunt deținătorii și autorii site-ului identificați în mod clar? De ce ar trebui să ai încredere în ei?
- Ce afirmă site-ul că încearcă să facă?
- Există probabilitatea ca site-ul să conțină informații părtinitoare, datorită locației, identității autorilor, sau a ceea ce afirmă despre misiunea sa?
- Cât de des este actualizat, există conținut recent?
- Puteți găsi conținut similar pe alte website-uri (respectate)?
- Există posibile conflicte de interes, spre exemplu, cu privire la interese comerciale sau afiliere politică?
- Sunt oferite referințe și surse pentru conținutul postat pe website?
- Are o politică cu privire la conținutul rasist și discriminator?
- Cum abordează astfel de conținut, cum răspunde la plângeri?

PRODUCEREA ȘI DISTRIBUIREA DE CONȚINUT

Posibilitățile de a crea conținut online, ușor accesibil de către alții, a deschis multe oportunități pentru utilizatorul „obișnuit”, dar creează totodată anumite responsabilități. În relația cu discursul instigator la ură, responsabilitățile și necesitatea de a fi atent la postarea online sunt îndeosebi importante: aici este locul în care utilizatorii pot ușor deveni actori în diseminarea urii, în cunoștință de cauză sau nu.

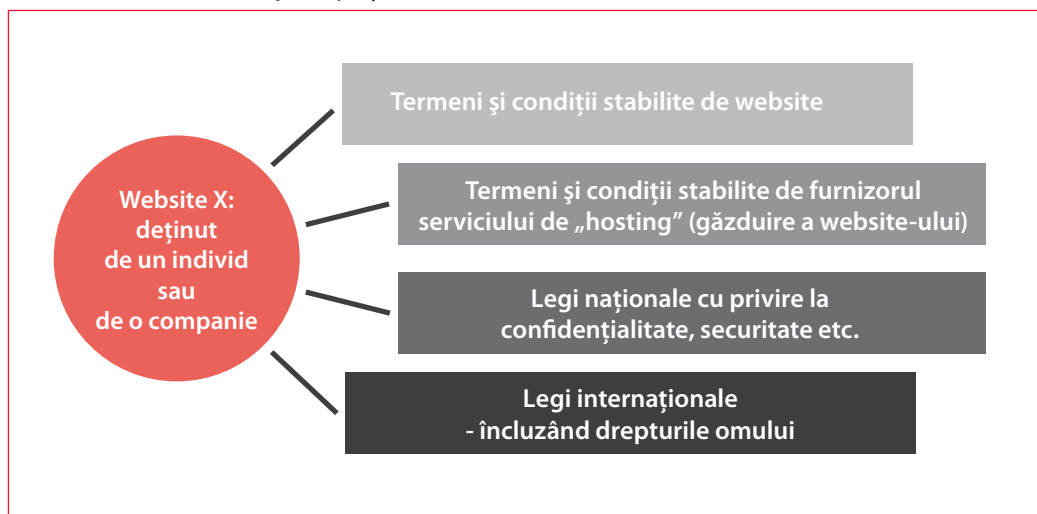
Sfaturi utile pentru distribuirea de conținut:

- Asigură-te că orice conținut distribui nu include vreun exemplu de părtinire, prejudecată, rasism sau ură.
- Asigură-te că informația este de încredere, pentru a nu răspândi informații eronate.
- Nu distribui nimic despre alte persoane ce le-ar putea compromite confidențialitatea sau siguranța. Întotdeauna întrebă informații adiționale dacă ești nesigur/ă!
- Ai grijă la redistribuirea informațiilor care ar putea fi protejate de legile dreptului de autor.
- Verifică termenii și condițiile oricărui website atunci când postezi materiale. Acestea ar putea conține restricții cu privire la tipul de conținut pe care îl poți posta și ar putea totodată să-și asume drepturi asupra conținutului tău sau în ceea ce privește informațiile tale confidențiale.
- Ia în considerare dacă alții pot „utiliza în mod eronat” informația pe care o postezi, pentru a crea o imagine falsă sau a-i răni pe alții. Verifică conținutul în așa fel ca acesta să nu fie ambiguu.
- Amintește-ți că postările pe Internet pot fi ușor de interpretat în mod greșit și pot cauza ofense dacă nu sunt formulate cu atenție. Încearcă să recitești orice postare de-a ta „cu ochii altora”.

Pentru derularea de campanii, sunt și alte considerente cu privire la postarea de material. Derularea cu succes a unei campanii necesită mesaje puternice care au șansa de a atrage la nivel larg și care sunt înțelese ușor. Tinerii trebuie să fie conștienți cu privire la diferite posibilități tehnice de a ajunge la un număr mare de oameni – în particular, prin intermediul rețelelor de socializare – și trebuie să fie capabili să dea o formă mesajelor astfel încât alții să le considere convingătoare și să dorească să le dea mai departe. Utilizarea eficientă a mijloacelor multimedia poate fi o unealtă utilă în contribuirea la transformarea unui mesaj serios în ceva care are mai mult farmec la nivelul maselor.

ÎNȚELEGEREA REGULILOR

O mai bună cunoaștere a unora dintre politicile și legile ce se aplică activității pe Internet poate fi utilă în reglementarea propriului comportament al utilizatorului și este esențială în lupta pentru combaterea discursului instigator la ură în mediul online. Cunoașterea și implicarea în procesele de guvernare a Internetului și modalitățile prin care acestea afectează utilizatorii de Internet este în consecință parte a dezvoltării de competențe în folosirea Internetului și a educației pentru cetățenie democratică în general. Rolul Internetului în conturarea formelor contemporane de cetățenie și participare nu pot lăsa problemele guvernării doar în mâna mediului de business și al experților.



STRATURI ALE LEGII

Cea mai mare parte a Internetului este „deținută” de companii private. Chiar și un blog privat va fi găzduit în mod normal pe un server privat. Compania care deține serverul poate decide să restricționeze tipul de conținut postat pe blog, sau poate decide să nu facă asta!

În mod normal, regulile pe care utilizatorii unui website trebuie să le respecte vor fi adeseori exprimate în „termeni și condiții”. Acestea pot fi foarte diferite de la un website la altul. Dar dincolo de termeni și condiții, ar putea, de asemenea, să existe legi stabilite de guverne, care să se aplice utilizatorilor de Internet și deținătorilor de website-uri. Unele exemple includ legi referitoare la confidențialitate și securitate, sau legi ce abordează discursul extrem

instigator la ură. Chiar dacă un guvern nu are legi specifice pentru protejarea siguranței oamenilor în mediul online, acest lucru este adeseori asigurat de legislația internațională în domeniul drepturilor omului, ca în acest exemplu:

Exemplu: Guvernele trebuie să protejeze oamenii online, precum și offline

K.U. v. Finland

În martie 1999 o reclamă a fost postată pe un site de Internet dedicat întâlnirilor pretinzând a proveni de la un băiat de 12 ani. Aceasta includea un link către pagina web a băiatului și afirma că acesta era în căutarea unei relații intime cu un băiat de vârstă sa sau mai mare, „care să îi arate cum se face”. Băiatul a aflat despre reclamă doar când a primit un e-mail de la un bărbat interesat. Furnizorul serviciului a refuzat să identifice persoana responsabilă de postarea reclamei, pretinzând că ar constitui o încălcare a confidențialității. Instanțele finlandeze de judecată a decis că furnizorul serviciului nu poate fi în mod legal obligat să divulge informația.

Cazul a ajuns la Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Curtea a decis că statul finlandez a eșuat în obligația sa de a proteja copiii și alți indivizi vulnerabili. Reclama l-a făcut pe copil o țintă pentru pedofili și a eșuat în a-i proteja dreptul la confidențialitate și la viața de familie.

(Articolul 8 al Convenției Europene a Drepturilor Omului)

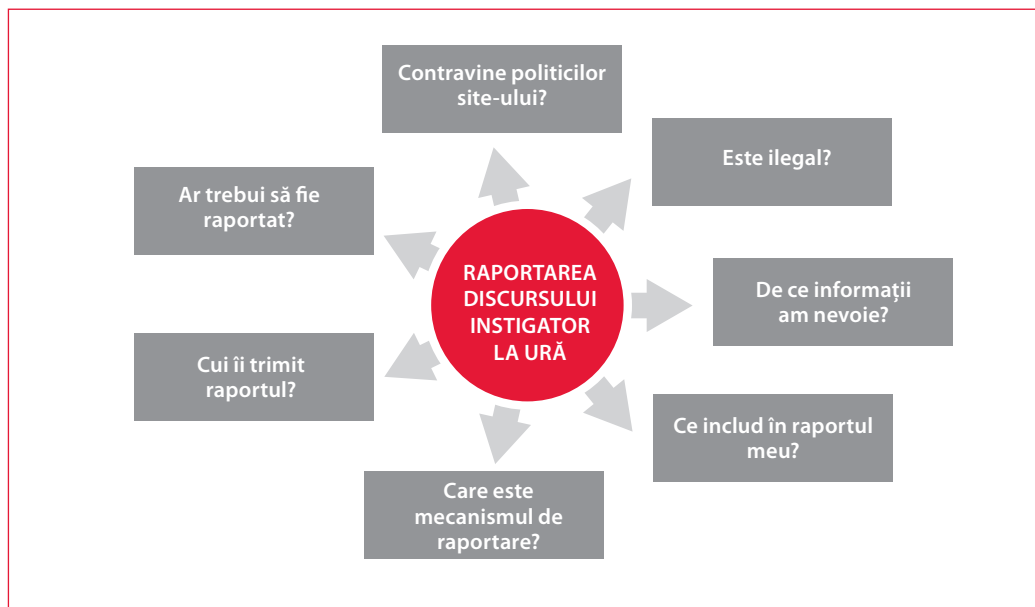
O bună parte a Internetului este prin urmare un pic ca un mall pentru cumpărături sau un club de noapte! Chiar dacă nu există o lege împotriva purtării de blugi sau a înfățișării ciufulte, tot poți fi refuzat de un club dacă regulile spun că blugii nu sunt permisi. În mod similar, website-urile își pot crea de asemenea propriile reguli pentru „spațiul lor privat” pe Internet. Cu toate acestea, regulile acestora trebuie să fie totodată compatibile cu legile țării ca întreg și cu legea internațională.

Drepturile omului, care sunt universale și indivizibile și standardele din domeniu depășesc termenii și condițiile generale impuse utilizatorilor de Internet de către orice actor din sectorul privat.

Ce înseamnă asta pentru utilizatori

Tinerii ar trebui să fie conștienți de legile și politicile care se aplică website-urilor pe care le folosesc, cu atât mai mult cu cât acestea au legătură cu discursul instigator la ură în mediul online. Adeseori discursul instigator la ură poate fi pus sub semnul întrebării utilizând propriile linii directoare ale siteului și procedura pentru trimiterea de plângeri. Acolo unde acestea sunt adecvate, persoanele implicate în campanie pot ei înșiși uneori pune sub semnul întrebării politicile!

RAPORTAREA COMPORTAMENTULUI ABUZIV

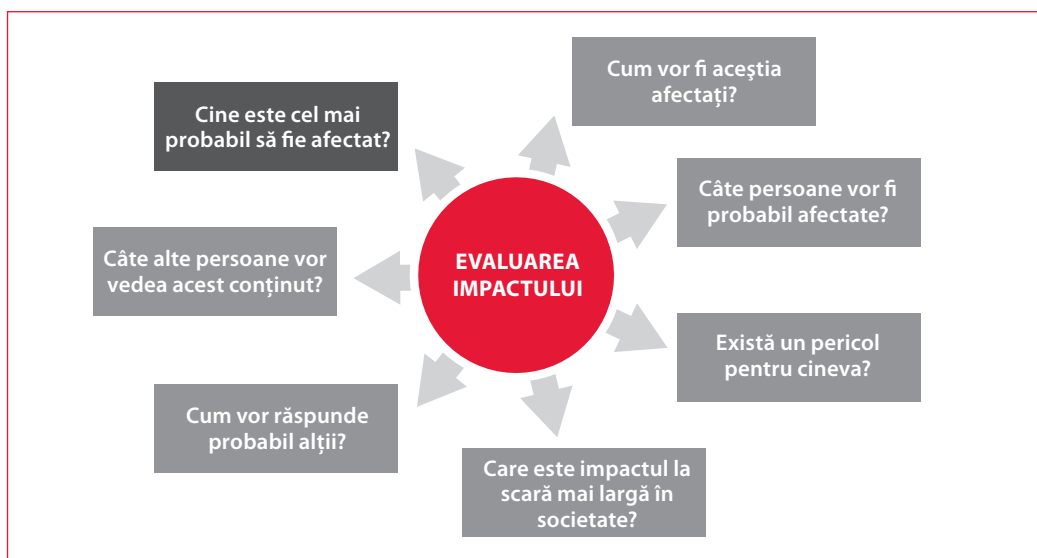


OFERIREA UNUI RĂSPUNS ȘI DESFĂȘURAREA UNEI CAMPANII

A raporta un caz de discurs instigator la ură nu este singura modalitate de a reacționa atunci când îl întâlnim. Este important ca tinerii să știe și de alte abordări ale problemei și să fie capabili să evalueze care dintre acestea va fi cea mai potrivită în anumite situații punctuale.

Prima diagramă de mai jos ilustrează câteva dintre răspunsurile posibile la manifestări individuale de ură. Acestea sunt alte exemple de diferite modalități de a aborda problema ca un întreg în secțiunea Strategiei de desfășurare a unei campanii. În luarea deciziei cu privire la un anumit tip de răspuns sau strategie, cel mai potrivit răspuns va depinde deseori de gravitatea cazului. Un exemplu „moderat” de părtinire sau prejudecată este deseori cel mai bine abordat prin contactarea în mod direct a autorului și îndrumarea acestuia către posibila vătămare; un „troll” obișnuit pe un site care este utilizat în special de cei care fac campanie împotriva discursului instigator la ură trebuie uneori ignorat complet; și, la polul opus, un site de ură care incită la violență împotriva anumitor grupuri ar putea fi raportat poliției.

Unul dintre cele mai importante considerente de luat în seamă în selectarea celui mai potrivit răspuns este impactul estimat al acelei manifestări, sau a site-ului ca întreg. Unele dintre întrebările de explorat în evaluarea impactului se regăsesc în diagrama de mai jos.



PĂSTRAREA SIGURANȚEI

Tinerii trebuie să fie conștienți de posibilele pericole online și trebuie să știe despre măsurile de precauție pe care le pot lua pentru a evita compromiterea propriei intimități. Există de asemenea anumite măsuri care pot contribui la asigurarea faptului că vor fi mai puțin probabil ținta hărțuirii și intimidării în mediul online. Câteva dintre acestea sunt descrise în secțiunea despre Hărțuirea și intimidarea în mediul online.

5.9 HĂRȚUIREA ȘI INTIMIDAREA ÎN MEDIUL ONLINE

„...hărțuirea în mediul online (cyberbullying) înseamnă orice formă de comunicare electronică, incluzând, însă nefiind limitat la, o comunicare care pare a fi motivată de adevărata sau presupusa rasă, culoare, religie, origine națională, descendență sau etnie, orientare sexuală, dizabilitate fizică, mentală, emoțională sau de învățare, gen, identitate de gen și exprimare, sau alte caracteristici personale distinctive ale unui student, sau bazate pe asocierea cu orice persoană identificată mai sus, atunci când actul scris, verbal sau fizic sau comunicarea electronică intenționează să:

- (i) Rănească fizic un student sau să distrugă bunurile studentului; sau
- (ii) Interfereze în mod substanțial cu oportunitățile educaționale ale studentului; sau
- (iii) Fie atât de severe, persistente, sau atotpătrunzătoare încât crează un mediu educațional intimidant sau amenințător; sau
- (iv) Perturbă în bună măsură funcționarea organizată a școlii.”

Răspunzând urii cibernetice, Ghid cu instrumente pentru intervenție (Liga Anti-Defăimare) (Responding to Cyberhate, Toolkit for Action (Anti-Defamation League))

Hărțuirea are loc atunci când o persoană sau un grup de persoane se angajează în mod voit într-un comportament ostil sau abuziv împotriva unei alte persoane. În mod normal, abuzul are loc pe o perioadă de timp: victima este vizată periodic.

În hărțuirea și intimidarea în mediul online, victimizarea are loc online, sau în formă electronică. Hărțuirea cibernetică face uz de e-mail-uri, mesagerie instantanee, camere virtuale de discuții, pagere, telefoane mobile, sau alte forme de tehnologie a informației. Impactul asupra individului poate fi nu mai puțin sever decât în cazurile offline de hărțuire: hărțuirea cibernetică este tot o formă de hărțuire.

Hărțuirea și intimidarea online poate fi în mod special mai dificil de abordat deoarece Internetul permite mai multă anonimitate decât comunicarea offline. Poate fi, de asemenea, mai deranjantă, sau mai deranjantă în mod constant, pentru că poate avea loc chiar dacă persoana care hărțuiește nu este prezentă în mod fizic. Odată ce o persoană care agrează știe cum să își contacteze „victima”, hărțuirea și intimidarea poate fi constantă și dificil de evitat. Din acest motiv, este important ca tinerii să cunoască pericolele oferirii detaliilor personale..

GRADUL DE EXTINDERE A HĂRȚUIRII ȘI INTIMIDĂRII DIN MEDIUL ONLINE

Hărțuirea și intimidarea din mediul online este o problemă serioasă și stăruitoare printre tineri. Poate cauza vătămări durabile și a dus și la sinucidere. Diferite studii au arătat că un număr mare de adolescenți sunt afectați de această problemă. Cifrele de mai jos sunt valabile pentru Statele Unite ale Americii, însă cercetările și experiența arată că problema este la fel de gravă și în Europa:

- Peste jumătate din adolescenți au fost hărțuiți online și aproape tot atâția au fost angrenați în hărțuire

și intimidare cibernetică.

- Mai mult de 1 din 3 tineri au experimentat amenințări cibernetică online.
- Peste 25% din adolescenți au fost hărțuiți în mod repetat prin intermediul propriilor telefoane mobile sau a Internetului.
- Mult peste jumătate din tineri nu le relatează părinților atunci când hărțuirea cibernetică are loc.

Sursa: i-SAFE Inc., „Hărțuirea și intimidarea cibernetică: statistici și sfaturi” (“Cyber Bullying: Statistics and Tips”)

HĂRȚUIREA ȘI INTIMIDAREA CIBERNETICĂ ȘI DREPTURILE OMULUI

Atât hărțuirea și intimidarea, cât și cele hărțuirea și intimidarea cibernetică sunt forme de abuz și mai multe astfel de cazuri se încadrează în diferite situații de protejare a drepturilor omului. În cazuri „mai moderate”, dreptul la viață privată este relevant și foarte frecvent adus în discuție. În cazuri mai extreme, dreptul de a nu fi supus unui tratament inuman sau degradant poate fi de asemenea adus în discuție, sau chiar și dreptul la viață. Tratatamentul inuman sau degradant poate include cazuri de abuz sexual, violență psihologică sau exploatare. În ceea ce privește dreptul la viață, acesta poate fi pus în discuție atât în cazuri în care hărțuirea și intimidarea offline are drept rezultat punerea în pericol a vieții victimei, cât și atunci când suferința devine atât de intensă încât victima ia în considerare sinuciderea. Eșuarea de a proteja pe cineva de un astfel de risc constituie cel mai probabil o violare a dreptului său la viață.

CARE ESTE LEGĂTURA DINTRE HĂRȚUIREA ȘI INTIMIDAREA DIN MEDIUL ONLINE ȘI DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ?

Hărțuirea și intimidarea din online este o relație de putere îndreptată împotriva unui individ, în timp ce discursul instigator la ură în mod obișnuit ia în considerare ostilitatea și violența împotriva unui grup întreg de persoane. Cu toate acestea, pentru victimele acestora, ambele reprezintă forme de violență și umilire. Discursul instigator la ură împreună cu hărțuirea și intimidarea cibernetică utilizează aceleași canale online. Ele au loc deseori împotriva persoanelor care sunt considerate diferite, fie datorită provenienței, dizabilității, etniei, sau altor motive. Ambele utilizează un tip de comunicare care insultă și agasează. În multe cazuri, hărțuirea împreună cu intimidarea online și discursul instigator la ură sunt combinate, iar acest lucru este foarte dăunător pentru indivizi sau grupuri, spre exemplu, hărțuirea care se bazează pe identitatea de gen a victimelor, orientarea sexuală a acestora sau etnia lor.

În același timp, construind reziliența tinerilor în combaterea discursului instigator la ură poate sprijini reziliența acestora în abordarea hărțuirii și intimidării din online și viceversa. Dezvoltarea de competențe în folosirea internetului este un sprijin în împuternicirea tinerilor pentru a înțelege problemele care sunt în joc pe Internet și a se proteja sau reacționa la abuz atunci când acesta se manifestă.

CUM SĂ VĂ PROTEJAȚI

Tinerilor trebuie să li se aducă la cunoștință faptul că formele de comportament enumerate în secțiunea următoare sunt inacceptabile – și probabil ilegale. Chiar și un singur caz poate fi începutul unei campanii prelungite sau un precursor al unor forme mai puternice de abuz. Tinerii trebuie să fie capabili să recunoască semnalele de alarmă,

să își folosească raționamentul în ceea ce privește modalitatea cea mai bună de a răspunde cazurilor punctuale și să știe precauțiile pe care le pot lua atunci când o amenințare pare să fie reală. Aceștia ar trebui, de asemenea, să fie conștienți că există organizații care pot oferi sprijin sau sfaturi, sau care îi vor ajuta cu pașii „mai oficiali” ce trebuie urmați, inclusiv pași la nivel legal. Unele dintre campaniile naționale ale No Hate Speech Movement oferă informații despre liniile telefonice de ajutor de raportare către Poliție. Rețeaua InSafe, spre exemplu, oferă sfaturi pentru raportare și numere pentru linii de ajutor pentru tineri pentru a raporta sau cere ajutor: www.saferinternet.org. InSafe este un proiect al Euroschoolnet, un partener european în campania No Hate Speech Movement.

EXEMPLE DE ABUZ ONLINE

- Trimiterea de amenințări, insulte provocatoare sau ofense rasiste sau etnice
- Atacuri la adresa LGBTQ, insulte în funcție de gen sau alte forme de discriminare
- Încercarea de a infesta calculatorul victimei cu un virus
- Bombardarea unei adrese de e-mail cu mesaje abuzive
- Postarea sau răspândirea de mesaje false despre o persoană cu scopul de a o răni sau de a-i strica reputația
- A scoate pe cineva în evidență și a invita alte persoane să atace sau să facă glume pe seama acestei persoane
- Pretinderea de a fi altcineva pentru a face pe alții să creadă că anumite persoane au spus lucruri pe care nu le cred, sau lucruri care nu sunt adevărate despre acestea
- Distribuirea de imagini cu o persoană, în special în situații rușinoase, fără permisiunea acesteia
- Distribuirea de e-mail-uri fără permisiunea autorului
- Presiuni asupra altora de a exclude pe cineva dintr-o comunitate (fie online sau offline)
- Trimiterea în mod repetat de mesaje jignitoare, răutăcioase și care insultă

Limitarea posibilităților de abuz

- Verifică-ți în mod regulat setările de confidențialitate de pe rețelele de socializare și actualizează-le.
- Nu oferi informații personale, spre exemplu, numărul de telefon, adresa de e-mail sau adresa de acasă, decât în situația în care cunoști și ai încredere în persoana respectivă.
- Nu împărtăși informații personale cu oameni pe care nu îi cunoști (de exemplu, în camere virtuale online unde este foarte probabil să cunoști persoane străine).
- Ia în considerare „spațiul” pe care îl utilizezi, regulile de comportament cu care ai fost de acord și genul de persoane care, de asemenea, utilizează același spațiu. Așa cum în lumea offline anumite locuri prezintă un mai mare risc de securitate, tot la fel în lumea online trebuie să reacționăm în funcție de contextul particular.
- Respectă „neticheta”: poartă-te cu alții în mediul online așa cum ți-ai dori să fii tratat tu
- Ai grijă să îți protejezi profilele și adresele de e-mail: delogează-te de pe calculatoarele publice și schimbă-ți parola în mod regulat.
- Raportează abuzul pe care îl întâlnești online sau care îți este adresat către rețeaua care găzduiește conținutul sau comentariile, sau către poliția specializată sau serviciilor judiciare din țara ta (găsiți câteva sfaturi pe www.saferinternet.org)

SIGURANȚA ONLINE: O LISTĂ DE VERIFICAT PENTRU TINERI

Dacă primești amenințări sau întâmpini abuzuri

la în considerare următoarele acțiuni. Fiecare caz este diferit și este important ca tinerii să învețe să utilizeze o judecată prudentă în luarea unei decizii în ceea ce privește modalitatea de a acționa. Va fi întotdeauna util pentru aceștia să discute cazul cu alte persoane în care au încredere.

- Nu răspunde! Adeseori un răspuns este exact ceea ce potențialul agresor dorește. Nu întoarce acuzațiile împotriva acestuia, întrucât acest lucru doar va escalada problema.
- Vorbește despre problemă cu altcineva în care ai încredere: cere-i sfatul.
- Raportează problema către o organizație care lucrează în domeniul siguranței tinerilor în mediul online (vedeți paginile 200-201).
- Raportează comportamentul deținătorului website-ului/ furnizorului serviciului de găzduire a website-ului („hosting”).
- Blochează/ raportează contactele nedorite și persoanele care se comportă în mod inadecvat.
- Schimbă-ți adresa de e-mail sau numărul de telefon dacă oricare dintre acestea este utilizată pentru a te agresa.
- Dacă este necesar, raportează comportamentul către poliție sau contactează un avocat. **Abuzul online este ilegal dacă afectează în mod grav sănătatea, siguranța sau bunăstarea psihologică a cuiva.**
- Păstrează mereu dovezi ale mesajelor abuzive recepționate – inclusiv adresa de e-mail sau profilul abuzatorului. Este posibil să ai nevoie de aceste dovezi dacă se impune o plângere oficială.

SIGURANȚA ONLINE: O LISTĂ DE VERIFICAT PENTRU FORMATORI / PROFESORI

Profesorii, formatorii, lucrătorii de tineret, părinții și în general persoanele care lucrează în mod constant cu tinerii pot lua anumite măsuri pentru a-i proteja de pericolele hărțuirii și intimidării din mediul online astfel prin:

- Recurgerea la o abordare proactivă, discutând riscurile cu tinerii și sprijinindu-i pe aceștia în evitarea acestora, în măsura în care este posibil. Fiți deschiși să discutați despre acest lucru. Utilizați exemple în clasă și nu vă fie jenă să aduceți în discuție aceste lucruri. Sprijiniți o abordare consistentă împotriva hărțuirii și intimidării în mediul online în școala voastră / cu grupul de tineri cu care lucrați
- Conștientizarea legăturii dintre discursul instigator la ură offline și online: cele două merg adesea mână în mână!
- Împuternicirea copiilor, informându-i și discutând problema cu aceștia. Dacă sunteți de părere că nu aveți destule abilități pentru a face acest lucru, puteți lua legătura cu organizații și centre de ajutor pentru victime. Faceți publice pentru tineri datele de contact la care pot apela pentru ajutor în caz de nevoie.
- Împuternicirea părinților care au nevoie să devină conștienți de existența hărțuirii și intimidării din mediul online și cum o pot contracara.

5.10 CONSILIUL EUROPEI ȘI DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ

Consiliul Europei este cea mai importantă organizație de pe continent în ceea ce privește drepturile omului și include 47 de state membre. Toate statele membre ale Consiliului Europei au semnat Convenția Europeană a Drepturilor Omului, un tratat realizat pentru a proteja drepturile omului, democrația și statul de drept.

Munca pe care o efectuează Consiliul Europei pentru democrație este bazată puternic pe educație: educație în școli și educație ca proces de învățare pe tot parcursul vieții de a practica democrația, precum în cazul activităților de învățare în contexte non-formale. Educația pentru drepturile omului și educația pentru cetățenie democratică alcătuiesc parte integrantă din ceea ce trebuie protejat pentru a face ca democrațiile să fie sustenabile.

Departamentul de Tineret al Consiliului Europei implementează campania de tineret Fără Ură (No Hate Speech Movement) cu accent specific pe educația pentru drepturile omului și cetățenie ca modalitate de a dezvolta competențele tinerilor în ceea ce privește recunoașterea discursului instigator la ură și apărarea drepturilor omului online.

Munca depusă de Consiliul Europei în ceea ce privește discursul instigator la ură online s-a concentrat pe patru domenii cheie:

1. Abordări din punct de vedere legal, utilizând Convenția Europeană și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului
2. Instrumente de elaborare de politici, prin munca în domeniul Guvernării Internetului și printr-o serie de recomandări și documente de politici adresate Statelor Membre ale Consiliului Europei
3. Activități de monitorizare, prin munca depusă de Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței și munca depusă de Comisarul pentru Drepturile Omului
4. Educație, prevenție și consolidarea capacității diferitor actori sociali, inclusiv jurnaliști, activiști din ONG-uri, cadre didactice și tineri.

Discursul instigator la ură are conexiuni puternice cu o serie de diferite alte probleme, așadar subiectul a fost de asemenea parte a unor inițiative din diferite alte domenii. Câteva, însă nu toate, includ:

Drepturile copiilor	Protejarea minorităților	Instruirea judecătorilor
Lupta împotriva infracțiunilor din mediul online	Lupta împotriva hărțuirii și intimidării cibernetice și protejarea copiilor	Formarea competențelor media
Libertatea de exprimare	Promovarea unei societăți pluraliste	Educația mediatică
Politicile anti-rasism	Promovarea dialogului intercultural	Formarea cadrelor didactice
Politicile în domeniul tineretului	Participarea tinerilor	Educația non-formală și lucrul cu tinerii

Această listă lungă reprezintă o ilustrare a varietății preocupărilor și problemelor care au o legătură cu discursul instigator la ură online. Este, totodată, un incidiu că problema poate fi abordată dintr-o multitudine de perspective, făcând uz de o varietate imensă de metode.

Următoarele informații succinte acoperă doar acele domenii de lucru care sunt cele mai semnificative și care sunt într-o mai strânsă legătură cu combaterea discursului instigator la ură.

INSTRUMENTE LEGALE

- Convenția Europeană a Drepturilor Omului a fost ratificată de fiecare stat membru al Consiliului Europei. Aceasta protejează o gamă de drepturi civile și politice, inclusiv dreptul la confidențialitate, securitate și protecție față de un tratament inuman sau degradant. Deși Convenția protejează de asemenea libertatea de exprimare, acest drept permite restricții atunci când anumite forme de exprimare îi pot pune pe alții în pericol sau pot dăuna societății în ansamblul ei.
- Curtea Europeană a Drepturilor Omului este responsabilă de sprijinirea drepturilor din Convenția Europeană. Jurisprudența acestei instanțe a oferit o interpretare a „discursului instigator la ură” care garantează că cele mai rele abuzuri nu sunt protejate de dreptul la liberă exprimare.
- Convenția privind Criminalitatea Informatică dezvoltată de Consiliul Europei și Protocolul Adițional aferent este singurul tratat internațional cu caracter juridic obligatoriu care a fost dezvoltat pe acest subiect. A intrat în vigoare în iulie 2004 și trasează linii directoare pentru toate guvernele ce doresc să dezvolte legislație împotriva infracțiunilor cibernetice.

STRATEGII ȘI INSTRUMENTE DE ELABORARE DE POLITICI

- Strategia Consiliului Europei în ceea ce privește Guvernarea Internetului (2001) schițează o serie de domenii cheie care au fost gândite pentru dezvoltarea pe viitor a Internetului drept un spațiu sigur care protejează libertatea de exprimare și asigură acces liber la informații.
- Recomandările de politici în legătură cu combaterea discursului instigator la ură online au fost trasate de Comitetul de Miniștri și de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei. Acestea includ Recomandarea CM/Rec(2009)5 care conține măsuri de protecție a copiilor împotriva conținutului și comportamentului dăunător și de promovare a participării active în lumea online.
- *Ghidul cu privire la Drepturile Omului pentru utilizatorii de Internet* se bazează pe Convenția Europeană a Drepturilor Omului și alte convenții și instrumente ale Consiliului Europei care abordează diferite aspecte ale protejării drepturilor omului. Ghidul este o unealtă pentru utilizatorii de Internet pentru a învăța despre drepturile omului în mediul online, posibilele limitări ale acestora, remedii existente pentru astfel de limitări. Ghidul oferă informații cu privire la ce înseamnă în practică drepturile și libertățile în contextul Internetului, cum acestea pot constitui un punct de plecare și cum se poate acționa pe baza acestora, precum și modalități de accesare a acestor remedii.

INSTRUMENTE DE MONITORIZARE

- Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI) este un instrument al Consiliului Europei privind drepturile omului. Este alcătuit din experți independenți și elaborează rapoarte

de monitorizare a diferitor aspecte, inclusiv cu privire la discursul instigator la ură. ECRI a abordat discursul instigator la ură și în politica sa de recomandare în ceea ce privește combaterea diseminării materialelor rasiste, xenofobe și antisemite pe Internet (Politica de Recomandare 6). ECRI urmărește această problemă prin munca de monitorizare la nivelul de stat și rapoartele tematice.

- Comisarul pentru Drepturile Omului a atras atenția asupra discursului instigator la ură ca fiind o preocupare ce ține de domeniul drepturilor omului (spre exemplu, în legătură cu populația de etnie romă, refugiați și solicitanții de azil). Comisarul a solicitat de asemenea adoptarea de măsuri împotriva discursului instigator la ură.

EDUCAȚIE, PREVENȚIE ȘI CONSOLIDAREA CAPACITĂȚII

- Programul Pestalozzi al Consiliului Europei este gândit pentru profesioniști în domeniul educației și include module pentru educare media și învățare interculturală.
- Jocul online „Wild Web Woods” este o unealtă pentru copii pentru a învăța metode de bază de a se menține în siguranță în online.
- *Manualul pentru dezvoltarea de competențe în mediul online (Internet literacy handbook)* reprezintă un instrument de învățare online adresat părinților, cadrelor didactice și tinerilor pentru a-și dezvolta competențele în utilizarea Internetului.
- Sectorul de tineret al Consiliului Europei organizează un program de educație pentru drepturile omului pentru organizații de tineret și activiști. Munca anti-rasistă și dialogul intercultural ocupă un rol important. Cursuri de formare la nivel local și internațional sunt organizate pentru activiști și educatori în domeniul drepturilor omului, diferite materiale educaționale fiind dezvoltate, spre exemplu *Compass*, *Compassito* și *Gender Matters*.

ALTE ACTIVITĂȚI ALE DEPARTAMENTULUI DE TINERET, DE COMBATERE A DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ ONLINE

- Cercetare pe tema discursului instigator la ură online și publicarea *“Starting Points for Combatting Hate Speech Online”* (“Puncte de pornire pentru combaterea discursului instigator la ură online”): această publicație abordează realitățile, pentru tineri, ale discursului instigator la ură și descrie o serie de proiecte și campanii gândite pentru a aduce în discuție această problemă.
- Un sondaj despre tineri și discursul instigator la ură, efectuat în 2012, pentru a analiza percepția tinerilor asupra discursului instigator la ură și impactul pe care acesta îl are asupra lor.
- Finanțare din partea Fundației Europene de Tineret (European Youth Foundation) a fost oferită organizațiilor de tineret pentru proiecte ce au abordat discursul instigator la ură online.
- Cursuri de instruire pentru activiștii online.
- Ateliere și seminarii pentru activiștii campaniei și organizatori.
- Sesiuni de studiu cu organizații internaționale de tineret.

UNDE POT FI GĂSITE MAI MULTE INFORMAȚII:

Cazuri ale Curții Europene a Drepturilor Omului, ce au abordat discursul instigator la ură

[www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Press/Information+sheets/Factsheets/
http://echr.coe.int/Documents/FS_Hate_speech_ENG.pdf](http://www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Press/Information+sheets/Factsheets/http://echr.coe.int/Documents/FS_Hate_speech_ENG.pdf)

Listă a Recomandărilor Comitetului de Miniștri , Resoluții și Declarații adoptate în domeniul mass-media

www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/doc/cm_EN.asp

Programul Pestalozzi

www.coe.int/t/dg4/education/pestalozzi/Documentation_Centre/ML_resources_en.asp#TopOfPage

Wild Web Woods

www.wildwebwoods.org/popup_langSelection.php

Repere / Compass – Un manual de educație pentru drepturile omului cu tineri

www.coe.int/compass

Manual pentru dezvoltarea de competențe în folosirea Internetului

www.coe.int/t/dghl/standardsetting/internetliteracy/Source/Lit_handbook_3rd_en.swf

Manual privind discursul instigator la ură, de Anne Weber, Editura Consiliului European, Strasbourg 2009

Ghid cu privire la Drepturile Omului pentru utilizatorii de Internet

www.coe.int/en/web/internet-users-rights/guide

CAPITOLUL 6

APPENDIX

6.1 Declarația Universală a Drepturilor Omului (REZUMAT)	196
6.2 Convenția Europeană a Drepturilor Omului și protocoalele acesteia.....	197
6.3 Alte resurse ce abordează discursul instigator la ură online	200
6.4 Ghid cu privire la Drepturile Omului pentru utilizatorii de Internet	202
6.5 Propuneri de ateliere bazate pe Bookmarks.	204

6.1 DECLARAȚIA UNIVERSALĂ A DREPTURILOR OMULUI (REZUMAT)

1. Toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și în drepturi.
2. Fiecare persoană are dreptul de a fi tratată în mod egal, indiferent de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică, proprietate, naștere, sau orice alt statut.
3. Orice ființă umană are dreptul la viață, la libertate și la securitatea persoanei sale
4. Nimeni nu va fi ținut în sclavie, nici în servitute; sclavismul și comerțul cu sclavi sunt interzise sub toate formele lor
5. Nimeni nu va fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane sau degradante.
6. Orice persoană are dreptul de a fi recunoscut în fața legii.
7. Legea este aceeași pentru toată lumea; trebuie aplicată la fel pentru toată lumea.
8. Orice persoană are dreptul la satisfacția efectivă din partea instanțelor juridice naționale competente în cazul în care drepturile sale au fost încălcate.
9. Nimeni nu are dreptul de a te deține sau încarcera în mod nedrept sau de a te expulza din propria țară.
10. Orice persoană are dreptul la un proces corect și public.
11. Orice persoană trebuie să beneficieze de prezumția de nevinovăție până la dovedirea contrariului.
12. Orice persoană are dreptul de a-i fi respectată confidențialitatea (incluzând viața de familie și cea privată).
13. Orice persoană are dreptul de a locui și a călători liber în interiorul granițelor unui stat.
14. În caz de persecuție, orice persoană are dreptul de a căuta azil și de a beneficia de azil în alte țări.
15. Orice persoană are dreptul la naționalitate.
16. Orice persoană are dreptul de a se căsători și a întemeia o familie.
17. Orice persoană are dreptul la proprietate privată și posesiuni.
18. Orice om are dreptul la libertatea gândirii și conștiinței (inclusiv, dar nu restrâns la, religie).
19. Orice persoană are dreptul la libertatea opiniilor și de a oferi și a primi informație în mod liber.
20. Orice persoană are dreptul de a se alătura asociațiilor și de a face cunoștință cu alții în mod pașnic.
21. Orice persoană are dreptul de a lua parte la conducerea guvernul țării sale, care ar trebui ales prin alegeri libere și corecte.
22. Orice persoană are dreptul la securitate socială.
23. Orice persoană are dreptul de a munci pentru un venit echitabil într-un mediu sigur și de a se afilia unui sindicat.
24. Orice persoană are dreptul la odihnă și recreație.
25. Orice om are dreptul la un nivel de trai care să-i asigure sănătatea și bunăstarea lui și familiei sale, cuprinzând hrana, îmbrăcămintea, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare.
26. Orice persoană are dreptul la educație, incluzând educație primară gratuită.
27. Orice persoană are dreptul de a lua parte în mod liber la viața culturală a comunității sale.
28. Orice persoană are dreptul la o orânduire socială și internațională în care drepturile și libertățile expuse în prezenta Declarație pot fi pe deplin îndeplinite.
29. Orice persoană trebuie să respecte drepturile celorlalți, ale comunității și proprietatea publică.
30. Nimeni nu are dreptul de a anula oricare din drepturile din această declarație.

6.2 CONVENȚIA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI ȘI PROTOCOALELE ACESTEIA

VERSIUNE SIMPLIFICATĂ A ARTICOLELOR SELECTATE

REZUMATUL PREAMBULULUI

Guvernele membre ale Consiliului Europei lucrează pentru pace și o unitate mai mare bazată pe drepturile omului și libertățile fundamentale. Prin această Convenție guvernele decid să facă primii pași pentru a întări multe dintre drepturile cuprinse în Declarația Universală a Drepturilor Omului.

ARTICOLUL 1 - OBLIGATIVITATEA DE A RESPECTA DREPTURILE OMULUI

Statele trebuie să asigure că orice persoană beneficiază de drepturile menționate în această Convenție.

ARTICOLUL 2 - DREPTUL LA VIAȚĂ

Aveți dreptul la viață.

ARTICOLUL 3 - INTERZICEREA TORTURII

Nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante. Chiar și în detenție trebuie să fie respectată demnitatea umană.

ARTICOLUL 4 - INTERZICEREA SCLAVIEI ȘI A MUNCII FORȚATE

Este interzis să fiți tratat/ă drept sclav/ă sau să vi se impună muncă forțată.

ARTICOLUL 5 - DREPTUL LA LIBERTATE ȘI SECURITATE

Aveți dreptul la libertate. Dacă sunteți arestat/ă aveți dreptul să cunoașteți motivele. Dacă sunteți arestat/ă, aveți dreptul de a beneficia de un proces, sau să fiți eliberat/ă până când are loc procesul.

ARTICOLUL 6 - DREPTUL LA UN PROCES DE JUDECATĂ ECHITABIL

Aveți dreptul la un proces echitabil. Dacă sunteți acuzat/ă de a fi comis o infracțiune, sunteți nevinovat/ă până vi se dovedește vinovăția. Aveți dreptul de a fi asistat/ă de un avocat care trebuie să fie plătit de către stat în caz că nu dispuneți de mijloacele necesare.

ARTICOLUL 7 - NICI O PEDEAPSĂ FĂRĂ LEGE

Nu puteți fi tras/ă la răspundere pentru o infracțiune dacă nu a existat nici o lege care să interzică acea faptă la momentul comiterii acesteia.

ARTICOLUL 8 - DREPTUL LA RESPECT PENTRU CONFIDENȚIALITATE ȘI VIAȚĂ DE FAMILIE

Aveți dreptul la respect pentru viața dvs. privată și de familie, casa dvs. și corespondența dvs.

ARTICOLUL 9 - LIBERTATEA DE GÂNDIRE, DE CONȘTIINȚĂ ȘI DE RELIGIE

Aveți dreptul la libertate de gândire, de conștiință și de religie. Aveți dreptul de a vă practica religia acasă sau în public și să vă schimbați religia, dacă doriți.

ARTICOLUL 10 - LIBERTATEA DE EXPRIMARE

Aveți dreptul de a exprima în mod responsabil în scris sau verbal ceea ce gândiți, precum și să oferiți și să primiți informație din partea altora. Această libertate include libertatea presei.

ARTICOLUL 11 - LIBERTATEA DE ÎNTRUNIRE ȘI DE ASOCIERE

Aveți dreptul de a lua parte la întâlniri pașnice și să înființați sau să vă alăturați unor asociații, inclusiv sindicate.

ARTICOLUL 12 - DREPTUL LA CĂSĂTORIE

Aveți dreptul de a vă căsători și de a avea o familie.

ARTICOLUL 13 - DREPTUL LA UN REMEDIU EFECTIV

Dacă drepturile vă sunt încălcate, puteți depune o plângere în legătură cu acest fapt către instanțe sau alte instituții publice.

ARTICOLUL 14 - INTERZICEREA DISCRIMINĂRII

Aveți aceste drepturi indiferent de culoarea pielii, sex, limbă, convingeri politice, religie sau origini.

ARTICOLUL 15 - DEROGAREA ÎN CAZ DE STARE DE URGENȚĂ

Pe vreme de război sau alte situații de urgență publice, un guvern poate întreprinde lucruri care contravin drepturilor dvs., însă doar în cazurile în care este strict necesar. Chiar și atunci, guvernele nu au dreptul, spre exemplu, să vă tortureze sau să vă ucidă în mod arbitrar.

ARTICOLUL 16 - RESTRIȚII LA ACTIVITATEA POLITICĂ A PERSOANELOR STRĂINE

Guvernele pot restrânge activitatea politică a străinilor, chiar dacă acest lucru ar fi în contradicție cu Articolele 10, 11 și 14.

ARTICOLUL 17 - INTERZICEREA ABUZULUI DE DREPT

Nici o dispoziție nu poate fi utilizată pentru a dăuna drepturilor și libertăților din această Convenție.

ARTICOLUL 18 - LIMITAREA FOLOSIRII RESTRÂNGERII DREPTURILOR

Majoritatea drepturilor din această Convenție pot fi restricționate de o lege generală care se aplică tuturor. Astfel de restricții sunt permise doar dacă sunt strict necesare.

ARTICOLUL 19 - 51

Aceste articole explică felul în care funcționează Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

ARTICOLUL 34 - SOLICITĂRI INDIVIDUALE

Dacă drepturile dvs. cuprinse în această Convenție v-au fost violate într-unul dintre statele membre, ar trebui în primul rând să faceți apel la toate autoritățile naționale competente. Dacă acest lucru nu vă rezolvă problema, puteți face apel direct către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Strasbourg.

ARTICOLUL 52 - ANCHETELE SECRETARULUI GENERAL

Dacă Secretarul General al Consiliului Europei solicită acest lucru, un guvern trebuie să ofere explicații cu privire la modalitatea în care legile sale naționale protejează drepturile din această Convenție.

PROTOCOALE ALE CONVENȚIEI

ARTICOLUL 1 AL PROTOCOLULUI NR. 1 - PROTECȚIA PROPRIETĂȚII

Aveți dreptul la proprietate proprie și de întrebuințare a propriilor bunuri.

ARTICOLUL 2 AL PROTOCOLULUI NR. 1 - DREPTUL LA INSTRUIRE

Aveți dreptul de a merge la școală.

ARTICOLUL 3 AL PROTOCOLULUI NR. 1 - DREPTUL LA ALEGERI LIBERE

Aveți dreptul de a alege guvernul țării dvs. prin vot secret.

ARTICOLUL 2 AL PROTOCOLULUI NR. 4 - LIBERTATEA DE CIRCULAȚIE

Dacă vă aflați în mod legal pe teritoriul unei țări, aveți dreptul de a vă deplasa oriunde doriți și de a locui oriunde doriți pe teritoriul acesteia

ARTICOLUL 1 AL PROTOCOLULUI NR. 6 - ABOLIREA PEDEPSEI CU MOARTEA

Nu puteți fi condamnat/ă la moarte sau să fiți executat de către stat.

ARTICOLUL 2 AL PROTOCOLULUI NR. 7 - DREPTUL LA DOUĂ GRADE DE JURISDICȚIE ÎN MATERIE PENALĂ

Puteți face apel la o instanță superioară de judecată dacă ați fost condamnat/ă pentru săvârșirea unei fapte penale.

ARTICOLUL 3 AL PROTOCOLULUI NR. 7 - DREPTUL LA DESPĂGUBIRI ÎN CAZ DE EROARE JUDICIARĂ

Aveți dreptul de a beneficia de despăgubiri în cazul în care ați fost condamnat/ă pentru săvârșirea unei fapte penale pentru care se dovedește că sunteți nevinovat.

ARTICOLUL 1 AL PROTOCOLULUI NR. 12 - INTERZICEREA GENERALĂ A DISCRIMINĂRII

Nu puteți fi discriminat de autorități publice pentru motive precum, spre exemplu, culoarea pielii, sexul, limba, convingerile politice, religia sau originea.

6.3 ALTE RESURSE REFERITOARE LA ABORDAREA DISCURSULUI INSTIGATOR LA URĂ ONLINE

În caz că ai timp și ești interesat/ă să afli mai multe despre discursul instigator la ură online și ce alte activități educative poți folosi cu grupul tau, poți găsi aici câteva puncte de pornire. Aceasta nu este o listă exhaustivă, ci câteva sugestii de legături pe care le poți urma!

CONSILIUL EUROPEI

- **Repere / Compass** - Un manual de educație pentru drepturile omului cu tineri; Comasito – manual de educație pentru drepturile omului cu copii și alte resurse educaționale pentru educația pentru drepturile omului și educația anti-rasistă cu tineri
www.coe.int/compass
- **Manual pentru dezvoltarea competențelor în folosirea internetului** – un instrument disponibil online pentru părinți, cadre didactice și tineri pentru a-și dezvolta abilitățile în utilizarea Internetului
www.coe.int/t/dghl/standardsetting/internetliteracy/Source/Lit_handbook_3rd_en.swf
- **Wild Web Woods** – un joc online pentru copii, pentru a învăța reguli de bază de siguranță pe Internet
www.wildwebwoods.org/popup_langSelection.php
- **Manual referitor la discursul instigator la ură (Manual on Hate Speech)**, de Anne Weber, Editura Consiliului European, Strasbourg 2009
- **Puncte de pornire pentru combaterea discursului instigator la ură online (Starting Points for Combating Hate Speech Online)** – trei studii referitoare la discursul instigator la ură online și modalități de a-l aborda, de Gavan Tittley, Ellie Keen și László Földi; Editura Consiliului European, Strasbourg, 2012
- **Pagina principală a Consiliului European referitoare la mass-media și libertatea de exprimare**
www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/Themes/Education_en.asp
- **Pagina de Internet a Programului Pestalozzi al Consiliului European referitor la formarea mediatică**
www.coe.int/t/dg4/education/pestalozzi/Documentation_Centre/ML_resources_en.asp
- **Fișele Curții Europene a Drepturilor Omului, pe tematici** (printre care, de asemenea, discursul instigator la ură)
www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Press/Information+sheets/Factsheets
- **Lista Recomandărilor, Rezoluțiilor și Declarațiilor Comitetului de Miniștri** adoptate în domeniul mass-media
www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/doc/cm_EN.asp

ALTE RESURSE ȘI LEGĂTURI

- **Insafe** este o rețea europeană de Centre de Creștere a gradului de conștientizare, care promovează în rândul tinerilor utilizarea responsabilă a Internetului și a dispozitivelor mobile
www.saferinternet.org/home
- **Insafe Good Practice Guide**, trecere în revistă a resurselor pentru adolescenți, raport complet
www.saferinternet.org/c/document_library/get_file?uuid=eb60c451-5826-459e-a89f-d8aa6aa33440&groupId=10137
- **Teachtoday** este un portal cu informații și sfaturi pentru școli, referitoare la utilizarea în siguranță, în mod responsabil și pozitiv a tehnologiilor
www.teachtoday.eu
- **Website-ul MediaSmarts** include o largă varietate de activități educaționale, informații generale și unelte cu privire la utilizarea Internetului
www.mediasmarts.ca
- **Chatdanger** aparținând Childnet International este un website educațional pentru ca tinerii să învețe despre siguranța online în serviciile interactive online, precum chat-ul, mesagerie instantanee (IM), jocuri online, e-mail și mobile
www.chatdanger.com
- **Web We Want** este un manual educațional dedicat tinerilor cu vârsta cuprinsă între 13-16 ani, dezvoltat cu și de către tineri, pe tema folosirii internetului
<http://webwewant.eu>
- **European Schoolnet**, o rețea de 30 de Ministere ale Educației, oferă cadrelor didactice și elevilor resurse referitoare la o societate a cunoașterii și utilizarea Internetului
www.eun.org
- **Centrul European Wegeland (European Wergeland Centre)** oferă o largă varietate de resurse educaționale în domeniul educației pentru drepturile omului
www.theewc.org
- **Setul de instrumente al Ligii Anti-Defăimare (Anti-Defamation League)** include sugestii de acțiuni împotriva urii din mediul online
www.adl.org/assets/pdf/combating-hate/ADL-Responding-to-Cyberhate-Toolkit.pdf
- **Rețeaua Internațională Împotriva Urii Cibernetice (INACH – International Network Against Cyber Hate)** – unește și împuternicește organizațiile pentru a promova respectul, responsabilitatea și cetățenia pe Internet prin combaterea urii cibernetice și creșterea gradului de conștientizare în ceea ce privește discriminarea online
www.inach.net
- **INHOPE Hotlines** oferă publicului o modalitate de a raporta în mod anonim materiale de pe Internet considerate a fi ilegale, ce includ abuz sexual îndreptat împotriva copiilor
www.inhope.org/gns/home.aspx

6.4 GHID CU PRIVIRE LA DREPTURILE OMULUI PENTRU UTILIZATORII DE INTERNET

(Adoptat de Comitetul de Miniștri pe 16 aprilie 2014 la cea de-a 1197-a întâlnire a Miniștrilor Adjuncți)

VERSIUNEA SIMPLIFICATĂ

DREPTURILE DVS. ONLINE	ROLUL AUTORITĂȚILOR ȘI/SAU AL FURNIZORILOR DE INTERNET
<p>Accesul la Internet și non-discriminarea</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accesul dvs. la Internet trebuie să fie accesibil • În timpul comunicării pe Internet, trebuie să nu fiți discriminați pe baza genului, rasei, culorii, limbii, religiei, vârstei, orientării sexuale sau a oricărui alt motiv 	<ul style="list-style-type: none"> • A vă furniza acces la Internet dacă locuiți în mediul rural și în zone geografice îndepărtate, aveți un venit redus sau aveți dizabilități • A reacționa la discriminarea online și a vă oferi protecție și sprijin
<p>Libertatea de exprimare și informare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți libertatea de a vă exprima online, exceptând utilizarea unor expresii ce conțin discriminare, ură sau violență • Aveți dreptul de a accesa informații • Sunteți liber/ă să creați, re-utilizați și distribuiți conținut ținând cont de dreptul la proprietate intelectuală, inclusiv copyright • Puteți utiliza un pseudonim online, dar în unele cazuri poate fi dezvăluit 	<ul style="list-style-type: none"> • A vă forma cu privire la cum să reclamați sau să raportați încălcări ale drepturilor • A reacționa la reclamațiile dvs. • A dezvălui identitatea online a unei persoane în caz de infracțiuni sau violări ale drepturilor omului
<p>Întrunire, asociere și participare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți dreptul de a vă asocia cu alții utilizând Internetul • Aveți dreptul de a protesta în mod pașnic online • Puteți alege orice instrument online pentru a vă alătura oricărui grup social sau pentru a participa la o dezbatere publică 	<ul style="list-style-type: none"> • A vă pune la dispoziție unelte pentru participare online • A vă lua în considerare opiniile

DREPTURILE DVS. ONLINE	ROLUL AUTORITĂȚILOR ȘI/SAU AL FURNIZORILOR DE INTERNET
<p>Confidențialitate și protejarea datelor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți dreptul la viața de familie și viață privată pe Internet • Trebuie să fiți conștient/ă că în utilizarea Internetului datele dvs. cu caracter personal sunt procesate în mod regulat • Confidențialitatea corespondenței și comunicărilor dvs. private online trebuie respectate de asemenea la locul de muncă 	<ul style="list-style-type: none"> • A respecta anumite reguli și proceduri în procesarea datelor dvs. cu caracter personal • A primi consimțământul dvs. în ceea ce privește procesarea datelor dvs. cu caracter personal • A vă proteja de supraveghere ilegală sau interceptări • A vă oferi asistență prin serviciile de protecție a datelor
<p>Educație și formare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți dreptul la educație și acces la cunoștințe • Trebuie să aveți oportunitatea de a dezvolta abilități de a înțelege și utiliza diferite instrumente pe Internet pentru a verifica acuratețea și gradul de încredere a conținutului și serviciilor pe care le accesați 	<ul style="list-style-type: none"> • A vă oferi acces la educație și conținut cultural, științific și academic • A vă pune la dispoziție oportunitatea de a dezvolta abilități în utilizarea media
<p>Copii și tineri</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți dreptul de a vă exprima părerile în mod liber și de a participa la viața publică • Trebuie să fiți conștient/ă de faptul că acel conținut pe care îl creați pe Internet sau conținutul referitor la dvs. creat de alți utilizatori de Internet vă poate compromite demnitatea, securitatea și confidențialitatea <p>Acest conținut poate fi accesibil oriunde în lume, acum sau într-o etapă mai îndepărtată în viitor a vieții dvs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți dreptul să vă formați pentru a ști să vă protejați de interferențe și abuz pe Internet 	<ul style="list-style-type: none"> • A vă forma în ceea ce privește utilizarea în siguranță a Internetului • A vă oferi informații clare cu privire la conținutul și comportamentul online considerat ilegal (spre exemplu, hărțuirea online) și posibilitatea de a raporta conținut ilegal • A vă oferi sfaturi și sprijin respectându-vă confidențialitatea și anonimitatea • A vă proteja de interferențe prin asistență fizică, mentală și morală, în mod particular în ceea ce privește exploatarea sexuală și abuzul pe Internet sau alte forme de infracțiuni cibernetice
<p>Ajutor și sprijin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aveți dreptul de a primi ajutor și sprijin atunci când drepturile vă sunt restricționate sau violate • Aveți dreptul de a apela la instanțe judecătorești 	<ul style="list-style-type: none"> • A vă informa cu privire la drepturile dvs. • A vă informa referitor la cum să raportați imixțiuni • A vă informa cu privire la ajutorul și sprijinul disponibil dacă vă sunt încălcate drepturile • A vă proteja identitatea digitală și calculatorul de acces ilegal și manipulări

6.5 PROPUNERI DE ATELIERE BAZATE PE BOOKMARKS

1. ATELIER INTRODUCȚIV REFERITOR LA DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ DIN ONLINE (1-2 ORE)

Această propunere de atelier este gândită drept un scurt atelier introductiv utilizând activități Bookmarks.

Pe durata acestui atelier participanții vor:

- Învăța despre discursul instigator la ură în mediul online, ce este și cum se manifestă
- Descoperi campania online de tineret Fără Ură (No Hate Speech Movement)

Acest atelier este conceput pentru un grup de până la 25 de participanți, cu un facilitator.

INSTRUCȚIUNI PAS CU PAS:

1. Introducere referitoare la atelier (5 minute)

Explică participanților despre ce este vorba în acest atelier.

2. Introducere referitoare la discursul instigator la ură din mediul online (15 minute)

- Întrebă participanții dacă au întâlnit discurs instigator la ură în mediul online și roagă-i să ofere câteva exemple; ca alternativă, poți oferi participanților câteva exemple (spre exemplu, utilizând o parte din conținutul de pe Hate Speech Watch: www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch).
- Întrebă participanții cum se simt persoanele afectate de discurs instigator la ură și care ar putea fi consecințele pentru persoanele vizate, sau pentru alte persoane în societate.
- Introdu conceptul de demnitate umană, care este în joc atunci când oamenii se confruntă cu discurs instigator la ură; introdu de asemenea definiția discursului instigator la ură. Poți găsi definiția Consiliului Europei cu privire la discursul instigator la ură la pagina 11 din Bookmarks.

3. Continuă cu activitatea „Și mai rău spus” din Bookmarks. (45-60 minute)

Aceasta este o activitate introductivă referitoare la discursul instigator la ură online. Participanții clasifică diferite exemple de discurs instigator la ură împotriva persoanelor LGBTQ în funcție de care consideră aceștia că este „mai rău”. Vezi mai multe la pagina 110.

4. După această activitate, poate vei dori să: (20-30 minute)

- Arăți participanților video-ul campaniei de tineret No Hate Speech Movement (www.nohatespeechmovement.org) sau video-ul proiectului No Hate Ninja O poveste despre pisici, unicorni și discurs instigator la ură (www.youtube.com/watch?v=kp7ww3KvccE) și îi vorbești despre campania Fără Ură. Poți afla mai multe despre Campanie din Capitolul 2 al acestui manual.
- Ai o discuție referitoare la cum ar trebui tinerii să utilizeze Internetul astfel încât să nu promoveze discurs instigator la ură și, în urma discuției, să redactezi împreună cu participanții o listă de lucruri AȘA DA și AȘA NU pentru o utilizare a Internetului, de către tineri, în acord cu drepturile omului.

- Faci o scurtă evaluare a atelierului (spre exemplu, aflând câte un cuvânt cheie de la fiecare participant referitor la ce au învățat în urma atelierului) (5-10 minute)

VARIAȚIUNI

În caz că îți dorești ca atelierul introductiv să se axeze deja pe unul dintre subiectele mai specifice ale manualului Bookmarks, poți desfășura o activitate diferită, spre exemplu:

- *Schimbare de joc*, care abordează sexismul din jocurile online
- *Confruntarea cu hărțuirea în mediul online*, care tratează modalități de a aborda hărțuirea și intimidarea din mediul online
- *Grupul X*, care abordează rasismul ce afectează persoanele de etnie romă
- *Profile de web*, care abordează prejudecățile și stereotipurile care duc la discurs instigator la ură online.

2. ATELIER REFERITOR LA DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ ÎN MEDIUL ONLINE, DREPTURILE OMULUI ȘI LIBERTATEA DE EXPRIMARE (4 ORE)

Această propunere de atelier este concepută pentru un atelier mai lung utilizând Bookmarks. Pe parcursul acestui atelier participanții vor:

- Învăța despre discursul instigator la ură online, ce este și cum se manifestă
- Învăța despre cadrul drepturilor omului și limitările libertății de exprimare
- Descoperi campania online de tineret Fără Ură (No Hate Speech Movement).

Acest atelier este conceput pentru un grup de până la 25 de persoane, cu un facilitator.

INSTRUCȚIUNI PAS CU PAS:

1. Introducere referitoare la atelier (5 minute)

Explică participanților despre ce este vorba în acest atelier.

2. Introducere referitoare la discursul instigator la ură în mediul online
 - Întreabă participanții dacă au întâlnit discurs instigator la ură în mediul online și roagă-i să ofere câteva exemple; ca alternativă, poți oferi participanților câteva exemple (spre exemplu, utilizând o parte din conținutul de pe Hate Speech Watch: www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch).
 - Introdu conceptul de demnitate umană, care este în joc atunci când oamenii se confruntă cu discurs instigator la ură; introdu de asemenea definiția discursului instigator la ură. Poți găsi definiția Consiliului Europei cu privire la discursul instigator la ură la pagina 11 din Bookmarks.
3. Continuă cu activitatea „Libertate nelimitată?” din Bookmarks. (60 minute)

Participanții explorează ideea de libertate de exprimare folosind o serie de studii de caz. Trebuie să decidă ce e de făcut cu acele comentarii sau comunicări controversate, abuzive sau potențial periculoase. Vezi mai multe la pagina 69.

4. După această primă activitate, poate vei dori să acorzi o mai mare atenție rădăcinilor discursului instigator la ură online și a consecințelor acestuia. Poți folosi, în acest scop, activitatea "Rădăcini" și ramificații din *Bookmarks* (60 minute), de la pagina 106. Poți folosi oricare dintre exemplele de la activitatea precedentă drept punct de plecare pentru a desena copacul problemă la această activitate.
5. Propune o scurtă pauză. (20 minute)
6. Pe baza copacilor problemă, poți invita participanții să dezvolte acțiuni și activități de campanie pentru a aborda câteva dintre consecințele discursului instigator la ură. Poți împărți participanții în grupuri de lucru mai mici și să îi inviți să aleagă o consecință a discursului instigator la ură pe care ar dori să o vadă schimbată și să găsească modalități de a trata acest lucru. Oferă grupurilor 20 de minute pentru a discuta acest lucru și încă 20 de minute pentru a-și prezenta descoperirile. (40 minute)
7. După această activitate, poate vei dori să: (30 minute)
 - Arătați participanților video-ul campaniei de tineret Fără Ură / No Hate Speech Movement (www.nohatespeechmovement.org) sau video-ul proiectului No Hate Ninja *O poveste despre pisici, unicorni și discurs instigator la ură* (www.youtube.com/watch?v=kp7ww3KvccE) și le vorbești despre campania Fără Ură. Poți afla mai multe despre Campanie din Capitolul 2 al acestui manual.
 - Ai o discuție referitoare la cum ar trebui tinerii să utilizeze Internetul astfel încât să nu promoveze discurs instigator la ură și, în urma discuției, să redactezi o listă de lucruri AȘA DA și AȘA NU pentru o utilizare a Internetului, de către tineri, în acord cu drepturile omului.
8. Fă o scurtă evaluare a atelierului (spre exemplu, aflând câte un cuvânt cheie de la fiecare participant referitor la ce au învățat în urma atelierului) (5-10 minute)

3. ATELIER REFERITOR LA DISCURSUL INSTIGATOR LA URĂ DIN MEDIUL ONLINE, DREPTURILE OMULUI ȘI LIBERTATEA DE EXPRIMARE (4 ORE) – AVANSAT

Această propunere de atelier este concepută pentru un atelier de mai lungă durată utilizând Bookmarks. Pe parcursul acestui atelier participanții vor:

- Învăța despre discursul instigator la ură online, ce este și cum se manifestă
- Învăța despre cadrul drepturilor omului și îndeosebi despre relația dintre libertatea de exprimare și discursul instigator la ură
- Descoperi campania online de tineret Fără Ură / No Hate Speech Movement.

Acest atelier este conceput pentru un grup de până la 25 de persoane, cu un facilitator.

INSTRUCȚIUNI PAS CU PAS:

1. Introducere referitoare la atelier (5 minute)
 - Explică participanților despre ce este vorba în acest atelier.
2. Introducere referitoare la discursul instigator la ură în online și drepturile omului (20 minute)
 - Întreabă participanții dacă au întâlnit discurs instigator la ură în mediul online și roagă-i să ofere

câteva exemple; ca alternativă, poți oferi participanților câteva exemple (spre exemplu, utilizând o parte din conținutul de pe Hate Speech Watch:

www.nohatespeechmovement.org/hate-speech-watch)

- Introdu conceptul de demnitate umană, care este în joc atunci când oamenii se confruntă cu discurs instigator la ură; introdu de asemenea definiția discursului instigator la ură. Poți găsi definiția Consiliului Europei cu privire la discursul instigator la ură la pagina 11 din Bookmarks.

3. Continuă cu activitatea „O zi în sala de judecată”, din Bookmarks. (120 minute)

Participanții pun în scenă un mini-proces, abordând un caz real care a avut înfățișare la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

4. Luați o scurtă pauză. (20 minute)

5. După această activitate, împarte participanții în grupuri mai mici și roagă-i să efectueze o scurtă căutare pe website-urile interactive preferate pentru a le verifica politicile referitoare la abuzul rasist sau alte forme de discurs instigator la ură. Oferă grupului 20 de minute, apoi adună participanții înapoi împreună pentru a discuta și compara diferitele politici pe care le-au găsit. Discută dacă vreuna dintre politici o consideră inadecvată pentru protejarea utilizatorilor și cum ar dori să le modifice. (40 minute)

Aceasta este o variațiune la activitatea “Citirea regulilor” din Bookmarks. Poți afla mai multe informații despre activitate la pagina 100.

6. După această activitate, poate vei dori să: (30 minute)

- Arătați participanților video-ul campaniei de tineret Fără Ură / No Hate Speech Movement (www.nohatespeechmovement.org) sau video-ul proiectului No Hate Ninja *O poveste despre pisici, unicorni și discurs instigator la ură* (www.youtube.com/watch?v=kp7ww3KvccE) și le vorbești despre campania Fără Ură. Poți afla mai multe despre Campanie din Capitolul 2 al acestui manual.
- Ai o discuție referitoare la cum ar trebui tinerii să utilizeze Internetul astfel încât să nu promoveze discurs instigator la ură și, în urma discuției, să redactați împreună o listă de lucruri AȘA DA și AȘA NU pentru o utilizare a Internetului, de către tineri, în acord cu drepturile omului.

7. Efectuează o scurtă evaluare a atelierului (spre exemplu, aflând câte un cuvânt cheie de la fiecare participant referitor la ce au învățat în urma atelierului) (5 minute)

Agenți de vânzare pentru publicații ale Consiliului European

BELGIA

La Librairie Européenne -
The European Bookshop
Rue de l'Orme, 1
BE-1040 BRUXELLES
Tel.: +32 (0)2 231 04 35
Fax: +32 (0)2 735 08 60
E-mail: info@libeurop.eu
http://www.libeurop.be

Jean De Lannoy/DL Services
Avenue du Roi 202 Koningslaan
BE-1190 BRUXELLES
Tel.: +32 (0)2 538 43 08
Fax: +32 (0)2 538 08 41
E-mail: jean.de.lannoy@dl-servi.com
http://www.jean-de-lannoy.be

BOSNIA HERȚEGOVINA

Robert's Plus d.o.o.
Marka Marulića 2/V
BA-71000 SARAJEVO
Tel.: + 387 33 640 818
Fax: + 387 33 640 818
E-mail: robertsplus@bih.net.ba

CANADA

Renouf Publishing Co. Ltd.
22-1010 Polytek Street
CDN-OTTAWA, ONT K1J 9J1
Tel.: +1 613 745 2665
Fax: +1 613 745 7660
Toll-Free Tel.: (866) 767-6766
E-mail: order.dept@renoufbooks.com
http://www.renoufbooks.com

CROAȚIA

Robert's Plus d.o.o.
Marasovičeva 67
HR-21000 SPLIT
Tel.: + 385 21 315 800, 801, 802, 803
Fax: + 385 21 315 804
E-mail: robertsplus@robertsplus.hr

REPUBLICA CEHĂ

Suweco CZ, s.r.o.
Klecakova 347
CZ-180 21 PRAHA 9
Tel.: +420 2 424 59 204
Fax: +420 2 848 21 646
E-mail: import@suweco.cz
http://www.suweco.cz

DANEMARCA

GAD
Vimmelskaftet 32
DK-1161 KØBENHAVN K
Tel.: +45 77 66 60 00
Fax: +45 77 66 60 01
E-mail: reception@gad.dk
http://www.gad.dk

FINLANDA

Akateeminen Kirjakauppa
PO Box 128
Keskuskatu 1
FI-00100 HELSINKI
Tel.: +358 (0)9 121 4430
Fax: +358 (0)9 121 4242
E-mail: akatilaus@akateeminen.com
http://www.akateeminen.com

FRANȚA

Contactați direct Editura
Consiliului European
FR-67075 STRASBOURG cedex
Tel.: +33 (0)3 88 41 25 81
Fax: +33 (0)3 88 41 39 10
E-mail: publishing@coe.int
http://book.coe.int

Librairie Kléber

1 rue des Francs-Bourgeois
FR-67000 STRASBOURG
Tel.: +33 (0)3 88 15 78 88
Fax: +33 (0)3 88 15 78 80
E-mail: librairie-kléber@coe.int
http://www.librairie-kléber.com

GRECIA

Librairie Kauffmann s.a.
Stadiou 28
GR-105 64 ATHINA
Tel.: +30 210 32 55 321
Fax: +30 210 32 30 320
E-mail: ord@otenet.gr
http://www.kauffmann.gr

UNGARIA

Euro Info Service
Pannónia u. 58.
PF. 1039
HU-1136 BUDAPEST
Tel.: +36 1 329 2170
Fax: +36 1 349 2053
E-mail: euroinfo@euroinfo.hu
http://www.euroinfo.hu

ITALIA

Licosa SpA
Via Duca di Calabria, 1/1
IT-50125 FIRENZE
Tel.: +39 0556 483215
Fax: +39 0556 41257
E-mail: licosa@licosa.com
http://www.licosa.com

NORVEGIA

Akademika
Postboks 84 Blindern
NO-0314 OSLO
Tel.: +47 2 218 8100
Fax: +47 2 218 8103
E-mail: support@akademika.no
http://www.akademika.no

POLONIA

Ars Polona JSC
25 Obrońcow Street
PL-03-933 WARSZAWA
Tel.: +48 (0)22 509 86 00
Fax: +48 (0)22 509 86 10
E-mail: arspolona@arspolona.com.pl
http://www.arspolona.com.pl

PORTUGALIA

Marka Lda
Rua dos Correiros 61-3
PT-1100-162 LISBOA
Tel: 351 21 3224040
Fax: 351 21 3224044
E-mail: apoio.clientes@marka.pt
Web: www.marka.pt

FEDERAȚIA RUSĂ

Ves Mir
17b, Butlerova ul. - Office 338
RU-117342 MOSCOW
Tel.: +7 495 739 0971
Fax: +7 495 739 0971
E-mail: orders@vesmirbooks.ru
http://www.vesmirbooks.ru

ELVEȚIA

Planetis Sàrl
16 chemin des Pins
CH-1273 ARZIER
Tel.: +41 22 366 51 77
Fax: +41 22 366 51 78
E-mail: info@planetis.ch

TAIWAN

Tycoon Information Inc.
5th Floor, No. 500, Chang-Chun Road
Taipei, Taiwan
Tel.: 886-2-8712 8886
Fax: 886-2-8712 4747, 8712 4777
E-mail: info@tycoon-info.com.tw
orders@tycoon-info.com.tw

REGATUL UNIT

The Stationery Office Ltd
PO Box 29
GB-NORW ICH NR3 1GN
Tel.: +44 (0)870 600 5522
Fax: +44 (0)870 600 5533
E-mail: book.enquiries@so.co.uk
http://www.tsoshop.co.uk

STATELE UNITE și CANADA

Manhattan Publishing Co
670 White Plains Road
USA-10583 SCARSDALE, NY
Tel: +1 914 472 4650
Fax: +1 914 472 4316
E-mail: coe@manhattanpublishing.com
http://www.manhattanpublishing.com

Editura Consiliului European

FR-67075 STRASBOURG Cedex

Tel.: +33 3 88 41 25 81 – Fax: +33 3 88 41 39 10 – E-mail: publishing@coe.int – Website: http://book.coe.int

Activitatea pentru democrație a Consiliului Europei se bazează puternic pe educație: educație în școli și educație ca proces de învățare pe parcursul întregii vieți de a practica democrația, precum în cazul activităților de învățare în context nonformal. Educația pentru drepturile omului și educația pentru cetățenie democratică formează o parte integrantă a ceea ce trebuie să apărăm pentru a face ca democrația să fie sustenabilă.

Discursul instigator la ură este una dintre formele cele mai îngrijorătoare ale rasismului și discriminării ce prevalează asupra Europei și amplificată de Internet și mijloacele de comunicare socială. Discursul instigator la ură în mediul online este vârful vizibil al aisbergului intoleranței și etnocentrismului. Tinerii sunt direct vizați ca agenți și victime ale abuzului drepturilor omului în mediul online; Europa are nevoie ca tinerilor să le pese și să protejeze drepturile omului, asigurarea de viață a democrației.

Bookmarks este publicat pentru a sprijini campania de tineret pentru drepturile omului în mediul online, No Hate Speech Movement / Fără Ură, a Consiliului Europei. Bookmarks este util pentru cei / cele care lucrează în educație și care doresc să abordeze discursul instigator la ură în mediul online dintr-o perspectivă a drepturilor omului, atât în interiorul, cât și în afara sistemului formal de educație. Manualul este conceput pentru a lucra cu persoane cu vârstă între 13 – 18 ani, însă activitățile pot fi adaptate pentru orice alt interval de vârstă.

Ediția revizuită a Bookmarks a fost re-editată cu scopul de a include mai multe informații și activități referitoare la Ghidul cu privire la Drepturile Omului pentru utilizatorii de Internet, informații actualizate cu privire la campania de tineret Fără Ură și propuneri concrete de ateliere pentru a combate discursul instigator la ură atât în contexte formale, cât și nonformale de educație.



www.nohatespeechmovement.org

RON

www.coe.int

Consiliul Europei este organizația principală a continentului în privința drepturilor omului. Ea cuprinde 47 de state membre, dintre care 28 sunt membre ale Uniunii Europene. Toate statele membre ale Consiliului Europei au semnat Convenția Europeană pentru Drepturile Omului, un tratat conceput în scopul protejării drepturilor omului, democrației și statului de drept. Curtea Europeană a Drepturilor Omului supraveghează implementarea Convenției în statele membre.

COMITETUL NAȚIONAL AL CAMPANIEI NO HATE SPEECH MOVEMENT ÎN ROMÂNIA
www.nohatespeech.ro

FUNDAȚIA PENTRU DEZVOLTAREA SOCIETĂȚII CIVILE
www.fdsc.ro

